



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 236/PJ/OVZ/2017

dne: 13. 12. 2017

Věc: Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 4

K veřejné zakázce na stavební práce v nadlimitním režimu s názvem: „**Rekonstrukce objektu menzy SKM UP, včetně technologického zařízení**“, zadávané v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2017-031400**, Vám v souladu s § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, sdělujeme následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Výkaz výměr pro slaboproud – pol. č. 77:

77	K	R-M22-077	Demontáž stávajících zařízení, ekologická likvidace odpadů	kpl	1,000
----	---	-----------	--	-----	-------

Není jasné, co se skrývá v této položce. Dle TZ pro slaboproud by měly být všechny stávající systémy/zařízení PZTS, EPS, SK demontovány jako celek, lze tedy předpokládat, že i s kabeláží.

Minimálně u SK je to v TZ dokonce výslovně uvedeno. Jaký je tedy rozsah demontáže stávajícího zařízení? Kolik m kabeláže se bude demontovat? Položka v rozsahu 1 kpl není dostatečně specifikována.

V rámci transparentnosti a správného ocenění žádáme o uvedení všech prací a dodávek, které se skrývají v této položce.

Odpověď:

Předmětem položky je demontáž SK do 50 prvků vč. Kabeláže (kpl 1) a demontáž PZTS do 25 prvků včetně kabeláže (kpl 1) a odvozu.

EPS je nová, bez demontáže.

Vzhledem ke stáří a rozsahu zařízení nelze přesně určit rozsah stávajícího zařízení, bude demontováno v rámci „demoličních“ prací.

Dotaz č. 2:

Výkaz výměr pro slaboproud – položky č. 21, 22, 37, 38, 70,71:

21	K	R-M22-021	Průraz zdivem vč. úprav do pův. stavu	ks	37,000
----	---	-----------	---------------------------------------	----	--------



22	K	R-M22-022	Průraz stropem vč. úprav do pův. stavu	ks	11,000
37	K	R-M22-037	Průraz zdívkou vč. úprav do pův. stavu	ks	55,000
38	K	R-M22-038	Průraz stropem vč. úprav do pův. stavu	ks	2,000
70	K	R-M22-070	Průraz zdívkou vč. úprav do pův. stavu	ks	111,000
71	K	R-M22-071	Průraz stropem vč. úprav do pův. stavu	ks	10,000

Z položek není zřejmé, jaký má být materiál (stropy) a tloušťky (stropy + stěny) u jednotlivých průrazů. Žádáme o uvedení zmíněných údajů.

Odpověď:

U položek (položky č. 21, 37, 70) s průrazem zdívkou se jedná o průraz stěnou ve zdivu cihelném tloušťky do 45 cm včetně zapravení.

U položek (položky č. 22, 38, 71) s průrazem stropem se jedná o průraz stropem betonovým tloušťky do 20 cm včetně zapravení.

Dotaz č. 3:

Výkaz výměr pro slaboproud: Programování PZTS – u EPS je programování specifikováno položkou č. 67, u PZTS toto specifikováno není.

Zadavatel neuvažuje s programováním PZTS, nebo máme toto zahrnout do některé z položek?

Odpověď:

Programování PZTS je součástí dodávky ústředny (montáže).

Dotaz č. 4:

V rozpočtu stavby list Z15 v oddíle 751 Vzduchotechnika je pod pč. 52 uvedeno „Montáž vyústí čtyřhranné do ... kus 1,000“, avšak níže uvedených vyústí pč. 53 až 59 je celkem 42 ks.

Žádáme opravit uvedený rozpor.

Odpověď:

Zadavatel tuto položku č. 52 v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „VV“) upravil v počtech kusů na 42. Upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr Architektonické části je pol.

392	M	R-766-09	Dveře a okna plastové stávající - stávající plastové dveře z chodby č.127, rozměr	ks	15,000
-----	---	----------	---	----	--------



			1550x1970mm, ozn.P/09		
--	--	--	-----------------------	--	--

P

Poznámka k položce:

*- stávající plastové dveře ke schodištím pro strážníky vybavit certifikovaným zařízením EZS - magnetický kontakt! - magnetický kontakt nacenit viz.část "elektroinstalace"
- stávající okna do m.č.026 vybavit certifikovaným zařízením EZS - magnetický kontakt!*

*celkem v 1.NP - 3ks dveří - 6křidel
- 3ks oken - 5křidel viz.
slaboproudová zařízení*

*celkem v 1.PP všechny venkovní přístupy do objektu
- 9ks dveří - 11 křidel*

Chápe uchazeč správně, že tato položka v rozpočtu zůstává nulová?

Odpověď:

Ano. Tato položka zůstane v rozpočtu nulová.

Dotaz č. 6:

Výkaz výměr obsahuje list Technologie PS 1

Žádáme zadavatele o sdělení, ve které položce se nachází demontáž technologického zařízení stávajícího, jelikož z výkazu výměr to není jasné.

Výkaz výměr obsahuje položku :

199	K	R-M-11	Seznam strojů pro demontáže a ekologickou likvidaci stávající technologie (nezahrnuje stávající technologii pro opětovné použití):	ks	1,000
-----	---	--------	--	----	-------

V případě, že zadavatel má na mysli, že se demontáže zahrnují do této položky. Žádáme zadavatele o přesný rozpis zařízení (počty ks) :

1. technologické zařízení, které je demontováno a určeno k likvidaci
2. technologické zařízení, které je demontováno a zpětně montováno

Dále v obsahu technické zprávy se píše jako poslední bod 23 Seznam strojů a zařízení strana 40. V projektové dokumentaci předané v zadání však TZ končí na straně 16. Žádáme zadavatele o zaslání nové Technické zprávy, která bude kompletní.



Odpověď:

Přesný rozsah zařízení určeného k demontáži a ekologické likvidaci je uveden v poznámce k položce:

Poznámka k položce:

2x sporák plynový 4 hořáky samostatně stojící

2x fritéza dvoukošové samostatně stojící

2x konvektomat 12GN2/1

1x konvektomat 20GN2/1

1x varný stroj FRIMAX

1x tlaková pánev 150l

2x kotel 100-150l

3x litinová pánev 100-150l

1x kotel 300l

22x stůl nerezový

9x dřez

17x regál

10ks samostatně stojících robotů a ostatních strojů dynamické přípravy

2x myčka provozního nádobí

1x tunelová myčka vč. sběrného pásu na nádobí

1x výdejní maska celková délka 20m

10x vozík pro výdej stravy

Ostatní drobné vybavení jinde nezařazeno

Zařízení určené k demontáži a zpětné montáži je uvedeno ve výkazu výměr Technologie PS 01 pod položkami č. 5, 22, 26, 61, 81, 94, 108 a 172. Zadavatel opravuje text u těchto položek následovně: OCENIT POUZE DEMONTÁŽ, USKLADNĚNÍ BUDE U OBJEDNATELE, A NÁSLEDNOU ZPĚTNOU MONTÁŽ.

Upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Zadavatel poskytuje touto změnou zadávací dokumentace opravenou Technickou zprávu k PS 01 Technologie, která v plném rozsahu nahrazuje původní Technickou zprávu k PS 01 Technologie.

Dotaz č. 7:

Účastníme se výše uvedeného výběrového řízení. Prosím o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím rozsahu:

1. Chemické kotvy – položky č. 212 - 214:

212	K	953961214	Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru do betonu, železobetonu nebo tvrdého kamene chemická patrona, velikost M 16, hloubka 125 mm	kus	198,000
213	K	953965133	Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru kotevní šrouby	kus	198,000



			pro chemické kotvy, velikost M 16, délka 300 mm		
214	K	953965131	Kotvy chemické s vyvrtáním otvoru kotevní šrouby pro chemické kotvy, velikost M 16, délka 190 mm	kus	2,000

- 1.1 *Chápeme správně, že pol. č. 212 jsou pouze patrony pro M16 a hloubku 125mm a pol. č. 213 jsou pouze kotevní šrouby dl. 300mm, které budou použity se zmíněnou patronou z pol. č. 212?*
- 1.2 *O jakou povrchovou úpravu šroubů se jedná – galvanický pozink, žárový pozink nebo nerez?*
- 1.3 *U pol. č. 214 se jedná pouze o kotevní šroub, nebo zde máme zahrnout také patronu, a pokud ano, jakou hloubku? Položka pro patronu pro tento šroub se ve výkazu výměr nevyskytuje.*

Odpověď:

Ad 1.1.): Ano. V pol. č. 212 jsou pouze patrony pro M16 a hloubku 125mm a pol. č. 213 jsou pouze kotevní šrouby dl. 300mm, které budou použity se zmíněnou patronou z pol. č. 212.

Ad 1.2.): Povrchová úprava šroubů je žárový pozink.

Ad 1.3.): Kód položky 214 odkazuje na chemickou kotvu, kde je již patrona součástí kotevního šroubu.

Dotaz č. 8:

Na str. 1 zadávací dokumentace je uvedeno, že „Zadávací dokumentace je uveřejněna na profilu zadavatele v **plném rozsahu**.“ a „Tato zadávací dokumentace je souborem zadávacích podmínek v **podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek dodavatelů**“. V čl. 11 zadávací dokumentace je dále uvedeno, že „Zadavatel uveřejní zadávací dokumentaci dle ust. § 96 odst. 1 zákona neomezeným dálkovým přístupem, a to prostřednictvím profilu zadavatele:“, což při uveřejnění dle tohoto ust. zákona znamená, že zadávací dokumentace musí být na profilu zadavatele uveřejněna v plném rozsahu, jak správně uvedl zadavatel na str. 1 zadávací dokumentace, a to ode dne uveřejnění, tj. ode dne **10.11.2017**.

Zadávací dokumentace však v plném rozsahu na profilu zadavatele uveřejněna nebyla. Dne **27.11.2017** byl na profilu zadavatele uveřejněn dokument s názvem „**Změna ZD c. 1.pdf**“, který v rámci vysvětlení ZD obsahoval **doplnění zadávací dokumentace na žádost dodavatele** o část projektové dokumentace, konkrétně o technickou zprávu v části D.1.1 Architektonicko-stavební část.

Zadavatel však i přesto, že uveřejnil kompletní zadávací dokumentaci až po **17 dnech** po jejím prvotním uveřejnění na profilu zadavatele, **neprodloužil** v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona přiměřeně **lhůtu pro podání nabídek**. I když dle znění ust. § 99 odst. 2 zákona je zadavatel povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek jen v případě, pokud to povaha **doplnění** nebo **změny** zadávací dokumentace vyžaduje, máme za to, že v tomto případě je zadavatel tuto lhůtu prodloužit **povinen**, jednak s ohledem na nedodržení ust. § 96 odst. 1 zákona, tj. **nezveřejnění kompletní** zadávací dokumentace, a dále v neposlední řadě



s přihlédnutím k faktu, že žádost o poskytnutí předmětné technické zprávy byla v rámci vysvětlení zadávací dokumentace požadována **opakovaně celkem 3 dodavateli**, což znamená, že neposkytnutím zadávací dokumentace v kompletním znění a nutností jejího **doplnění na žádost dodavatelů** byla dodavatelům **upřena část zadavatelem stanovené lhůty na zpracování nabídky**.

To, že zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek mírně delší, než je zákonem stanovena minimální lhůta pro tento druh a režim veřejné zakázky, na této **skutečnosti nic nemění**.

S ohledem na výše uvedené proto žádáme o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Zadavatel změnou zadávací dokumentace č. 1 doplnil dokumentaci o technickou zprávu v části D.1.1 Architektonicko-stavební část, přičemž však tento chybějící dokument neměl vliv na podání nabídek dodavatelů v rámci zadávacího řízení. Zadavatel však v rámci této změny zadávací dokumentace č. 4 přihlédl ke skutečnostem uváděným v dotazu v rámci prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 9:

V rámci výše zmíněného dokumentu s názvem „Změna ZD c. 1.pdf“ došlo rovněž k upřesnění čl. 9.6.2 zadávací dokumentace, ve kterém Zadavatel požaduje doložení *„Seznamu minimálně 2 stavebních prací, kdy zadavatel požaduje doložení minimálně realizace dvou zakázek obdobného charakteru s investičními náklady minimálně 30 mil. Kč bez DPH za obdobnou zakázku, přičemž obdobnou zakázkou se rozumí rekonstrukce nebo novostavba objektu a realizace jedné zakázky charakteru novostavby nebo rekonstrukce stravovacího zařízení s investičními náklady minimálně 10 mil. Kč bez DPH.“*

Na žádost dodavatele, zda se, zjednodušeně řečeno, jedná o **2 + 1** stavbu zadavatel odpověděl, že **ano**. V tom případě mělo být znění tohoto článku **upraveno** na doložení Seznamu minimálně **3** stavebních prací, protože v seznamu musí být dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona uvedeny všechny zadavatelem požadované stavby, tzn. 3, nikoli pouze 2.

Tato úprava by měla být v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona uveřejněna i ve Věstníku veřejných zakázek.

Žádáme o úpravu tohoto požadavku na správné součtové znění a další návazné úkony s touto úpravou spojené.

Odpověď:

Zadavatel se domnívá, že požadavek na doložení „2 + 1“ referenčních zakázek zcela jednoznačně vyplývá z textových formulací uvedených v zadávací dokumentaci, nicméně pro úplnost nahrazuje v čl. 9.6.2. zadávací dokumentace a v oddíle III.1.3) Oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek text **„Seznam minimálně 2 stavebních prací“** **textem „Seznam minimálně 3 stavebních prací“** a v rámci této změny zadávací dokumentace č. 4 přihlédl ke skutečnostem uváděným v dotazu v rámci prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 10:

V čl. 2 zadávací dokumentace je mj. uvedeno:



„Předmětem veřejné zakázky je i provádění bezplatného plného servisu dodaného zařízení i software včetně aktualizací a pravidelných servisních prohlídek předepsaných výrobcem dodaných technologických zařízení po celou dobu trvání záruční doby na stavbu (60 měsíců). Náklady na provádění záručního plného servisu dodaného zboží tvoří součást nabídkové ceny Dodavatele. V záruční době je dodavatel povinen zajistit na své náklady veškeré zákonné revize zboží.“

Žádáme zadavatele o konkrétní specifikaci zboží, software, technologických zařízení, u kterých zadavatel po dodavateli požaduje provádění bezplatného servisu, aktualizací a pravidelných servisních prohlídek po celou dobu trvání záruční doby na stavbu (60 měsíců).

Dále upozorňujeme, že požadavek na provádění výše uvedených činností po **celou dobu trvání záruční doby na stavbu (60 měsíců)** odporuje znění čl. XVI. odst. 11.2 a čl. XX. návrhu smlouvy o dílo.

Žádáme zadavatele o jednoznačné stanovení doby, po kterou mají být prováděny požadované činnosti.

Odpověď:

Zadavatel tímto vypouští v čl. 2 zadávací dokumentace následující text:

Předmětem veřejné zakázky je i provádění bezplatného plného servisu dodaného zařízení i software včetně aktualizací a pravidelných servisních prohlídek předepsaných výrobcem dodaných technologických zařízení po celou dobu trvání záruční doby na stavbu (60 měsíců). Náklady na provádění záručního plného servisu dodaného zboží tvoří součást nabídkové ceny Dodavatele. V záruční době je dodavatel povinen zajistit na své náklady veškeré zákonné revize zboží.

Zadavatel tímto dále vypouští z přílohy č. 3 zadávací dokumentace (Obchodní a platební podmínky – návrh smlouvy o dílo) čl. XX. odst. 3 v plném rozsahu bez náhrady.

Dotaz č. 11:

V rozpočtu „D.3 - PS 02 - Větrací pohled“ žádáme o prověření možné duplicity položek č. 27 a 28. Rovněž u těchto položek žádáme sjednocení měrných jednotek.

Odpověď:

Dle zadavatele jsou VV i měrné jednotky v pořádku. Dodavatel ocení vše dle VV.

Dotaz č. 12:

V rozpočtu „D.3 - PS 02 - Větrací pohled“ žádáme o vysvětlení položky č. 38. Jedná se o 1 kus montáže k jedné konkrétní dodávce nebo montáž kompletního systému větracího pohledu? Pokud ano, neměla by být jednotka kpl nebo soubor? Žádáme tímto zdvořile o vysvětlení této položky, případně její úpravu.

Odpověď:



Dodavatel ocení tuto položku č. 38 jako komplet. Upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 13:

Rozpočty „Vedlejší rozpočtové náklady“ a „Ostatní náklady“ mají u položek měrnou jednotku Kč. Žádáme o úpravu na základní a odvozené jednotky soustavy SI, s ohledem na jednoznačnost zadání.

Odpověď:

U těchto položek je standardně uvedena měrná jednotka Kč. Zadání je jednoznačné a dodavatelé ocení dle VV.

Dotaz č. 14:

Žádáme o informaci, zda uchazeč může dle svého uvážení určit množství u položek s měrnou jednotkou %, např. v rozpočtu „D.1.4.4 – Elektroinstalace“ položky 192, 193, 202, 203, 204, 239, 240, dále několik položek rozpočtu „Z23 – Jídelna 2NP“, i ostatních profesních rozpočtů.

Odpověď:

Ne. Zadavatel položky č. 192, 193, 202, 203, 204, 239, 240, dále několik položek rozpočtu „Z23 – Jídelna 2NP“, i ostatních profesních rozpočtů v soupisu prací, dodávek a služeb výkazu výměr (dále jen „VV“) upravil. Upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 15:

V rozpočtu „D.1.4.3. - Ústřední vytápění“ žádáme o prověření a uvedení měrné jednotky u položky č. 176 - Potrubní izolační pouzdro do venkovního prostředí 89/100mm, která má pouze uvedené množství 40,250.

Odpověď:

Měrná jednotka u položky č. 176 je v metrech. Zadavatel opravil VV a upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 16:

Žádáme o bližší specifikaci a jednoznačný popis položky č. 209 Demontáž stávajícího napojovacího uzlu VZT, rozpočtu „D.1.4.3. - Ústřední vytápění“, případně doplněný o fotografii.

Odpověď:

Zadavatel opravil VV a upravený VV je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č. 17:

Žádáme o sdělení referenčního výrobku položek č. 396 a 397 (Prvky P/12 a P/13).

Odpověď:

Dle zadavatele je specifikace uvedená ve VV dostatečná pro zpracování nabídky.



Dotaz č. 18:

Žádáme o upřesnění položky č. 458 (Prvek Z/10) D+M PSUM - vnitřní požární uzávěr v požárně dělící konstrukci výtahové šachty, požární odolnost EW 30 DP1, rozměr 250x300mm, ozn.Z/10. Jakým způsobem by měl podle projektanta tento uzávěr fungovat? Dle názoru uchazeče se má zřejmě jednat o zpěnitelnou mřížku. Je brán v úvahu také tzv. komínový efekt při vyvedení tohoto otvoru dovnitř budovy v 2.NP? Pro případné vyvrácení nejasností ohledně technického řešení může zadavatel také uvést referenční výrobek této položky.

Odpověď:

Dle zadavatele je specifikace uvedená ve VV dostatečná pro zpracování nabídky.

Dotaz č. 19:

Žádáme o prověření množství položky č. 512 D+M Elastický pás na ochranu stěn proti poškození provozem vozíku, samolepicí, vhodný i na nerovné povrchy, š.110mm, vždy použit ve dvou úrovních, SH 100mm nad podlahou a ve výšce cca.900mm - upřesni uživatel dle typu vozíku. Dle uvážení uchazeče není v položce zohledněn prořez. Dále žádáme u této položky o „upřesnění uživatele dle typu vozíku“.

Odpověď:

Zadavatel požaduje tuto položku ocenit tak, jak je uvedeno ve VV.

Dotaz č. 20:

Dne 30.11.2017 jsme v řádném termínu pro podávání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace zaslali zadavateli žádost o vysvětlení zadávací dokumentace tohoto znění:

V rozpočtu stavby list Z15 v oddíle 751 Vzduchotechnika je pod pč. 52 uvedeno „Montáž vyústí čtyřhranné do ... kus 1,000“ , avšak níže uvedených vyústí pč. 53 až 59 je celkem 42 ks.

Žádáme opravit uvedený rozpor.

I přesto, že zákonný termín k odpovědi uplynul dne **5.12.2017**, **nebyl** náš dosud dotaz **zodpovězen**.

Žádáme proto znovu o zodpovězení našeho dotazu a současně o prodloužení lhůty pro podání nabídek v souladu s ust. § 98 odst. 4 zákona.

S ohledem na výše uvedené nedostatky v zadávací dokumentaci žádáme o **prodloužení lhůty pro podání nabídek** dle ust. § 99 odst. 2 zákona.

Odpověď:

Zadavatel touto změnou zadávací dokumentace č.3 na uvedený dotaz odpověděl a současně v rámci této změny zadávací dokumentace č. 4 přihlédl ke skutečnostem uváděným v dotazu v rámci prodloužení lhůty pro podání nabídek.



Dotaz č. 21:

Pro ocenění správných dodávek gastrotechnologie žádáme zadavatele o **uvedení typů a přesnou specifikaci výrobků** u těchto položek:

87	K	R-115-27	Vysoce výkonná elektrická fritéza se 4mi samostatnými vanami o objemu min. 14l v jednom kompaktním celku. Počítačem řízené smažení s elektronickou regulací teploty, automatickým zdvihem košů a integrovaným olejovým senzorem kvality. Systém vnitřní filtrace použitého oleje. Systém automatického hlídání hladiny oleje a doplňování. Min. 20 programů smažení s možností programování jednotlivých fází. Podpora vícestupňového smažení. Funkce ochlazování snižující teplotu oleje a spotřebu energie mimo špičku, rozměry 1588x786x1152mm, 400V/3N - 56kw	ks	1,000
121	K	R-118-13	Automatická formovačka masa. Vyměnitelný tvarovací válec umožňuje volbu tvarů ve standardu prům.90mm (nastavitelná síla od 9-23mm a hmotnost porce 63-162g) popřípadě prům. 100mm. Požadovaná váha se upraví nastavením tloušťky u příslušného tvaru. Výkon: 1000 porcí/hod. Objem nádoby násypky min. 18l, rozměry 395x525x600mm, 400V/3N - 0,3kw	ks	1,000
181	K	R-209-05	Magnetický sběrač příborů. Sběrač pro automatický sběr příborů z podnosů ukládá příbory do připraveného mycího koše 500x500 mm, permanentní magnet uvnitř sbírá příbory z podnosů, pás příbory odnáší z dosahu magnetického pole, to umožňuje opětovné spadnutí příboru do připraveného mycího koše, po naplnění koše jej obsluha vyjme a vloží do pásové myčky, následně vsune prázdný koš pro další příbory, sběrač příborů je vyroben z nerezové oceli, nerezová jeklová konstrukce 40x40 mm. CENA JE SOUČÁSTÍ POZ.43, , rozměry 720X1300X1500MM, 40v/3n. 0,6KW	ks	1,000



184	K	R-209-08	Automatický sortovač podnosů. Výstupní celonerezové zařízení na ukládání podnosů do dvou na sobě nezávislých vozíků pro zajištění kontinuálního provozu mycí sestavy, zařízení zajistí, v případě, že je vozík plně naplněn, automatické přesunutí ukládání podnosů do druhého vozíku, zařízení je vybaveno červeným signalizačním světlem, které upozorňuje obsluhu na výměnu plného vozíku na podnosy za prázdný, celé mycí centrum se nezastaví během výměny vozíků, vozík se vysouvá z jedné boční strany, vedení podnosů je zajištěno polyuretanovým lanem o průměru 15 mm a motorovou jednotkou.	ks	1,000
-----	---	----------	--	----	-------

Nastavené parametry uvedených výrobků odpovídají pouze konkrétním výrobkům jednoho jediného výrobce, což je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Žádáme o úpravu výše uvedených požadavků zadavatele ve výše uvedených částech a uvedení do souladu se ZZVZ.

Odpověď:

Uvedení typů není možné, neboť toto je předmětem nabídek dodavatelů. V zadávací dokumentaci (VV) jsou uvedeny pouze technické a kvalitativní požadavky (technické podmínky) na dodávky a výrobky a dodavatel může použít dodávky výrobky od jakéhokoliv výrobce za předpokladů splnění minimálních požadavků (minimálních technických podmínek) na dodávky a výrobky v zadávací dokumentaci. Nastavené parametry neodpovídají pouze konkrétním výrobkům jednoho výrobce, zadání tudíž není v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Dotaz č. 22:

Projektovou dokumentací a výkazy výměr je specifikován rozsah předmětu plnění provozního souboru PS 01 Technologie zařízení kuchyně. Požaduje zadavatel dodržet veškeré zadané technické parametry zařízení přesně dle zadání, nebo je přípustné v nabídce uvažovat i s alternativními záměnami?

Odpověď:

Veškeré technické parametry specifikované projektovou dokumentací a výkazem výměr provozního souboru PS 01 Technologie zařízení kuchyně stanovují požadované minimální parametry zařízení. Dodavatel musí dodržet veškeré minimální zadané technické parametry zařízení, tj. může dodat i zařízení s vyššími (lepšími) technickými parametry.



V návaznosti na úpravy provedené touto dodatečnou informací, zadavatel předkládá nové znění přílohy č. 4.3 zadávací dokumentace (soutěžní podmínky, popis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a celková rekapitulace nabídkové ceny díla), která v plném rozsahu nahrazuje původní znění přílohy č. 4.3 zadávací dokumentace.

S ohledem na charakter změn zadávací dokumentace, zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 zákona prodlužuje tímto lhůtu pro podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami, vše uvedené v čl. 13.1. a 13.2. zadávací dokumentace a oddíle IV.2.2) a IV.2.7) Oznámení o zahájení veřejné zakázky uvedeném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

13.1. Lhůta pro podání nabídek končí dne 22. ledna 2018 v 11 hodin.

Nabídky je možno podávat v listinné podobě osobně či doporučeně na adresu:

Univerzita Palackého v Olomouci
Oddělení veřejných zakázek
Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc, Česká republika
kontaktní osoba: Mgr. Petra Jungová, LL.M.,

a to v pracovních dnech od 8.00 do 14.00 hod. po celou dobu běhu lhůty pro podání nabídek tak, a to tak, aby byly nabídky doručeny do konce výše uvedené lhůty pro podání nabídek.

13.2 Místo a doba otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **22. ledna 2018 v 11 hodin.** jednací místnost č. 2 oddělení veřejných zakázek, Rektorát Univerzity Palackého v Olomouci, 1. patro (ochoz), Křížkovského 8, 771 47 Olomouc.

Ostatní podmínky zůstávají v platnosti beze změny.

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky