



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 017/PJ/OVZ/2018

dne: 10. 01. 2018

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

K veřejné zakázce na stavební práce v nadlimitním režimu s názvem: „**Rekonstrukce objektu menzy SKM UP, včetně technologického zařízení**“, zadávané v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2017-031400**, Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, sdělujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

SoD čl. X- bod 13:

13. Veškeré přívody médií (elektrické energie, vody, tepla), instalace, příslušenství atd. musí být instalovány, udržovány a provozovány podle příslušných platných právních předpisů. Odpovědnost za plnění povinnosti podle předchozí věty, za niž nese odpovědnost dodavatel médií, a náklady s tím spojené, nese Zhotovitel. Spotřeba energií bude odečítána v měsíčních intervalech a zapisována do stavebního deníku. Vyúčtování spotřeby bude provedeno po Úplném předání díla. Do termínu Úplného předání díla náleží přeplatek za spotřebované energie Zhotoviteli.

Dotaz zní: Jakým způsobem bude objednatel účtován přeplatek/ nedoplatek, když se jedná pouze o poměrnou část ročního období

Odpověď:

Zadavatel předpokládá, že náklady na potřebná média (elektrická energie, voda) budou účtovány na základě podružných měřidel, která dodá zhotovitel v rámci zařízení staveniště. Ceny za měrnou jednotku budou kalkulovány dle smluv a ceníků s dodavatelem jednotlivých médií. Účtování přeplatku/nedoplatku nebude předmětem kalkulace.

Dotaz č. 2:

SoD čl. VI- bod 1.3: a SoD čl. VII bod 1

1.3 Fakturace dle čl. V. odst. 5 této Smlouvy bude probíhat až do výše 90% z celkové Ceny za Dílo v Kč bez DPH, přičemž posledních 10% z celkové Ceny za Dílo v Kč bez DPH bude uhrazeno na základě řádně Vystaveného daňového dokladu po protokolárním předání Díla ve stavu Úplného dokončení a po prokazatelném odstranění všech Vad Díla zjištěných při



předání a převzetí Díla v rámci Úplného dokončení Díla a předání bankovní záruky dle článku VII. odst. 2 této Smlouvy.

1. Zhotovitel je povinen po dobu ode Dne Zahájení do Předání a převzetí Díla udržovat bankovní záruku, kterou si nechá vystavit od bankovního ústavu podle § 2029 občanského zákoníku za splnění povinností Zhotovitele dle této Smlouvy ve výši 5 % z Ceny za Dílo bez daně z přidané hodnoty ve smyslu čl. V. odst 1 této. Smlouvy. Zhotovitel je povinen udržovat tuto bankovní záruku po dobu ode dne protokolárního předání Staveniště podle čl. VIII. odst. 1 této Smlouvy do podpisu předávacího protokolu o Úplném dokončení Díla podle čl. IV. odst. 3 této Smlouvy.

Dotaz: Jedná se o souběh zádržného a bankovní garance. Celkově jde o zádržné ve výši 15%. Žádáme o úpravu tak, aby zádržné bylo max.10%.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedených ustanoveních smlouvy o dílo. Nejedná se o souběh zádržného a bankovní garance, protože pozastávka 10% z celkové ceny díla bude uplatněna pouze v případě, že zhotovitel předá dílo s vadami. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3:

SoD čl. VI- bod 1.3

1.3 Fakturace dle čl. V. odst. 5 této Smlouvy bude probíhat až do výše 90% z celkové Ceny za Dílo v Kč bez DPH, přičemž posledních 10% z celkové Ceny za Dílo v Kč bez DPH bude uhrazeno na základě řádně vystaveného daňového dokladu po protokolárním předání Díla ve stavu Úplného dokončení a po prokazatelném odstranění všech Vad Díla zjištěných při předání a převzetí Díla v rámci Úplného dokončení Díla a předání bankovní záruky dle článku VII. odst. 2 této Smlouvy.

Dotaz: Není uvedeno, o jaký typ bankovní záruky se jedná. Žádáme o upřesnění

Odpověď:

Bankovní záruku si nechá vystavit zhotovitel v souladu s čl. VII. smlouvy o dílo od bankovního ústavu podle § 2029 občanského zákoníku, jedná se písemnou „záruční listinu“ (bankovní záruku) vystavenou bankou na věřitele Univerzita Palackého v Olomouci, Křížkovského 8, 771 47 Olomouc, IČ 619 89 592.

Dotaz č. 4:

SoD čl.XXII bod 1:

1. Smluvní strany si pro případ porušení smluvené povinnosti ujednávají smluvní pokuty v podobě, jak je upravují následující odstavce Smlouvy. Ani jedna ze smluvních stran ujednané smluvní pokuty nepovažuje za nepřiměřené s ohledem na hodnotu jednotlivých utrzovaných smluvních povinností.



Dotaz: akceptací tohoto ustanovení by zhotovitel ztratil šanci napadnout výši smluvních pokut u soudu pro jejich nepřiměřenost. Žádáme zadavatele o úpravu neb vypuštění tohoto ustanovení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 5:

SoD čl. XVI bod 11.3:

11.3. Bude-li mít Dílo po dokončení v době předání ze strany Zhotovitele Objednateli jakékoliv zjevné vady nebo Zhotovitel ke dni předání a převzetí Díla nepředá Osobě oprávněně jednat ve věcech realizace Smlouvy za Objednatele úplné dokumenty dle odstavce 11. 2. tohoto článku Smlouvy, převezme Dílo Objednatel s výhradami, které do protokolu o provedení Díla specifikuje a zaznamená.

Dotaz: objednatel v případě vad Díla může převzít Dílo s výhradami, které do protokolu o provedení Díla specifikuje a zaznamená = převzetí s Vadami jako možnost, ne povinnost. Žádáme zadavatele o úpravu SoD, tak zadavatel měl povinnost převzít dílo s vadami bránícími užívání.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. V souladu s § 2628 občanského zákoníku platí, že objednatel nemá povinnost převzít stavbu pro vady, které samy o sobě či ve spojení s jinými vadami brání užívání stavby funkčně nebo esteticky, popř. užívání stavby podstatným způsobem omezují.

Dotaz č. 6:

SoD čl. XXI bod 2:

1. Objednatel je oprávněn oznámit zjevné vady Předmětu díla bez sankce podle § 2112 odst 1 občanského zákoníku nejpozději do 60 dní ode dne podpisu předávacího protokolu podle čl. IV. odst. 3 této Smlouvy a v případě skrytých vad do 60 dnů poté, co je objednatel mohl posléze při dostatečné péči zjistit; a to kdykoliv v průběhu celé záruční doby. Volba nároků z vadného plnění podle § 2106 občanského zákoníku Objednateli náleží, sdělí-li ji ve shodné formě jako oznámení vad nejpozději do 30 dnů od oznámení vad. V opačném případě má práva z vad podle § 2107 občanského zákoníku. Neodstraní-li v takovém případě Zhotovitel vadu jedním ze způsobů podle § 2107 odst. 1 občanského zákoníku ve lhůtě podle následujícího odstavce tohoto článku, má Objednatel právo na přiměřenou slevu z ceny za dílo nebo právo odstoupit od této Smlouvy.

Dotaz: Jaký status budou mít tyto vady: 1) z předání, 2) reklamační?



Odpověď:

Dle tohoto ustanovení smlouvy o dílo se bude jednat o vady reklamační, to vyplývá z textu uvedeného v tomto článku smlouvy o dílo.

Dotaz č. 7:

SoD:

Příloha č. 2: Cenová nabídka Zhotovitele podaná v rámci zadávacího řízení – soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr

Dotaz: Výkaz výměr je součástí ZD, resp. PO, nikoliv nabídky zhotovitele. Ten předkládá položkový rozpočet. Žádáme o úpravu.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném znění smlouvy o dílo. Obsahem položkového rozpočtu (tj. soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr), který předkládá účastník je výpočet množství měrných jednotek jednotlivých položek a bývá tedy standardní součástí smlouvy o dílo jako její příloha. Projektová dokumentace je pak samostatná příloha smlouvy o dílo.

Dotaz č. 8:

SoD čll bod 1:

"**Funkční zkoušky**" znamená prokázání, že veškerá zařízení a systémy, které jsou součástí Předmětu Díla, jsou kvalitní, splňují požadované funkce a jsou schopny trvalého provozu v projektovaném a automatickém režimu. Funkční zkoušky provede Zhotovitel na své náklady za účasti všech zástupců Objednatele určených TDS, případně dalších expertů. Funkční zkoušky budou provedeny za součinnosti všech souvisejících profesí, zejména měření a regulace, elektroinstalace silnoproudé i slaboproudé, zdravotně technické instalace a dalších. Funkční zkoušky představují nepřetržitý chod výše specifikovaných celků podmiňující užívání Díla po dobu 120 hodin, nebude-li po dohodě Účastníků stanoveno u některých zařízení jinak. Zhotovitel při něm prokáže bezpečnost provozu, spolehlivost a bezporuchovost zařízení, hygienické zájmy, ochranu životního prostředí a ochranu proti hluku a vibracím. Provedením funkčních zkoušek současně Zhotovitel osvědčuje způsobilost Díla k Předání a převzetí. Výskyt poruchy některého zařízení v průběhu funkčních zkoušek znamená neúspěšné ukončení funkčních zkoušek a musí být v takovém případě opakováno od začátku. O úspěšném provedení Funkčních zkoušek bude sepsán samostatný protokol, ve kterém budou uvedeny hodnoty naměřené při Funkčních zkouškách a jejich srovnání s projektovými hodnotami. Funkční zkoušky nenahrazují předepsané dílčí zkoušky a revize zařízení Stavby.

Dotaz: znamená to, že se budou opakovat i zkoušky, které dopadly s pozitivním výsledkem?

Odpověď:

Samozřejmě nikoliv. Budou se opakovat pouze funkční zkoušky zařízení a systému, u kterých se vyskytly poruchy.



Dotaz č. 9:

Čl. X bod 23:

23. Zhotovitel je povinen umožnit přístup na Stavenišť jiným smluvním partnerům Objednatele, poskytujícím plnění na Staveništi, nebo na sousedících nemovitostech, přičemž tato povinnost vzniká ve vztahu k subjektům oznámeným Osobou oprávněnou jednat ve věcech realizace této Smlouvy za Objednatele. Zhotovitel je povinen zdržet se činností bránících řádnému plnění jejich smluvních povinností k Objednateli a koordinovat svou činnost podle této Smlouvy s jejich činností.

Dotaz: Jak se bude postupovat, když jejich činnosti budou bránit řádnému plnění smluvních povinností zhotovitele k Objednateli?

Odpověď:

Zadavatel v případě této veřejné zakázky nepředpokládá přístup jiných smluvních partnerů Objednatele na Stavenišť s činností, která by bránila řádnému plnění smluvních povinností vybraného zhotovitele. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 10:

Čl. XI bod 18.1:

18.1 Zhotovitel je povinen zajistit zavedení všech opatření k omezení hlučnosti způsobené jeho činností na Staveništi, která jsou regulována příslušným účinným právním předpisem nebo správním rozhodnutím tak, aby byla v souladu s těmito předpisy a rozhodnutími. Pokud není stanoveno dokumentací pro stavební řízení, Stavebním povolením nebo jiným rozhodnutím správního nebo jiného orgánu nebo obecně závazným účinným právním předpisem jinak, nesmí hladina hluku ze stavební činnosti Zhotovitele při provádění Díla kdekoli za hranicí Stavenišť překročit nejvyšší přípustnou ekvivalentní hladinu hluku:

- od 6 do 22 hod. 65 dB/A/L

- od 22 do 6 hod. 40dB/A/L

V případě požadavku TDS objednatele nebo pro potřeby správního nebo soudního řízení je Zhotovitel povinen provést na své náklady kontrolní měření hlučnosti na Staveništi.

Dotaz: Hodnoty 65 dB vykazuje pračka. U bouracích prací nebude schopna žádná z firem těchto hodnot dosahovat. Žádáme o úpravu/ vypuštění tohoto ustanovení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o zákonnou podmínku a uvedený limit se týká prostorů **za hranicí Stavenišť**.

Dotaz č. 11:

SoD Čl. XV bod 2.1 a bod 3

SoD Čl. XVI bod 1



2.1 Zhotovitel je povinen při provádění Díla průběžně, nejméně jednou (1x) za měsíc předávat v rámci pravidelné měsíční zprávy ve smyslu čl. XVIII. odst. 4 této Smlouvy Realizační harmonogram, který rozpracovává podrobněji pro příslušné období Harmonogram výstavby předaný Objednateli podle předchozího odstavce tohoto článku Smlouvy (dále jen „aktuální Realizační harmonogram“). Aktuální Realizační harmonogram je Zhotovitel povinen zpracovávat ve stejném programu jako Harmonogram výstavby a předávat jej TDS v jednom vyhotovení v listinné podobě a v jednom vyhotovení v elektronické podobě. TDS může Zhotoviteli udělit pokyn, aby na vlastní náklady kdykoliv aktualizoval Realizační harmonogram dle jeho pokynu a poté mu jej předložil ke schválení. Pokud nebude TDS souhlasit s Realizačním harmonogramem připraveným Zhotovitelem, vrátí jej společně s připomínkami Zhotoviteli. Zhotovitel je povinen upravit návrh Realizačního harmonogramu dle připomínek TDS a předložit jej k opětovnému schvalování ve lhůtě stanovené TDS. Nedodržení povinnosti Zhotovitele předložit aktuální Realizační harmonogram způsobem a ve lhůtách uvedených v tomto článku Smlouvy bude považováno za Podstatné porušení této Smlouvy.

3. V případě potřeby nebo na vyžádání TDS Zhotovitel zpracuje detailní krátkodobý harmonogram speciálních prací nebo detailní krátkodobý harmonogram konkrétních prací ve vazbě na aktuální Realizační harmonogram.

1. Zhotovitel předloží ve lhůtě patnácti (15) kalendářních dnů ode Dne zahájení Stavby TDS ke schválení návrh Kontrolního a zkušebního plánu s obsahem uvedeným v tomto Článku Smlouvy; porušení této povinnosti Zhotovitelem bude považováno za podstatné porušení povinností Zhotovitele podle této Smlouvy. TDS každý návrh Kontrolního a zkušebního plánu schválí nebo jej Zhotoviteli vrátí k zapracování připomínek a změn. Připomínky a změny TDS je Zhotovitel povinen do každého Kontrolního a zkušebního plánu zapracovat do pěti (5) pracovních dnů od jejich doručení Zhotoviteli a každý plán následně znovu předložit TDS ke schválení; porušení této povinnosti bude považováno za Podstatné porušení povinností Zhotovitele podle této Smlouvy.

Dotaz: TDI může instruovat Zhotovitele k aktualizaci Realizačního harmonogramu (KZP), pak jej neschválí, vrátí k přepracování, opět neschválí a pak může odstoupit pro podstatné porušení SoD. Žádáme o úpravu tohoto ustanovení, které může být velmi snadno zneužito.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedených ustanoveních smlouvy o dílo. Jedná se o 2 různé dokumenty (Realizační harmonogram a Kontrolní a zkušební plán) a každý obsahuje jiné informace potřebné pro kontrolu řádného plnění díla.

Dotaz č. 12:

SoD Čl. XVI bod 6

6. Zhotovitel je povinen písemně oznámit TDS Objednatele konání každé zkoušky nejpozději v pracovní den předcházející dni konání zkoušky. TDS Objednatele je oprávněn termín



konání zkoušky písemným pokynem Zhotoviteli změnit, maximálně o 3 pracovní dny. Neúčast TDS Objednatele na řádně oznámené zkoušce nezabraňuje jejímu uskutečnění.

Dotaz: Absence maximální lhůty, toto má vliv na posun termínu. Žádáme o stanovení maximálního termínu.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 13:

SoD Čl. XVI bod 7

7. TDS Objednatele je oprávněn požadovat provedení dodatečných nebo dalších zkoušek nebo ověření kvality v případě, že vzniknou pochybnosti o kvalitě prací na Díle, nebo použitých materiálů, Výrobků nebo Technického vybavení. Náklady na tyto zkoušky hradí Zhotovitel.

Dotaz: Proč by měl zhotovitel hradit náklady na zkoušky nad rámec KZP, které si TDI určí? Žádáme o úpravu tohoto ustanovení.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o zkoušky v případě, že vzniknou pochybnosti o kvalitě prací na Díle, nebo použitých materiálů, Výrobků nebo Technického vybavení. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 14:

SoD XXV /3/3.3. :

3. Objednatel je oprávněn od této Smlouvy kdykoli odstoupit v případě dále uvedeného Podstatného porušení povinností podle této Smlouvy Zhotovitelem za předpokladu, že Zhotovitele na porušovanou smluvní povinnost písemně upozornil. Za podstatné porušení povinností podle této Smlouvy se považuje i nastane-li kterákoli z následujících skutečností:

3.3 Objednatel je dále oprávněn odstoupit od této Smlouvy v případě zjištění, že:

a) na zpracování Zhotovitelovy nabídky se podílel zaměstnanec Objednatele či člen realizačního týmu projektu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení vedoucího k uzavření Smlouvy, nebo

b) Zhotovitelova nabídka byla zpracována ve sdružení Zhotovitele a osoby, která je zaměstnancem Objednatele či členem realizačního týmu či osobou, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení pro uzavření Smlouvy, nebo



c) subdodavatelem v rámci zakázky je zaměstnanec Objednatele, člen realizačního týmu či osoba, která se na základě smluvního vztahu podílela na přípravě nebo zadání předmětného zadávacího řízení po uzavření Smlouvy.

Dotaz: Riziko podání šikanózního návrhu; žádáme o úpravu na zjištění úpadku či prohlášení konkursu.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 15:

SoD XXVI/1/

1. V případě ukončení smluvního vztahu podle této Smlouvy jinak než splněním je Objednatel povinen uhradit Zhotoviteli část Ceny za Dílo odpovídající pracím a dodávkám řádně provedeným před účinností ukončení smluvního vztahu. Část Ceny za Dílo za práce provedené Zhotovitelem před účinností ukončení se stává konečnou odměnou Zhotovitele za provedení prací před účinností ukončení Smlouvy a představuje konečné narovnání veškerých povinností Objednatele vůči Zhotoviteli.

Dotaz: Schází vyrovnání dalších nákladů/ nároků zhotovitele. Žádáme o zapracování.

Odpověď:

Zadavatel trvá na výše uvedeném ustanovení smlouvy o dílo. Jedná se o standardní ustanovení smlouvy o dílo.

Dotaz č. 16:

Chápe uchazeč správně, že termín dokončení díla 17.9.2018 je včetně vydání kolaudačního souhlasu?

Odpověď:

Ano. Termín dokončení díla 17.9.2018 je splněn včetně vydání kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí o zkušebním provozu.

Dotaz č. 17:

V DI č 4 zadavatel odpověděl na dotaz č. 12- položka č. 38- 1ks montáže bude oceněn jako komplet a upravený VV je přílohou této změny. V příloženém výkazu výměr však k žádné změně nedošlo.

Dotaz: Žádáme zadavatele o objasnění.

Odpověď:

Měrná jednotka určena jako **ks** je správně. Podle pravidel předložení rozpočtu na dotace, je určeno, že v jakémkoliv rozpočtu se **nesmí používat jako měrná jednotka komplet a soubor**. Je to zavádějící.



Dotaz č. 18:

U DI č 4 zadavatel odpověděl v dotazu č. 14, kdy se uchazeč ptal, zda-li může dle svého uvážení určit množství u položek s měrnou jednotkou % např. v rozpočtu D.1.4.4 - Elektroinstalace položky 192,193,202,203,204,239,240. atd. Zadavatel v odpovědi uvedl NE a uvedl, že upravil u těchto položek a ostatních profesních rozpočtů výkaz výměr, který je přílohou DI č. 4. Výkaz výměr však opraven nebyl.

Dotaz: Žádáme zadavatele o zaslání nového UPRAVENÉHO výkazu výměr.

Odpověď:

V položkách, kde je udána měrná jednotka v %, je hodnota určena dle Montážních ceníků. Podle nich jsou i doporučená procenta vypočítaná z celkových doplněných cen za daný oddíl.

tzn:

pol.192, 239 - se počítají 3% za dodávku materiálu z daného oddílu

pol.193, 240 - 6% za celý daný oddíl (montáž i dodávka)

pol.202 - 5,20%

pol.203 - 1%

pol.204 - 3%

Toto jsou pouze doporučené hodnoty, účastník by si měl určit sám výšku % pro daný oddíl dle svého uvážení a zkušeností.

Výkaz výměr zůstává ve znění dle DI č. 4.

Dotaz č. 19:

Pol. 458 D+M PSUM - bylo řešeno již v DI č. 4 dot. 18 - dle našeho názoru specifikace požárního uzávěru není dostatečná a pol. nelze řádně ocenit! Má se jednat o zpěnitelnou mřížku či nikoliv? Na jakém principu má požadovaný prvek fungovat?

458	K	R-767-08	D+M PSUM - vnitřní požární uzávěr v požárně dělící konstrukci výtahové šachty, požární odolnost EW 30 DP1, rozměr 250x300mm, ozn.Z/10	ks	1,000		0,00
	P		<i>Poznámka k položce:</i> - zabraňující šíření požáru a kouře - uzávěr slouží k odvětrávání výtahové šachty do prostoru sousední chodby ve 2.NP - požární odolnost EW 30 DP1 - rozměr 250x300mm				

Odpověď:

PSUM – je zcela jednoznačné označení pro stěnový požární uzávěr otvorů v požárně dělících konstrukcích zabraňující šíření požáru a kouře pro svislé i vodorovné dělící konstrukce bez navazujícího potrubí.



Listy uzávěru uzavírají samočinně průchod vzduchu pomocí uzavíracího zařízení, které je uvedeno v činnost uvolněním tavné pojistky. Po uzavření jsou listy uzávěru uloženy do hmoty, která působením zvyšující se teploty zvětšuje svůj objem a uzávěr neprodyšně uzavře. Uzavření funguje na základě chemické reakce, vyvolané teplem případného požáru.

Dotaz č. 20:

Pol. 494 vyrovnání podkladu pod povlakové podlahy - s vyrovnáním se dle výměry počítá pouze pro skladby P06, P14, P20 - dle našeho subdodavatele povlakových podlah chybí ve výměře (a i ve skladbě) vyrovnání pro skladby P13, P18 a P19. Vyrovnání podkladů pod PVC se musí provést, jinak je to v rozporu s technologickým předpisem provádění PVC podlah. Žádáme o doplnění chybějících skladeb do výkazu výměr.

494	K	776141111	Příprava podkladu vyrovnání samonivelační stěrkou podlah min.pevnosti 20 MPa, tloušťky do 3 mm	m2	201,891
	VV		výpočet dle v.č.D.1.1.07,08,09		
	VV		skladba P06		
	VV		"m.č.010" 4,62		4,620
	VV		"m.č.011" 12,53		12,530
	VV		"m.č.012" 2,73		2,730
	VV		"m.č.022" 10,99		10,990
	VV		"m.č.023" 17,74		17,740
	VV		"m.č.029" 5,80		5,800
	VV		"m.č.031" 89,80		89,800
	VV		Mezisoučet		144,210
	VV		skladba P14		
	VV		"stupnice" 74,40*0,295		21,948
	VV		"podstupnice" 24,00*0,15+57,60*0,166		13,162
	VV		Mezisoučet		35,110
	VV		skladba P20- podesty		
	VV		1.PP-1.NP		
	VV		2,52*1,20		3,024
	VV		2,50*1,79+2,52*1,20		7,499
	VV		1.NP-2.NP		
	VV		2,50*1,20+2,52*1,20		6,024
	VV		2.NP-střecha		
	VV		2,50*1,20+2,52*1,20		6,024
	VV		Mezisoučet		22,571
	VV		Součet		201,891



Univerzita Palackého
v Olomouci

Odpověď:

Příprava podkladů pro podlahy P13, P18, P19 je zahrnuta v oddíle 63.

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky

Genius loci...