



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v „Dynamickém nákupním systému počítačových sestav, monitorů a notebooků pro Univerzitu Palackého v Olomouci, 2014-2018“

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ, kterou byl DNS zaveden: 482611

Název veřejné zakázky:

„Počítačové sestavy, notebooky a monitory 2014-2018 – 24/2017“

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského ICT vybavení, jejíž výčet včetně technické specifikace a požadovaného množství je uveden v příloze č. 1A zadávací dokumentace, která tvoří současně tabulku pro vyplnění nabídkových cen jednotlivých položek a současně celé zakázky, přičemž v příloze č. 1B zadávací dokumentace jsou uvedeny technické parametry požadavků Zadavatele uvedených v příloze č. 1A zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název	CPV kód
Stolní počítač	30213300-8
Osobní počítače	30213000-5
Součásti, příslušenství a doplňky pro počítače	30237000-9
Přenosné počítače	30213100-6

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU:

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka zadávaná v dynamickém nákupním systému v souladu s § 141 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník (obchodní jméno)	Datum a čas podání nabídky
1.	AutoCont CZ a.s. Hornopolská 3322/34 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	04.12.2017 12:39:26



	IČO: 47676795 Právní forma: 121 – akciová společnost	
3.	MERIT GROUP a.s. Březinova 136/7, 772 00 Olomouc IČO: 64609995 Právní forma: 121 - akciová společnost	05.12.2017 08:31:41

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

- 1) Zadavatel vyloučil dodavatele č. 1 společnost **AutoCont CZ a.s.**, se sídlem Hornoplní 3322/34, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 47676795, právní forma: 121 - akciová společnost (dále jen „Dodavatel“).

Důvod vyloučení:

Zadavatel konstatoval, že Dodavatel nesplnil požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dodavatelem nabízený produkt „HP EliteBook 850 G4 15.6 FHD/ i5-7200U/4GB/256SSD/ WIFI/ BT/ MCR/ FPR/3RServis/ W10P“ u položky Notebook X227 nesplňuje požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace, kdy Zadavatel pro tuto položku mj. požadoval v kategorii Operační systém požadavek na kompatibilitu s Windows 7 a Dodavatel ve své nabídce uvádí procesor „Intel I5-7200U“, kdy nabízená konfigurace s tímto novým procesorem sedmé generace nepodporuje kompatibilitu s operačním systémem Windows 7.

Dodavatel byl na základě výše uvedeného pochybení proto vyloučen z veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek Zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku.

- 2) Zadavatel dále vyloučil dodavatele č. 3 společnost **MERIT GROUP a.s.**, se sídlem Březinova 136/7, 772 00 Olomouc, IČO: 64609995, právní forma: 121 - akciová společnost (dále jen „Dodavatel“).

Důvod vyloučení:

Zadavatel konstatoval, že Dodavatel nesplnil požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dodavatelem nabízený produkt „HP EliteBook 850 G4“ u položky Notebook X227 nesplňuje požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace, kdy Zadavatel pro tuto položku mj. požadoval v kategorii Operační systém požadavek na kompatibilitu s Windows 7 a Dodavatel ve své nabídce uvádí procesor „Intel I5-7200U“, kdy nabízená konfigurace s tímto novým procesorem sedmé generace nepodporuje kompatibilitu s operačním systémem Windows 7.



Dodavatel byl na základě výše uvedeného pochybení proto vyloučen z veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek Zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů vybraného dodavatele, jsou-li známi**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Zadavatel zrušil veřejnou zakázku, jelikož v rámci posouzení nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku vyloučil všechny dodavatele, kteří podali nabídku.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužity.



§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li
střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky a z důvodu rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci