



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v „Dynamickém nákupním systému počítačových sestav, monitorů a notebooků pro Univerzitu Palackého v Olomouci, 2014-2020“ (do 12. 04. 2018 pod názvem „Dynamický nákupní systém počítačových sestav, monitorů a notebooků pro Univerzitu Palackého v Olomouci, 2014-2018“)

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ, kterou byl DNS zaveden: 482611

Název veřejné zakázky:

„Počítačové sestavy, notebooky a monitory 2014-2018 – 07/2018“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského ICT vybavení, jejíž výčet včetně technické specifikace a požadovaného množství je uveden v příloze č. 1A zadávací dokumentace, která tvoří současně tabulku pro vyplnění nabídkových cen jednotlivých položek a současně celé zakázky, přičemž v příloze č. 1B zadávací dokumentace jsou uvedeny technické parametry požadavků Zadavatele uvedených v příloze č. 1A zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název	CPV kód
Stolní počítač	30213300-8
Osobní počítače	30213000-5
Počítačové monitory a konzoly	30231000-7
Součásti, příslušenství a doplňky pro počítače	30237000-9
Přenosné počítače	30213100-6

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU:

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka zadávaná v dynamickém nákupním systému v souladu s § 141 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník (obchodní jméno)	Datum a čas podání nabídky
1.	ALICOM s.r.o. Komenského 2466/15a 466 01 Jablonec nad Nisou IČO 25044419 právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	22.03.2018 10:04:49
2.	AutoCont CZ a.s. Hornopolní 3322/34 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava IČO 47676795 právní forma: 121 - akciová společnost	23.03.2018 07:28:34

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Zadavatel vyloučil dodavatele č. 2 společnost **AutoCont CZ a.s.**, se sídlem Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 47676795, právní forma: 121 - akciová společnost (dále jen „Dodavatel“).

Důvod vyloučení:

Zadavatel konstatoval, že Dodavatel nesplnil požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku:

Dodavatelem nabízený produkt „24" LED AOC M2470SWDA2-FHD,MVA,DVI,rep“ u položky Monitor M24 nesplňuje požadavky Zadavatele stanovené v Příloze č. 1B zadávací dokumentace, kdy Zadavatel pro tuto položku mj. požadoval v kategorii Technologie požadavek na PIVOT, matný a Dodavatel ve své nabídce tento parametr u nabízeného produktu neuvádí, přičemž nabízený produkt tento požadavek nesplňuje.

Dodavatel byl na základě výše uvedeného důvodu vyloučen z veřejné zakázky pro nesplnění zadávacích podmínek Zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů vybraného dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl o zrušení veřejné zakázky přiměřeně dle § 127 odst. 2 písm. h) Zákona, jelikož byl u veřejné zakázky jediný dodavatel a Zadavatel ještě neodeslal oznámení o výběru dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.



**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky a z důvodu rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci