



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 328/PV/OVZ/2018

dne: 04. 06. 2018

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

K veřejné zakázce v nadlimitním režimu na stavební práce s názvem: „**Stavební úpravy a přístavba budovy č. 47 a rekonstrukce části areálových komunikací, Olomouc - Holice**“, zadávané v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č. zakázky: **Z2018-008943**, Vám v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“), sdělujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

V příloze č. 3 návrhu smlouvy o dílo je kromě jiného uvedena povinnost zhotovitele umožnit užívání schodiště a výtahu Stavby 1 do 3 měsíců ode dne účinnosti smlouvy o dílo. Uvedená podmínka je však zcela nemožná. Účastník disponuje vyjádřeními několika dodavatelů výtahů, dle kterých je zcela nepochybné, že demontáž, zaměření, vzorkování včetně schválení, výroba, montáž, zprovoznění a umožnění užívání výtahu do 3 měsíců, není z technického a technologického hlediska možné. Dle účastníka je tak uvedená podmínka nemožným plněním a proto žádá zadavatele o odpovídající úpravu přílohy č. 3 smlouvy o dílo.

Odpověď:

Zajištění užívání výtahu v 6- ti podlažní budově č. 47 PŘF UP v areálu Holice je z hlediska zadavatele nezbytné v co nejkratším možném termínu z důvodu zachování provozu 2. – 6. NP budovy č. 47. Zpracovatelem projektové dokumentace byl časový harmonogram výstavby, uvedený v ZOV, včetně termínů souvisejících dodávek, prověřen. Na základě toho zadavatel na lhůtách uvedených v příloze č. 3 Smlouvy o dílo s názvem „Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny“ trvá a nebude tuto přílohu upravovat.

Dotaz č. 2:

V čl. VI. odst. 1 smlouvy o dílo je upravena bankovní záruka vztahující se k Stavbě 1 a 2, kterou je zhotovitel povinen objednateli předložit, s tím, že doba účinnosti této záruky je dle čl. XV. odst. 2 smlouvy o dílo 10 let, což je záruční doba vztahující se k fasádním systémům a střechy. Z hlediska rozsahu prováděného plnění na Stavbě 1 a 2 jsou fasády a střechy marginálním plněním a proto povinnost udržovat bankovní záruku v plné výši po dobu 10 let považuje účastník za hrubě nespravedlivou, kdy musí udržovat v platnosti bankovní záruku i na ty části stavby, kdy záruční doba již uplyne. Účastník proto navrhuje, aby zadavatel provedl odpovídající úpravy smlouvy o dílo.

Odpověď:

Občanský zákoník situaci, kdy by byla bankovní záruka nepřiměřená, nereguluje. Jakou bankovní záruku smlouva stanoví, je tedy plně na zadavateli, přičemž tento je názoru, že bankovní záruka ve výši 5 % ze součtu částí ceny za Dílo podle čl. IV. této Smlouvy odpovídající Stavbě 1 a Stavbě 2 není ve vztahu k hodnotě případného odstraňování vad fasádního systému a/nebo střech nepřiměřeně vysoká ani neobvyklá, a to ani s přihlédnutím k tomu, že má být udržována po celou dobu nejdelší záruční doby. Tato zadávací podmínka byla nastavena transparentně a pro všechny dodavatele shodně. Zadavatel nebude provádět žádné úpravy smlouvy o dílo.

Dotaz č. 3:

Položky ARS rozpočtu SO01/255 a so01/88 (modřínový lamelový akustický podhled) jsou na základě DI č.4 upřesněny následovně:

U lamelových dřevěných podhledů je požadováno použití formátu vycházejícího z třívrstvé (lepené) masivní desky perforované do požadovaného profilu, kdy drážka by měla být cca 8 x 420mm, spojení lamel svlaky cca 80mm, celková perforace 20%, kdy součástí podhledu je vždy vrstva netkané textilie s minerální vlnou. Lamely v každé vrstvě jsou slepeny v podélném i příčném směru, boky začištěny, kvalita povrchového broušení K 100, veškeré opracování prováděno na přesném strojní zařízení. Kotvení podhledových desek musí být realizováno pomocí skrytých kotevních vrtů k vynášecí konstrukci (ze spodní úrovně nesmí být patrné). Povrchová úprava je definována dodržáním propsání přirozené kresby a barvy dřeva, dle požadavků PBŘ- uzavření tvrdým olejem/sealerem pro zátěžové prostory. Tento požadavek (pohledovost, zachování přirozené kresby dřeva, atd.) je ovšem v přímém rozporu s požadavky PBŘ, kde je požadován index šíření plamene (B-s1,d0; is=50/75mm/min, podhled/stěna). Podhledové lamely akustického podhledu tedy budou muset být opatřeny protipožárním nátěrem/nástřikem, který zcela zakryje přirozenou kresbu dřeva.

ZÁVĚR: není možné technologicky provést protipožární nátěr a zároveň uzavření tvrdým olejem/sealerem. Konstrukce bude mít buď požadovanou požární odolnost nebo požadované vlastnosti podle PBŘ ve vztahu k šíření plamene v konstrukci.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dle ověření u zpracovatele projektové dokumentace pro provádění stavby je možné, a tedy je požadováno, provést požadovanou povrchovou úpravu zohledňující jak požární, tak i pohledové vlastnosti prvku s přirozenou kresbou dřeva. Pro úplnost zadavatel uvádí, že takového stavu je možno dosáhnout např. prvotním ošetřením

povrchu bezbarvým protipožárním zpěňujícím nátěrem (např. na chemické bázi disperze syntetické pryskyřice, bez rozpouštědel) a poté opatřit povrch krycím bezbarvým lakem o počtu nátěrů jednotlivých vrstev dle technologického předpisu výrobce použitého laku. Zadavatel trvá na parametrech stanovených v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Dotaz č. 4:

Technologicky není možné u lamelového akustického modřínového podhledu provést protipožární nástřik/nátěr vzhledem k požadavku na celkovou perforaci 20% (viz. DI č.4).

ZÁVĚR: Akustická výplň podhledu bude tímto nástřikem/nátěrem degradována a nebude mít požadované akustické vlastnosti nebo nebude splňovat požadavky PBŘ.

Žádáme o přesné definování požadovaných parametrů akustického modřínového podhledu, neboť se jedná o položku se značným podílem na celkové ceně díla a podle současných požadavků není možné tento podhled provést tak, aby splňoval jak požadavky na kvalitu, tak požadavky na PBŘ.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že dle ověření u zpracovatele projektové dokumentace pro provádění stavby musí být před výrobou akustického podhledu dřevěné prvky podhledu již ve výrobně opatřeny bezbarvým protipožárním nátěrem (aplikace nátěru bude provedena ve dvou krocích, viz předchozí odpověď na dotaz č. 3), kdy na stavbu budou následně dodány již povrchově ošetřené, zkompletizované prvky. Zadavatel trvá na parametrech stanovených v zadávací dokumentaci a jejích přílohách.

Vzhledem k tomu, že se jedná o vysvětlení zadávací dokumentace a zadávací podmínky nejsou měněny ani doplňovány, nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

S pozdravem

Mgr. Petra Vopálková
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky