



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Genius loci...

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v „Dynamickém nákupním systému počítačových sestav, monitorů a notebooků pro Univerzitu Palackého v Olomouci, 2014-2020“ (do 12. 04. 2018 pod názvem „Dynamický nákupní systém počítačových sestav, monitorů a notebooků pro Univerzitu Palackého v Olomouci, 2014-2018“)

Evidenční číslo veřejné zakázky ve VVZ, kterou byl DNS zaveden: 482611

Název veřejné zakázky:

„Počítačové sestavy, notebooky a monitory 2014-2018 – 13/2018“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského ICT vybavení, jejíž výčet včetně technické specifikace a požadovaného množství je uveden v příloze č. 1A zadávací dokumentace, která tvoří současně tabulku pro vyplnění nabídkových cen jednotlivých položek a současně celé zakázky, přičemž v příloze č. 1B zadávací dokumentace jsou uvedeny technické parametry požadavků Zadavatele uvedených v příloze č. 1A zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název	CPV kód
Stolní počítač	30213300-8
Osobní počítače	30213000-5
Počítačové monitory a konzoly	30231000-7
Součásti, příslušenství a doplňky pro počítače	30237000-9

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU:

Cena celkem bez DPH	1,614.873,- Kč
DPH 21%	339.123,33 Kč
Cena včetně DPH	1,953.996,33 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka zadávaná v dynamickém nákupním systému v souladu s § 141 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník (obchodní jméno)	Datum a čas podání nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ALICOM s.r.o. Komenského 2466/15a 466 01 Jablonec nad Nisou IČO 25044419 právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	24.04.2018 10:22:19	1,614.873,-
2.	MERIT GROUP a.s. Březinova 136/7 772 00 Olomouc IČO 64609995 právní forma: 121 - akciová společnost	26.04.2018 15:40:10	1,772.345,-
3.	AutoCont CZ a.s. Hornopolská 3322/34 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava IČO 47676795 Právní forma: 121 - akciová společnost	27.04.2018 08:04:14	2,172.015,-

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel nevyloučil žádného dodavatele.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

ALICOM s.r.o.
Komenského 2466/15a
466 01 Jablonec nad Nisou
IČO 25044419
právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným

Kupní smlouva byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena s výše uvedeným
vybraným dodavatelem dne 29. 06. 2018.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnocení nabídek bylo v souladu s § 114 odst. 1 Zákona provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Hodnocení bylo provedeno podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Nabídky byly seřazeny v pořadí od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejlépe byla hodnocena nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Zadavatel stanovil následující pořadí nabídek.

Pořadí nabídek:

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka dodavatele **ALICOM s.r.o.**, se sídlem Komenského 2466/15a, 466 01 Jablonec nad Nisou, IČO 25044419, která dle stanoveného hodnotícího kritéria obsahovala nejnižší nabídkovou cenu ve výši **1,614.873,- Kč bez DPH**.

Druhou nejvýhodnější nabídkou byla nabídka dodavatele **MERIT GROUP a.s.**, se sídlem Březinova 136/7, 772 00 Olomouc, IČO 64609995, která obsahovala nabídkovou cenu ve výši **1,772.345,- Kč bez DPH**.

Třetí nejvýhodnější nabídkou byla nabídka dodavatele **AutoCont CZ a.s.**, se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 47676795, která obsahovala nabídkovou cenu ve výši **2,172.015,- Kč bez DPH**.

Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Nejnižší nabídková cena: 1,614.873,- Kč bez DPH, tj. 1,953.996,33 Kč včetně DPH

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů vybraného dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení**

Veřejná zakázka nebyla zrušena.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků**

Nepoužity.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
sopsis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li
střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky a z důvodu rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci