



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na stavební práce

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-008943
Číslo oznámení TED: 2018/S 058-127290
Datum zahájení zadávacího řízení: 20. 03. 2018
Datum zveřejnění zadávacího řízení: 23. 03. 2018
Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy a přístavba budovy č. 47 a rekonstrukce části areálových komunikací, Olomouc - Holice“

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve stavebních úpravách a přístavbě budovy č. 47 a v rekonstrukci části areálových komunikací pro Přírodovědeckou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci – areál Holice (dále jen „Stavba“).

Stavba sestává z těchto vzájemně navazujících celků:

- a) stavební úpravy a přístavba přízemí budovy č. 47 vč. souvisejících zpevněných ploch a technické infrastruktury, s názvem „Modernizace a dobudování přízemní části objektu č. 47 PŘF UP, Olomouc – Holice“ (dále jen „Stavba 1“),
- b) stavební úpravy severní části přízemí budovy č. 47 včetně souvisejících úprav stávajícího technického zařízení budovy č. 47, s názvem „Stavební úpravy objektu č. 47 PŘF UP pro dětskou skupinu, Olomouc – Holice“ (dále jen „Stavba 2“),
- c) rekonstrukce části areálové komunikace mezi budovou č. 47 a budovou č. 53, s názvem „Rekonstrukce areálových komunikací – část pro objekt č. 47 a 53“ (dále jen „Stavba 3“).

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Stavební práce	45000000-7
Rekonstrukce budov	45454100-5
Stavební úpravy univerzitních objektů	45214400-4
Elektroinstalační práce	45310000-3
Práce pro kompletní nebo částečnou výstavbu inženýrské stavitelství	45200000-9

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	83,771.096,48 Kč
DPH 21%	17,591.930,26 Kč
Cena včetně DPH	101,363.026,74 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas podání nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Metrostav a.s. Koželužská 2246 180 00 Praha 8 IČO: 00014915 Právní forma: 121 – akciová společnost	11.06.2018, 08:20	94,779.455,90
2.	Ridera Stavební a.s. Dělnická 382/32 708 00 Ostrava – Poruba IČO: 45192464 Právní forma: 121 – akciová společnost	11.06.2018, 08:25	92,437.521,72
3.	VW WACHAL a.s. Tylova 220/17 767 01 Kroměříž IČO: 25567225 Právní forma: 121 – akciová společnost	11.06.2018, 08:45	83,771.096,48
4.	MORYS s. r. o. Korejská 894/9 702 00 Ostrava IČO 42864771 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	11.06.2018, 08:57	73,192.532,21
5.	VCES a.s. Na Harfě 337/3 190 05 Praha 9 IČO: 26746573 Právní forma: 121 – akciová společnost	11.06.2018, 09:20	86,751.583,01
6.	FORTEX - AGS, a.s. Jílová 1550/1 787 01 Šumperk IČO: 00150584 Právní forma: 121 – akciová společnost	11.06.2018, 09:25	92,113.524,03
7.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. Vápenice 2970/17 796 01 Prostějov IČO: 46972021 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	11.06.2018, 09:27	89,169.975,98

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel v rámci posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení vyloučil dodavatele s poř. číslem 4. MORYS s. r. o.

Odůvodnění vyloučení účastníka zadávacího řízení MORYS s. r. o., se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, IČO: 42864771:

Účastník byl v souladu s ust. § 113 odst. 4 a § 46 odst. 1 Zákona vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „MNNC“).

Údaje předložené Účastníkem v jeho písemném objasnění MNNC byly Zadavatelem v souladu s § 113 odst. 6 Zákona posouzeny, přičemž Zadavatel konstatoval, že Účastník neprokázal objektivitu a průkaznost její konstrukce tak, jak Zadavatel požadoval v žádosti o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC, a že z tohoto objasnění není seznatelné, že nabídková cena Účastníka je mimořádně nízká z objektivních příčin vyskytujících se na straně Účastníka.

1) U položky SO 01 D.1.1-3 ASŘ, SKŘ, PBŘ – p. č. 255, číslo položky 714xxx (Modřínový lamelový systémový akustický podhled, s vloženou izolací, včetně roštu a revizních otvorů, formát vycházející z třívrstvé (lepené) masivní desky perforované do požadovaného profilu,...) Účastník uvádí ve svém písemném zdůvodnění způsobu stanovení MNNC, že systém bude tvořen lamelami ze smrkového řeziva s povrchovou úpravou. Takové technické řešení je prokazatelně v přímém rozporu s požadavkem Zadavatele stanoveným u této položky v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kdy Zadavatel požadoval provést tento prvek jako modřínový. Zadavatel konstatoval, že Účastník nesplnil zadávací podmínky stanovené Zadavatelem a MNNC nebyla tedy Účastníkem objektivně a prokazatelně zdůvodněna.

2) U položky SO 01 D.1.1-3 ASŘ, SKŘ, PBŘ – p. č. 301, číslo položky 611917xxx (Obkladový panel modřín včetně povrch. úpravy – sestava frézovaných modřínových hranolů sesazených na vložené pero bez viditelné spáry,...) Účastník uvádí ve svém písemném zdůvodnění způsobu stanovení MNNC, že obklad bude tvořen ze smrkového řeziva. Takové technické řešení je prokazatelně v přímém rozporu s požadavkem Zadavatele stanoveným u této položky v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, kdy Zadavatel požadoval standard zmíněného stavebního prvku v materiálu modřín. Zadavatel konstatoval, že Účastník nesplnil zadávací podmínky stanovené Zadavatelem a MNNC nebyla tedy Účastníkem objektivně a prokazatelně zdůvodněna. Zadavatel dále uvádí, že podrobná kalkulace uvedená Účastníkem u této položky zahrnuje v celkové jednotkové ceně pouze materiál, tedy není zde započítána Účastníkem uvedená koordinační přírážka (režie + zisk) a celková jednotková cena tedy neodpovídá součtu uvedených cenových položek.

3) U položky SO 01 D.1.4.G Silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod – p. č. 213, číslo položky Pol_219 (Skříňový rozvaděč, oceloplech, IP41, složen ze 3 polí,...) Účastník neprokázal objektivitu a konstrukci ceny tak, aby zdůvodnil, že se nejedná o MNNC, když neuvedl výpočet jednotkové ceny v takovém členění a s takovými údaji, které by objektivně konstrukci ceny vysvětlilo. Účastník uvedl pouze cenu za materiál a koordinační přírážku (režie + zisk), přičemž ale z uvedeného není zřejmé, zda se v rámci položky „materiál“ jedná o dodání konkrétního standardizovaného typového výrobku s požadovanými parametry či zda se jedná pouze o materiál pro výrobu požadovaného skříňového rozvaděče. V tomto případě by pak chyběly ve výpočtu jednotkové ceny, náklady za práci a další související přímé i nepřímé náklady. MNNC nebyla tedy Účastníkem objektivně a prokazatelně zdůvodněna.

4) U položky SO 01 D.1.4.G Silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod – p. č. 236, číslo položky Pol_243 (Skříňový rozvaděč, oceloplech, IP 41,...) Účastník neprokázal objektivitu a konstrukci ceny tak, aby zdůvodnil, že se nejedná o MNNC, když neuvedl výpočet jednotkové ceny v takovém členění a s takovými údaji, které by objektivně konstrukci ceny vysvětlilo. Účastník uvedl pouze cenu za materiál a koordinační přírážku (režie + zisk), přičemž ale z uvedeného není zřejmé, zda se v rámci položky „materiál“ jedná o dodání konkrétního standardizovaného typového výrobku s požadovanými parametry či zda se jedná pouze o materiál pro výrobu požadovaného skříňového rozvaděče. V tomto případě by pak chyběly ve výpočtu jednotkové ceny náklady za práci a další související přímé i nepřímé náklady. MNNC nebyla tedy Účastníkem objektivně a prokazatelně zdůvodněna.

5) Zadavatel konstatoval, že u položky SO 01 D.1.4.G Silnoproudá elektrotechnika, bleskosvod – p. č. 308, číslo položky Pol_319 (Pr. chránič 4 pól. 80/0,03 A) Účastník nepředložil žádné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC, jak požadoval Zadavatel. MNNC nebyla tedy Účastníkem objektivně a prokazatelně zdůvodněna.

6) Zadavatel konstatoval, že Účastník nedoložil potvrzení, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu, což Zadavatel požadoval dle ust. § 113 odst. 4 Zákona. Tato skutečnost je důvodem pro vyloučení Účastníka v souladu s ust. § 114 odst. 6 písm. c) Zákona.

Účastník na výzvu Zadavatele poskytl ve stanovené lhůtě zdůvodnění MNNC, avšak toto zdůvodnění bylo nedostatečné z hlediska rozptýlení pochybností o schopnosti Účastníka realizovat požadované plnění za jím nabídnutou cenu, a tudíž Zadavatel považoval mimořádně nízkou nabídkovou cenu za nezdůvodněnou.

Zadavatel z výše uvedených důvodů konstatoval, že Účastník neodůvodnil MNNC ve své nabídce, přičemž Zadavatel konstatoval, že nabídková cena Účastníka u výše uvedených položek byla mimořádně nízká vzhledem k předmětu veřejné zakázky, průměrné nabídkové ceně ostatních účastníků zadávacího řízení u těchto položek i vzhledem k ceně v místě a čase obvyklé a k ceně stanovené zhotovitelem dokumentace pro provádění stavby.



Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 4 a § 113 odst. 6 písm. c) Zákona pro nezdůvodnění MNNC v nabídce Účastníka a pro nedoložení potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Obchodní jméno dodavatele:

VW WACHAL a.s.

IČO: 25567225

Sídlo / adresa:

Tylova 220/17

767 01 Kroměříž

DIČ: CZ25567225

Smlouva o dílo s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 04. 09. 2018.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnocení nabídek bylo v souladu s § 114 odst. 1 Zákona provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny.

Hodnocení bylo provedeno podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Nabídky byly seřazeny v pořadí od nejnížší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejlépe byla hodnocena nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH.

Nabídky dodavatelů, kteří nebyli ze zadávacího řízení vyloučeni v rámci otevírání obálek s nabídkami, komise hodnotila a stanovila následující pořadí.

Na 1. místě se umístila nabídka dodavatele s nejnížší nabídkovou cenou a na posledním místě nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí	DODAVATEL (obchodní jméno)	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	MORYS s. r. o. Korejská 894/9 702 00 Ostrava IČO 42864771 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	73,192.532,21



2.	VW WACHAL a.s. Tylova 220/17 767 01 Kroměříž IČO: 25567225 Právní forma: 121 – akciová společnost	83,771.096,48
3.	VCES a.s. Na Harfě 337/3 190 05 Praha 9 IČO: 26746573 Právní forma: 121 – akciová společnost	86,751.583,01
4.	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o. Vápenice 2970/17 796 01 Prostějov IČO: 46972021 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	89,169.975,98
5.	FORTEX - AGS, a.s. Jílová 1550/1 787 01 Šumperk IČO: 00150584 Právní forma: 121 – akciová společnost	92,113.524,03
6.	Ridera Stavební a.s. Dělnická 382/32 708 00 Ostrava – Poruba IČO: 45192464 Právní forma: 121 – akciová společnost	92,437.521,72
7.	Metrostav a.s. Koželužská 2246 180 00 Praha 8 IČO: 00014915 Právní forma: 121 – akciová společnost	94,779.455,90

Zadavatel vyloučil v souladu s ust. § 48 odst. 4 a § 113 odst. 6 písm. c) Zákona účastníka zadávacího řízení společnost **MORYS s. r. o.**, se sídlem Korejská 894/9, 702 00 Ostrava, IČO: 42864771 ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nejnižší nabídková cena 83,771.096,48 Kč bez DPH, tj. 101,363.026,74 Kč včetně DPH

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nemá do 18. 10. 2018 povinnost přijímat nabídky výhradně elektronickými prostředky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části.

Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že celý předmět veřejné zakázky tvoří homogenní celek bez oborového členění, kdy části plnění spolu věcně i místně souvisí a plnění nelze uskutečnit více Dodavateli, zejména z důvodu komplexního technického řešení a technologií provádění stavebních prací, včetně nároků na vymezení jednoho zařízení staveniště a



nezbytnou dopravní obslužnost na staveništi a nároků vyšších nadzemních podlaží budovy č. 47, kde nesmí dojít k nadměrnému omezení provozní činnosti. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude beze zbytku plnit jediný Dodavatel splňující zadávací podmínky, který zajistí koordinaci všech profesí s dodržáním odpovídajících technologických postupů výstavby ve vztahu k realizaci jednotlivých částí Stavby zohledňující požadavky na minimalizaci dopadu negativních jevů stavebních prací do provozu areálu a budov č. 47 a č. 53. Tato Stavba je formálně rozdělena na celky (Stavba 1, Stavba 2 a Stavba 3) z důvodu rozdílných zdrojů financování a požadavků na jejich vykazování a rovněž z důvodu rozdílných požadavků na termíny zprovoznění ucelených částí Stavby. Realizace všech částí Stavby, vzájemně na sebe navazujících a spolu souvisejících, tvoří synergický celek zohledňující časovou náročnost provádění a maximální možnou technickou efektivitu provádění stavebních prací.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona

odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 12-09-2010

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci