



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-043234

Datum zahájení zadávacího řízení: 14.11.2018

Název veřejné zakázky:

**„Zajištění služby elektronických informačních zdrojů
Ulrichsweb.com, Oxford Art Online a Leisure Tourism pro UP v
Olomouci“**

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je služba spočívající v zajištění on-line přístupu k elektronickým informačním zdrojům Ulrichsweb.com, Oxford Art Online a Leisure Tourism pro Zadavatele, na období od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021.

Součástí předmětu veřejné zakázky je i technická a provozní podpora pro zpřístupnění elektronických informačních zdrojů oprávněným uživatelům po dobu trvání smlouvy, odborné konzultace a spolupráce při zajištění školení pro uživatele. Dále jsou součástí předmětu také ostatní práce a výkony výslovně neuvedené, avšak dodavatel věděl, vědět měl nebo mohl vědět s ohledem na svoje odborné znalosti a zkušenosti, že jejich provedení je nutné pro řádné splnění veřejné zakázky v rozsahu tohoto zadání.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Elektronické informační služby	64216200-5

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	518.414,95 Kč
DPH 21%	108.867,15 Kč
Cena včetně DPH	627.282,10 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**



Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas podání nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Albertina icome Praha s.r.o. Štěpánská 16 110 00 Praha 1 IČO: 49612158 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	20.11.2018 15:03:31	518.414,95

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní jméno dodavatele:	Sídlo / adresa:
Albertina icome Praha s.r.o.	Štěpánská 16
IČO: 49612158	110 00 Praha 1
Právní forma:	DIČ:CZ49612158
	112 – společnost s ručením omezeným

Smlouva byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena s výše uvedeným vybraným dodavatelem dne 04. 12. 2018.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Komise dle ust. § 122 odst. 2 Zákona neprováděla hodnocení nabídek, neboť v zadávacím řízení byl jediný účastník.

Komise konstatovala, že nabídková cena dodavatele je v místě a čase obvyklá a nižší než předpokládaná cena veřejné zakázky.

DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH
Albertina icome Praha s.r.o. Štěpánská 16 110 00 Praha 1 IČO: 49612158 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	518.414,95



Nabídka účastníka zadávacího řízení splnila veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nejnižší nabídková cena 518.414,95 Kč bez DPH, tj. 627.282,10 Kč včetně DPH

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

V mezích daných Zákonem a skutkovým stavem věcí využil Zadavatel za účelem zadání této veřejné zakázky jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona, neboť vyzvaný dodavatel je pro Českou republiku jediným výhradním dodavatelem do České republiky.

Postup Zadavatele realizovat předmětnou veřejnou zakázku v režimu jednacího řízení bez uveřejnění byl jediný možný s ohledem na povinnost plnit povinnosti řádného hospodáře, jakož i nakládat svědomitě s veškerým majetkem a v neposlední řadě jej považuje za souladný s principy 3E. Nadto Zadavatel konstatuje, že v kontextu exkluzivity obchodního zastoupení ve vztahu k území České republiky a z ní vyplývající nemožnosti oslovení, respektive účasti, více dodavatelů v zadávacím řízení, je postup formou jednacího řízení bez uveřejnění na základě ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) Zákona jediným možným.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky za části

Zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky a z důvodu rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci