



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2019-002821

Číslo oznámení TED: 2019/S 018-037935

Datum zahájení zadávacího řízení: 23. 01. 2019

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 25. 01. 2019

Název veřejné zakázky:

„OP VVV Sinofonní příhraničí – audiovizuální a paměťová zařízení“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je dodávka audiovizuálních a paměťových zařízení s příslušenstvím, v konfiguraci dle podrobné specifikace uvedené v Zadávací dokumentaci. Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také doprava a dodání návodu k použití v českém jazyce a záručních listů.

Předmět veřejné zakázky je blíže specifikován v příloze č. 5 Zadávací dokumentace.

Předmět veřejné zakázky musí být plně funkční, nový, nerepasovaný, bez dalších dodatečných nákladů ze strany Zadavatele.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Fotografické přístroje	38651000-3
Flash paměť	30234600-4
Videoprojektory	32321000-9
Diktafony	32332100-0
Sluchátka	32342200-4

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Zadavateli nebyla doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení, tj. do 26.02. 2019 do 09:00 hodin, nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka, a tudíž nebyl žádný účastník zadávacího řízení.



§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří soubor zboží stejného či obdobného druhu, a nebylo by ekonomické veřejnou zakázku rozdělit na části v rámci stejného místa plnění.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci