



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2019-029310

Číslo oznámení TED: 2019/S 163-400056

Datum zahájení zadávacího řízení: 21. 08. 2019

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 26. 08. 2019

Název veřejné zakázky:

„LF - Elektronické laboratorní notebooky a systém pro statistickou analýzu obrazových dat“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je dodávka softwaru s funkcionalitou elektronického laboratorního notebooku a softwaru pro databázování a vyhodnocování obrazových dat z vysokokapacitního screeningu pro další možnost reportování dat v rámci elektronického laboratorního notebooku. Zakázka je v souladu s § 35 Zákona rozdělena na 2 části.

Předmět veřejné zakázky je blíže specifikován v bodě 2.2. zadávací dokumentace.

Předmět veřejné zakázky musí být plně funkční, nový, bez dalších dodatečných nákladů ze strany Zadavatele.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Balík programů pro oblast vzdělávání	48190000-6
Počítačové řídicí systémy	48151000-1

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

V zadávacím řízení nebyli žádní účastníci.

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na obě části veřejné zakázky v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Tímto důvodem je skutečnost, že ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení zadavatel zjistil, že zadávací dokumentace byla zpracována v technické části tak, že to vede ke dvojímu výkladu zadávacích podmínek.



Protože postupem dle § 98 Zákona nebylo možno z časových důvodů vzniklou situaci napravit, přistoupil Zadavatel v souladu s § 49 Zákona k opatření k nápravě, které spočívalo ve zrušení obou částí zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka je v souladu s § 35 Zákona rozdělena na dvě části.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci