

## **ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

**ZADAVATEL:** Univerzita Palackého v Olomouci  
Se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc  
Rektor: prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.  
IČO: 61989592  
(dále jen „Zadavatel“)

Veřejná zakázka na stavební práce v podlimitním režimu zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“), s názvem:

### **„Univerzitní 3 – oprava a údržba hygienického zařízení“**

Zadavatel tímto  
**VYLUČUJE**

účastníka zadávacího řízení **LMA s.r.o.**, se sídlem Oderská 13, 742 36 Jakubčovice nad Odrou, IČO 60321890 (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

#### **Odůvodnění:**

Komise, ustanovená Zadavatelem v souladu s § 42 odst. 1 Zákona pro hodnocení nabídek a pro posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení, konstatovala, že nabídková cena Účastníka je mimořádně nízká a to vzhledem k předmětu veřejné zakázky - ve vztahu k plnění požadovaném Zadavatelem v zadávací dokumentaci. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále jen „MNNC“) komise konstatovala u položek (1 - Architektonicko stavební řešení - kap. 767 – konstrukce zámečnické – pol. č. 54, 55, 58, 59, 62, 63, 64, 73; a 4 - Silnoprůdová elektroinstalace – pol. č. 19, 44, 51), kde nabídková cena byla nesrovnatelně nižší než u jiných nabídek a také v porovnání s předpokladem stanoveným zhotovitelem projektové dokumentace.

V souladu s § 113 odst. 4 a § 46 odst. 1 Zákona byl Účastník vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení MNNC u všech výše uvedených položek z nabídkového rozpočtu, a to s důrazem na objektivitu a průkaznost její konstrukce a s tím, že u nich uvede výpočet jednotkové ceny např. podle základního oborového kalkulačního vzorce stavebních prací (nebo jiného, ze kterého bude obdobná konstrukce ceny zřejmá). Dle § 113 odst. 5 Zákona může účastník zadávacího řízení odůvodnit MNNC zejména prostřednictvím a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod, b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Účastník ve své písemné odpovědi pouze prohlásil, že je schopen za nabídnutou cenu předmět veřejné zakázky splnit, že si za uvedenou nabídkovou cenou stojí a že podrobnou cenovou kalkulaci nebude uvádět, neboť se jedná o jeho „jakési know-how“.

Institut MNNC je upraven v § 113 Zákona. Smyslem samotného institutu MNNC má být ochrana Zadavatele před situacemi, kdy účastník zadávacího řízení ve své nabídce nabídne takovou cenu za předmět plnění veřejné zakázky, za kterou není možné z objektivních důvodů předmět plnění veřejné zakázky řádně realizovat a aby bylo zabráněno zcela neúčelnému vynakládání veřejných prostředků. V důsledku toho pak institut MNNC představuje současně i ochranu ostatních účastníků zadávacího řízení před neférovým jednáním účastníka, který Zadavateli nabídne nabídkovou cenu, za kterou není schopen předmět veřejné zakázky řádně a včas realizovat, a to pouze proto, aby byla jeho nabídka vybrána jako nejvýhodnější.

Komise konstatovala, že odpověď Účastníka nelze považovat za zdůvodnění MNNC. Vzhledem k velice nízkým nabídkovým cenám u předmětných položek nabídkového rozpočtu nelze akceptovat pouhé prohlášení Účastníka, že se jedná o jeho „know-how“, a to i vzhledem k tomu, že Účastník Zadavateli předložil technické listy pro některé předmětné položky, kdy Účastník uvedl, jaké konkrétní předměty pro předmětné položky nabízí, ale výslovně odmítl uvést podrobnou cenovou kalkulaci pro zdůvodnění, proč je nabídková cena předmětných položek tak extrémně nízká např. podle základního oborového kalkulačního vzorce stavebních prací, jak požadoval Zadavatel ve výzvě ke zdůvodnění MNNC.

**Zadavatel proto na základě výše uvedeného důvodu vylučuje Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 4 Zákona, jelikož jeho nabídka k výše uvedené veřejné zakázce obsahuje MNNC, která nebyla Účastníkem zdůvodněna.**

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ust. § 242 odst. 2 Zákona. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem.

V souladu s ust. § 53 odst. 5 Zákona si Zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci právo uveřejnit oznámení o vyloučení dodavatele na profilu Zadavatele. V takovém případě se oznámení o vyloučení dodavatele považuje za doručené všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem uveřejnění na profilu Zadavatele.

V Olomouci dne 19. 02. 2021

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
rektorát  
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.  
rektor Univerzity Palackého v Olomouci