



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2020-046417

Číslo oznámení TED: 2020/S 255-639866

Datum zahájení zadávacího řízení: 28. 12. 2020

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 31. 12. 2020

Název veřejné zakázky:

„RCPTM – Laserový skenovací konfokální mikroskop II.“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a zajištění záručního servisu funkční a ověřené sestavy laserového skenovacího konfokálního mikroskopu skládající se z invertovaného stativu, tubusu a okulárů, skenovacího stolku, motorizovaného kondenzoru, objektivů, zdrojů fluorescence, inkubátoru, antivibračního stolu, konfokální jednotky, detektorů, laserů, softwaru a řídicí jednotky. Tato veřejná zakázka souvisí s realizací projektu: „Modernizace a upgrade VVI Nanomateriály a nanotechnologie pro ochranu životního prostředí a udržitelnou budoucnost, reg.č.: CZ.02.1.01/0.0/0.0/18_046/0015586 v rámci Operačního programu Výzkum, Vývoj a Vzdělávání.

Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena viz odst. 2.2 Zadávací dokumentace.

Součástí dodávky musí být veškeré nezbytné zařízení, umožňující úplnou instalaci kompletního požadovaného zařízení, a to bez dalších zásahů a nákladů ze strany Zadavatele k dosažení všech parametrů požadovaných Zadavatelem v Zadávací dokumentaci.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Mikroskopy	38510000-3

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	12.170.000,00 Kč
DPH 21%	2.555.700,00 Kč
Cena včetně DPH	14.725.700,00 Kč

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Účastník	Datum a čas podání nabídky
1.	Carl Zeiss spol. s r.o. Radlická 3201/14 150 00 Praha 5 - Smíchov IČO: 49356691 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	29.01.2021 10:00:13
2.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu Evropská 176 160 41 Praha 6 - Vokovice IČO: 27068641 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	02.02.2021 16:59:30

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel **vyloučil** Účastníka č. 2 společnost Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Evropská 176/16, 160 41 Praha 6 - Vokovice, IČ: 27068641 (dále jen Účastník")

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 2.2 zadávací dokumentace definoval minimální požadavky Zadavatele a současně v čl. 2. 1. zadávací dokumentace požadoval, aby Účastník doložil ve své nabídce garantované technické parametry pro doložení splnění požadavků Zadavatele specifikovaných v zadávací dokumentaci; tj. aby Účastník předložil podrobnou technickou specifikaci nabízeného plnění a přesné (konkrétní) označení nabízeného zboží.

Zadavatel, resp. hodnotící komise ustanovená i pro účely posouzení nabídek Účastníků konstatovala, že Účastník nesplnil požadavky Zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci na výše uvedenou veřejnou zakázku a Účastník byl vyzván k objasnění či doplnění jím uváděných údajů.

Na základě posouzení nabídky Účastníkem doručené Zadavateli dne 02.02.2021 a jeho písemného zdůvodnění nabídky doručeného dne 11.02.2021 a 23.02.2021 prostřednictvím elektronického nástroje E-Zak má zadavatel následující důvody pro vyloučení Účastníka postaveny najisto:

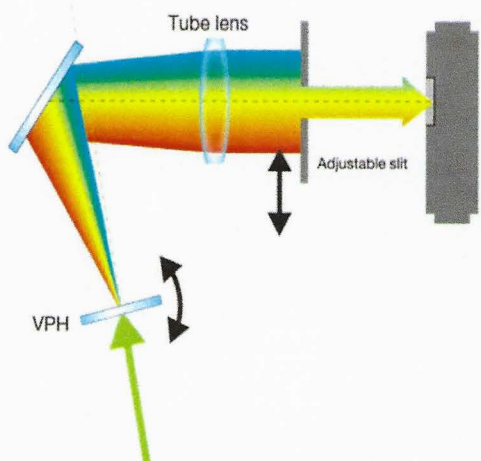
Účastník ve své nabídce nabízí předmět plnění s označením OLYMPUS FV3000RS-IX83. Ustanovená hodnotící komise požadovala objasnění mj. následujících bodů v čl. 2.2. zadávací dokumentace:

a) 4.4. Sestava musí obsahovat (min. GaAsP) spektrální detektor tj. detektor, který umožňuje v každém bodě nasnímat spektrum jedním skenem nebo jako alternativu modul pro FLIM detekci pro minimálně dva kanály s repetiční frekvencí až 80 MHz rozšiřitelný na min. 4 detektory

Dotaz: Který z nabízených čtyř detektorů umožňuje v každém bodě nasnímat spektrum jedním skenem a jakým způsobem toho detektor dosáhne?

Účastník k tomu zaslal následující vysvětlení:

Nabízená sestava obsahuje čtyři spektrální detektory - 2x Mu/ti-alka/i PMT (jednotka FV31-SD) + 2x GaAsP (jednotka FV31-HSD). Všechny čtyři detektory jsou schopny nasnímat spektrální odezvu vzorku v každém bodě snímaného obrazu během jednoho skenu (lambda sken). Všechny čtyři detektory lze použít současně pro paralelní snímání různých oblastí spektra v rozsahu 400-800 nm s možností nezávislého nastavení citlivosti pro jednotlivé kanály. Při spektrálním skenu dochází ke snímání spektrální odezvy vzorku v definovaném rozsahu spektra v každém bodě obrazu (buď celého zorného pole, nebo jeho libovolné části). Sken probíhá s konstantní šířkou clonky před detektorem (možnost nastavení rozlišení skenu v rozsahu 2-100 nm s krokem 1 nm). V každém bodě obrazu je potom pomocí náklonu difrakčního holografického členu (VPH - Volume Phase Hologram) změřena intenzita signálu na definovaném intervalu spektra. Takto lze snímat spektrum jedním skenem v každém bodě obrazu pro až čtyři kanály současně.



b) Jakým způsobem řeší nabízená konfigurace online unmixing, který je definován v bodě 8.5 technické specifikace uvedené v čl. 2.2. zadávací dokumentace.

Účastník k tomu zaslal následující vysvětlení:

8.5. Online unmixing (oddělení překrývajících se emisních spekter) pro vyhodnocení spektrálních změn fluorochromů. Dotaz: Jakým způsobem řeší nabízená konfigurace online unmixing, který je definován v bodě 8. 5 technické specifikace uvedené v čl. 2. 2. zadávací dokumentace? Nabízená konfigurace umožňuje tři metody spektrálního online unmixingu. Všechny tři níže popsané metody pracují online - jsou přímo aplikovány na živý náhled i

během samotné akvizice obrazu. Živý obraz i nasnímaná data mohou být spektrálně oddělena jednou z následujících metod: 1. Blind Unmixing - automatické oddělení emisních spekter zadáním počtu fluorochromů přítomných ve vzorku bez referenčních dat. 2. Spectral Unmixing - umožňuje definovat oblasti výskytu (ROI) jednotlivých fluorochromů v referenčních obrazech. Tato metoda používá spektrální data z referenčních obrazů pro jednotlivé fluorochromy a aplikuje je živě pro výpočet spektrální separace během živého náhledu i při akvizici výsledného obrazu. 3. Normal Unmixing - tato metoda používá pro spektrální separaci spektrální data uložená v systému. Systém obsahuje databázi spektrálních dat standardních fluorochromů. Díky spektrálnímu skenu lze také změřit spektrální odezvu konkrétního fluorochromu a tu uložit do databáze. Veškerá spektrální data uložená v databázi lze opakovaně použít pro spektrální separaci během živého náhledu i při akvizici výsledného obrazu.

Hodnotící komise na svém dalším jednání konstatovala následující skutečnosti:

Z výše uvedeného vysvětlení prokazatelně plyne, že Účastník nesplnil parametr uvedený v čl. 2.2 bodě 4.4. zadávací dokumentace: Sestava musí obsahovat (min. GaAsP) spektrální detektor tj. detektor, který umožňuje v každém bodě nasnímat spektrum jedním skenem nebo jako alternativu modul pro FLIM detekci pro minimálně dva kanály s repetiční frekvencí až 80 MHz rozšiřitelný na min. 4 detektory.

Jak vyplývá z výše uvedeného Účastníkem nabízená technologie nesplňuje podmínku: "detektor, který umožňuje v každém bodě nasnímat spektrum jedním skenem". Spektrální sken v jednom bodě, a tedy naměřit emisní spektrum v jednom bodě jedním detektorem nabízená technologie prokazatelně neumožňuje. Jedním skenem v jednom bodě umí nabízená technologie nasnímat pouze definovaný interval „spektra“ nikoliv „spektrum“, což jsou odlišné pojmy. Nasnímat emisní spektrum potom umí nabízená technologie jak uvádí Účastník ve svém objasnění nabídky pouze tzv. Lambda skenem, což ale technicky znamená **vždy sekvenci více skenů** (obrázků) pro získání výsledného spektra.

Definice pojmu „Lambda sken“, který Účastník sám v objasnění uvedl jako způsob řešení, je v odborné literatuře dostatečně popsán, není tedy pochyb o výkladu tohoto pojmu, jenž je obecně známý mezi odbornou veřejností, například :

a) v článku Zucker RM, Rigby P, Clements I, Salmon W, Chua M. Reliability of confocal microscopy spectral imaging systems: use of multispectral beads. Cytometry

A. 2007;71A(3):174-89, je mj. uvedeno, citace: „Data was derived from the Leica SP2 AOBS system using 50 sequential scans (lambda scan) of 5 nm each between 500 and 750 nm is shown in Figure 2A.“ (překlad do českého jazyka: Data byla odvozena ze systému Leica SP2 AOBS pomocí 50 sekvenčních skenů (lambda skenování) 5 nm, každé mezi 500 a 750 nm, je znázorněno na obrázku 2A.

b) U odkazu:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S030057120300068X?via%3Dihub>:

"In order to detect **the emission spectrum** of Nile red imbibed samples, the fluorescence signal of emitted light from the sample was scanned from 565 to 665 nm, **20 steps, one step at a time over the defined spectrum (Lambda scan)**, in which every individual measurement is based on the detection of real confocal images."

(Překlad : Za účelem detekce emisního spektra vzorků nasávaných nilskou červení byl fluorescenční signál emitovaného světla ze vzorku skenován od 565 do 665 nm, 20 kroky, jeden krok po druhém přes definované spektrum (Lambda scan), ve kterém každý individuální měření je založeno na detekci skutečných konfokálních obrazů) .

Je tedy za prokázané, že Lambda scan je definován prokazatelně jako série sekvenčních skenů . Podle této definice se tedy nejedná o jeden scan, jak je definováno v čl. 2.2 bodě 4.4 zadávací dokumentace.

Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek, a to uvedených v čl. 2.2 bodě 4.4. zadávací dokumentace.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Obchodní jméno dodavatele:

Carl Zeiss spol. s r.o.

IČO: 49356691

Sídlo / adresa:

Radlická 3201/14
150 00 Praha 5 - Smíchov

DIČ: CZ49356691

Kupní smlouva s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne **30. 04. 2021**.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich **ekonomické výhodnosti**.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle následujících kritérií:

Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí hodnotící kritéria:

- | | |
|---|------|
| 1. výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH | 70 % |
| 2. technická úroveň | 30 % |

Hodnotící kritérium č. 1 – Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

(nejnižší hodnota /hodnocená hodnota x 100 x 0,70 (bodů))

V tomto kritériu se vyhodnotila výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH stanovené v souladu s podmínkami zadávací dokumentace, a to směrem od nejnižší hodnoty k nejvyšší hodnotě. Každá hodnocená nabídka získala v tomto kritériu bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}} \times 100 \times 0,70 \text{ (bodů)}$$

Nabídka č.	DODAVATEL	Nabídková cena	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	Carl Zeiss spol. s r.o.	12.170.000,00	52,35	0,70	36,65
2.	Olympus Czech Group, s.r.o.	6.371.066,00	100	0,70	70

Hodnotící kritérium č. 2 - Technická úroveň

V tomto kritériu byly vyhodnoceny technické parametry nabízeného plnění.

Zadavatel hodnotil dodavatelem nabízené hodnoty jednotlivých parametrů ve srovnání s níže stanovenými hodnotami požadovanými zadavatelem.

U každého hodnoceného parametru je uvedena jeho váha v procentech, kterou zadavatel těmto parametrům přikládá. Jednotlivé parametry jsou subkritérii tohoto hodnotícího kritéria, jejich závažnosti pak odpovídají váhy subkritérií.

Subkritéria pro hodnocení v rámci kritéria č. 2:

S1) Zařízení musí umožnit skenování s laterálním fyzickým rozlišením min. 140nm a s axiálním fyzickým rozlišením min. 450nm s frekvencí min 25 snímků za vteřinu ve formátu 512x512 při zachování pixel dwell time, tj. pomocí skenování více bodů najednou

ANO – 50 bodů

NE - 0 bodů

Nabídka č.	DODAVATEL	ANO/NE	VÁHA (%)	počet bodů
1.	Carl Zeiss spol. s r.o.	50	0,30	15,00
2.	Olympus Czech Group, s.r.o.	0	0,30	0

S2) FLIM modul plně integrovaný do jednoho řídicího software plně kompatibilní se systémem včetně analýzy a vyhodnocení bez nutnosti exportu dat do softwaru třetích stran s min počtem 6 excitačních vlnových délek.

ANO – 50 bodů

NE - 0 bodů

Nabídka č.	DODAVATEL	ANO/NE	VÁHA (%)	počet bodů
1.	Carl Zeiss spol. s r.o.	0	0,30	0,00
2.	Olympus Czech Group, s.r.o.	0	0,30	0,00

Hodnocení bylo provedeno bodovací metodou. Bodové hodnocení bylo vypočteno jako součet bodového zisku za všechna dílčí subkritéria (S1, S2) a hodnota hodnocení dílčího kritéria č. 2 byla vypočtena dle následujícího vzorce:

$(S1 + S2) = \text{počet bodů v kritériu č. 2}$

Celková bodová hodnota za hodnotící kritérium č. 2 byla získána součtem bodů jednotlivých Subkritérií (S1 až S2) x 0,30.

Nabídka č.	DODAVATEL	celkem subkritéria 1+2	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	Carl Zeiss spol. s r.o.	50,00	0,30	15,00
2.	Olympus Czech Group, s.r.o.	0	0,30	0,00

Celkové hodnocení:

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení hodnotících kritérií č. 1 – celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH a č. 2 – technická úroveň.

Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů. Zadavatel rozhodl o výběru Dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

V případě rovnosti bodů byla ekonomicky výhodnější ta nabídka, která měla nižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Součet kritérií – VÝSLEDEK**Závěr – výsledek hodnocení – pořadí nabídek:**

nabídka č.	DODAVATEL	Celkový počet bodů (kritérium 1+2)	Pořadí nabídek
1.	Carl Zeiss spol. s r.o.	51,65	2.
2.	Olympus Czech Group, s.r.o.	70,00	1.

Výsledek hodnocení:

Pořadí	DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu Evropská 176 160 41 Praha 6 - Vokovice IČO: 27068641 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	6.371.066,00
2.	Carl Zeiss spol. s r.o. Radlická 3201/14 150 00 Praha 5 - Smíchov IČO: 49356691 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	12.170.000,00

Účastník s poř. č. 2 Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu byl následně v rámci posouzení nabídek vyloučen ze zadávacího řízení veřejné zakázky v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek a to uvedených v čl. 2.2 bodě 4. 4. zadávací dokumentace.

Nabídka účastníka zadávacího řízení splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena 12.170.000,00 Kč bez DPH, tj. 14.725.700,00 Kč včetně DPH

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden kompaktní celek, kde není technicky možné zakázku rozdělit. Z podstaty věci a z důvodu zajištění plné funkčnosti a kompatibility tak není možné rozdělit veřejnou zakázku na části. Jedná se o vysoce sofistikovaný/provázaný systém.



**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne - 5. 05. 2021

UNIVERZITA PALACKÉHO v OLOMOUCI
rektorát
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor UP v Olomouci