



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUČ

č.j.: 123/PJ/OVZ/2022

dne: 15.12.2022

Věc: Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 12

K veřejné zakázce v nadlimitním režimu na stavební práce s názvem: „**Dostavba kampusu LF UP v Olomouci**“, zadávané v otevřeném řízení, uveřejněné ve VVZ pod evid. č.: **Z2022-039114**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č.158:

Jako účastník zadávacího řízení tímto žádáme od vysvětlení nebo doplnění zadávací dokumentace: 1.Fasáda -hliníková systém fasády: Po konzultaci s renomovaným dodavatelem hliníkového systému nám bylo vzhledem k segmentovému tvaru (+/- 5%) lehkého obvodového pláště doporučeno použití AI fasádního systému s pohledovou šířkou 60mm oproti navrženému systému s pohledovou šířkou 50mm. Šířka 60 mm fasádního systému je navrhována z důvodu požadovaného překrytí skel EPDM těsněním min. 12 mm což u fasádního systému s pohledovou šířkou není možné při segmentovém tvaru LOP vždy zajistit. Prosíme o vyjádření, zdali je možné v nabídce pro veřejnou zakázku fasáda uvažovat s fasádním systémem s pohledovou šířkou 60 mm.



Odpověď na dotaz č. 158:

Zadavatel uvádí, že byla zavedena tolerance krycí lišty sloupkopříčkové fasády v rozsahu 50 až 65 mm. Nové znění technického popisu krycí lišty je obsaženo ve výkrese D1.1-AS-402c - FASÁDA - DÍLČÍ PRVKY_R01, který je součástí změny této zadávací dokumentace. Pro úplnost zadavatel uvádí, že zvolená velikost šíře lišty pak musí být následně dodržena jednotně pro celou plochu fasády.

Dotaz č.159:

- A) Zadavatel v dokumentu D1.1-AS-100 - TECHNICKÁ ZPRAVA.pdf (obsahuje D.1.5. Fasádní plášť) uvádí požadavky na vzorování fasády. Součástí vzorku má být připojení podlahy, SDK podhledu a dokonce stínění. Zadavatel zároveň uvádí „Po celou dobu montáže bude výřez fasády umístěn na staveništi. Vzorek bude přístupný a chráněn proti mechanickému poškození a klimatickým vlivům.“ Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem má být vzorek chráněn proti mechanickému poškození a klimatickým vlivům.
- B) Zadavatel v DI č.2 na dotaz 52 Zadávací dokumentace obsahuje požadavek na velkoformátový vzorek fasády. Pokud bude požadavek na velkoformátový vzorek stojící na vlastní nosné podkonstrukci mimo stavbu nebo objekt stavby, bude muset být osazen na nosnou konstrukci, která není součástí ZD. Žádáme o vysvětlení /doplnění odpovídá: Zadavatel uvádí, že dodavatel dodá vzorek vč. nosné podkonstrukce.

Z důvodu snahy o jednotné zadání pro všechny uchazeče, žádáme o jasné definování nosné konstrukce pro vzorek fasády (materiál, statický výpočet...).

Odpověď na dotaz č. 159:

Zadavatel uvádí, že ochrana proti mechanickému poškození a klimatickým vlivům je požadována zejména z důvodu umístění vzorku ve staveništních podmínkách. V tomto ohledu je požadováno prosté větru a voděodolné překrytí oblastí prvku, kam standardně v rámci fasády nemá zatékat, např. folií či jinou obdobnou plachtovinou překrytou přes horní a interiérově části modelu či jiný obdobně jednoduchý zákryt. Požadavky na vzorek fasády jsou jednoznačně dány, a je tedy na zhotoviteli, jakou formou si zajistí osazení vzorku, tak aby splnil zmíněné požadavky zadavatele.



Dotaz č.160:

Zadavatel v dokumentaci D1.1-AS-402xx – „prosklená fasáda“ uvádí u jednotlivých výpisů výplní striktní požadavek, že dodávané sklo nesmí mít zelený nádech. Vzhledem ke skutečnosti, že z výrobců stavebního skla na evropském trhu, kteří jsou schopni jinak splnit požadované tepelně-fyzikální vlastnosti, je schopna jen menší část z nich nabídnout sklovinu s tzv. modrým nádechem, tedy sklo bez zeleného nádechu. Vzhledem k tomu, že zelený nádech je viditelný pouze při určitém lomu světla, a to především v odkryté hraně skla, není tak pravděpodobné, že by to mělo u fasády, která je součástí této stavby, jakýkoliv negativní estetický vliv, o jiném než estetickém vlivu nelze hovořit vůbec. Tato specifikace navíc výrazně navyšuje cenu této části díla, což je vzhledem k tomu, že i se sklem se zeleným nádechem bude požadovaného účelu dosaženo, nehospodárné.

Zákon o zadávání veřejných zakázek ve svém §36 odst. 1 výslovně uvádí, že zadávací podmínky nesmí být zadavatelem stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zadavatele o přehodnocení tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 160:

Zadavatel uvádí, že na čirém zasklení bez zeleného nádechu netrvá. Součástí této změny zadávací dokumentace je nové znění textů týkající se zmíněné odstínové tolerance parametrů na revidovaných výkresech D1.1-AS-402b - FASÁDA - SPECIFIKACE_R01 a D1.1-AS-402e - FASÁDA - PANELY_R01. Všechny ostatní parametry v ZD zmíněné a na příslušné normy odkazující musí být nehledě na hledisko barevné tónace skelních tabulí za všech okolností a k přihlídnutí ke specifikům navržené stavby dodrženy.



Dotaz č.161:

Zadávací řízení je složeno ze dvou částí: “Novostavba objektu“ a “Fasáda objektu“ přičemž druhou část reálně tvoří pouze část fasády.

FASÁDA	D+M skleněná fasáda (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	m2	3 854,000
--------	--	----	-----------

Zbytek je součástí první části zadávacího řízení:

PF 02	D+M prosklená fasáda 5935 x 3850 mm (kompletní dodávka a specifikace dle PD - D1.1-AS-402)	kpl	1,000
-------	--	-----	-------

Poznámka

k

položce:

včetně provedení detailů

VSTUP 1	D+M opláštění hlavního vstupu (kompletní dodávka a specifikace dle PD - D1.1-AS-402)	kpl	1,000
---------	--	-----	-------

Poznámka

k

položce:

včetně provedení detailů

VSTUP 2	D+M opláštění únikového vstupu - LOP 4 (kompletní dodávka a specifikace dle PD - D1.1-AS-402)	kpl	1,000
---------	---	-----	-------

Poznámka

k

položce:

včetně provedení detailů

VSTUP 3	D+M opláštění únikového vstupu - LOP 5 (kompletní dodávka a specifikace dle PD - D1.1-AS-402)	kpl	1,000
---------	---	-----	-------



Poznámka

k

položce:

včetně provedení detailů

A také:

259	K	D045	D+M dveře vnější 800 x 2100 mm (otvor 990 x 2620 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
278	K	D064	D+M dveře vnější 1600 x 2250 mm (otvor 1790 x 2400 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
279	K	D065	D+M dveře vnější 1600 x 2250 mm (otvor 1790 x 2400 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
286	K	D072	D+M dveře vnější 1600 x 2100 mm (otvor 1900 x 2620 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
287	K	D073	D+M dveře vnější 1700 x 2100 mm (otvor 1890 x 3120 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000
289	K	D075	D+M dveře vnější 1200 x 2100 mm (otvor 1390 x 2620 mm) vč. zárubně, kování a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000

Každá část se soutěží samostatně. Jak bude zadavatel postupovat, kdy jednu část bude realizovat jiný uchazeč, než druhou. Každý uchazeč může do nabídky použít jiné řešení a ty nemusí být kompatibilní. Žádáme zadavatele o sjednocení celé fasády do jedné části výběrového řízení.

Odpověď na dotaz č. 161:

Zadavatel uvádí, že kompatibilita je primárně zajištěna vyjádřením autorského návrhu v DPS vč. výkresů detailů. Estetická stránka stavebního provedení pak bude zajištěna standardním procesem dozorování zejména barevných odstínů, výběrem a dopracováním výrobní dokumentace a zhotovitelem předložené kombinace navržených doplňků, která podléhá autorskému a investorskému souhlasu.



Dotaz č.162:

V odpovědi na dotaz č.122 zadavatel uvádí: ***Zadavatel uvádí, že v projektové dokumentaci není tloušťka velkoformátové dlažby uvedena. Požadavky jsou specifikovány ve výpisu skladeb (D1.1-AS-500 - SKLADBY) a v kladečských plánech. Obecně je na zhotoviteli, aby vždy byly dodrženy minimální specifikované parametry a ve výsledku nedošlo k možným zde uváděným problémům s technologickou nekázní apod.*** Uchazeč se domnívá, že D1.1-AS-500 – SKLADBY je součástí ZD. Chápe tedy uchazeč správně, že do soutěže má ocenit tloušťku velkoformátové dlažby uvedenou ve výpisu skladeb 6 mm a případná změna specifikace (parametrů, tloušťky) bude řešena v průběhu realizace jako vícepráce?

Odpověď na dotaz č. 162:

Zadavatel uvádí, že na dotaz již bylo odpovězeno. Ve výpisu skladeb není tloušťka velkoformátové dlažby striktně uvedena, je důležité dodržet uváděnou tloušťku s podkladním vrstvou a technologickou kázeň pro pokládku velkoformátové dlažby danou příslušnými normami a technickými předpisy konkrétního výrobce.

Dotaz č.163:

Ve výkazu výměr SO-03 náhradní zdroj nesedí počet kusů u položky číslo 9 - Montáž hromosvodného vedení svorek se 2 šrouby. Jsou zde uvedeny 4 kusy, ale mělo by být 10 kusů – viz. součet položek číslo 10 - svorka zkušební pro lano D 6-12mm, FeZn a číslo 11 - svorka uzemnění FeZn univerzální. Prosíme o kontrolu této položky.

Odpověď na dotaz č. 163:



Zadavatel uvádí, že v položce č. 9 byl nově upraven počet kusů na 10. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.164:

Ve výkazu výměr SO-02.D.1.4.6 Trafostanice prosíme o kontrolu položek číslo 112- Montáž připojovacích systémů pro izolované vodiče a pomocné práce pro kabely vn sady izolovaných adaptérů (3 ks) pro připojení vn kabelu k transformátoru - včetně přípravy kabelu, ukončení žil a stínění a číslo 113 – KONCOVKA POLT-24C/1XI-ML-1-13. Dle subdodavatele, se kterým spolupracujeme, budou potřeba 4 sady pro správné provedení díla.

Odpověď na dotaz č. 164:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 112 byl upraven počet sad na 4. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.165:

Ve výkazu výměr IO-06 Areálová přípojka NN prosíme o kontrolu položek číslo 22 - Montáž izolovaných kabelů měděných do 1 kV bez ukončení plných nebo laněných kulatých (např. CYKY, CHKE-R) uložených pevně počtu a průřezu žil 3x120+50 až 150+70 mm² a číslo 23 - PRAFlaDur 90-J 5x150 RM P90-R. Dle subdodavatele, se kterým spolupracujeme, bude potřeba pro správné provedení díla 900 metrů těchto kabelů.



Odpověď na dotaz č. 165:

Zadavatel uvádí, že při kontrole položky opětovně došel k výměře uvedené ve výkazu výměr, pro nacenění tedy uchazeč použije stávající v soupise uvedené hodnoty.

Dotaz č.166:

Ve výkazu výměr SO-01.D.1.4.6.1 – Silnoproud – vnitřní nesedí počet kusů o položky číslo 73 - Montáž hromosvodného vedení svorek se 3 a více šrouby. Je zde uvedeno 20 kusů, ale mělo by být 134 kusů – viz. položky číslo 75 - Svorka zemnicí, ZSA 16 a číslo 76 - Svorka zemnicí pro vod.baterie. Prosíme o kontrolu této položky.

Odpověď na dotaz č. 166:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 73 byl upraven počet kusů na 134. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.167:



Ve výkazu výměr SO-01.D.1.4.6.1 – Silnoproud – vnitřní nesedí počet kusů o položky číslo 105 - Montáž kabelů měděných bez ukončení uložených pevně plných kulatých nebo bezhalogenových (např. CYKY) počtu a průřezu žil 5x70 mm². Je zde uvedeno 150 metrů, ale mělo by být 179 metrů – viz. součet položek číslo 106 - kabel silový oheň retardující bezhalogenový s funkčností při požáru 180min a P60-R reakce na oheň B2cas1d1a1 jádro Cu 0,6/1kV (1-CSKH-V) 5x70mm² a číslo 107 - kabel silový oheň retardující bezhalogenový bez funkční schopnosti při požáru jádro Cu 0,6/1kV 5x70mm². Prosíme o kontrolu této položky.

Odpověď na dotaz č. 167:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 105 byla upravena výměra na 179 m. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.168:

Ve výkazu výměr SO-01.D.1.4.6.1 – Silnoproud – vnitřní prosíme o kontrolu položky číslo 200 - Lišta nosná a napájecí, pro svítidla S1,S2, trojfázová. Dle subdodavatele, se kterým spolupracujeme, by mělo stačit 36 metrů pro správné provedení díla.

Odpověď na dotaz č. 168:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 200 byla upravena výměra na 36 m. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.



Dotaz č.169:

Ve výkazu výměr SO-01.D.1.4.6.3 – Silnoproud – venkovní nesedí počet kusů o položky číslo 10 - Montáž svítidel výbojkových se zapojením vodičů průmyslových nebo venkovních na sloupek parkových. Je zde uvedeno 8 kusů, ale svítidel je celkem 109 kusů, viz. položky číslo 11 - Svítidlo VO1 dle legendy svítidel, číslo 12- Svítidlo VO2 dle legendy svítidel, číslo 13 - Svítidlo VO3 dle legendy svítidel a číslo 14 - Svítidlo VO4 dle legendy svítidel. Prosíme o kontrolu této položky.

Odpověď na dotaz č. 169:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 10 byl upraven počet kusů na 109. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.170:

Ve výkazu výměr SO-01.D.1.4.6.3 – Silnoproud – venkovní nesedí počet kusů o položky číslo 31 - Montáž hromosvodného vedení svorek se 2 šrouby. Je zde uvedeno 23 kusů, ale mělo by být pouze 14, viz položky číslo 32 - svorka spojovací pro lano D 8-10mm a číslo 33 - svorka připojovací k připojení kovových částí. Prosíme o kontrolu této položky.

Odpověď na dotaz č. 170:

Zadavatel uvádí, že v položce č. 31 byl upraven počet kusů na 14. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je součástí této změny zadávací dokumentace.



Dotaz č.171:

V zadávací dokumentaci je uvedeno: ***Dodavatel v oceňovaném soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr žádné položky nevynechá, nepřidá, ani nesloučí a žádná položka nebude naceněna „0“.*** Zároveň jsou v soupisu prací objekty IO-05 Přípojka plynovodu a IO-09 Přeložka VN, které nejsou součástí dodávky. Prosíme o vyjádření, zda mohou tyto objekty být v soupisu prací neoceněny nebo prosíme o odstranění těchto objektů ze soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 171:

Zadavatel uvádí, že všechny položky soupisu prací, dodávek s služeb s výkazem výměr musí být oceněny.

Dotaz č.172:

K PD máme následující dotaz: Ve výkazu výměr je položka č.147 D+M nádrže SHZ. V PD – část SHZ, Nádrž, je vidět ve výkresu kromě svislé části i vodorovná, která pokračuje do neznáma. Náš odborný dodavatel nás upozornil, že může být komplikované statické zajištění spoje těchto dvou částí. Je počítáno s možností zalití nádrže do betonu, nebo musí jít o samonosnou konstrukci? Žádáme o upřesnění popřípadě vysvětlení jak je zamyšlená konstrukce vyprojektována

Odpověď na dotaz č. 172:

Zadavatel uvádí, že nádrž SHZ je řešena jako sklolaminátová samonosná nádrž, specifikace výrobku nádrže (OE 03) je uvedena v části SO-01-D.1.1, výkres AS-407d.



Dotaz č.173:

Žádáme zadavatele o revizi položky viz níže:

6	K	311351911	Bednění nadzákladových zdí nosných Příplatek k cenám bednění za pohledový beton	m2	3 573,220		0,00	CS ÚRS 2022 01
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/311351911								
VV			viz: STĚNY					
VV			Stěny - bednění pohledové žb (pl * 2)					
VV			RAMPA					
VV			48,69*2		97,380			
VV			STĚNY 1.NP					
VV			356,39*2		712,780			
VV			STĚNY 2.NP					
VV			430,26*2		860,520			
VV			STĚNY 3.NP					
VV			471,68*2		943,360			
VV			STĚNY 4.NP					
VV			479,59*2		959,180			
VV		stěny_pohled_pl	Součet		3 573,220			

Máme za to, že výměra v této položce je vysoce přemrštěná a má obrovský vliv na cenu díla. Ve výkresech v projektové dokumentaci se vyskytuje poznámka č.2 viz níže:



POZNÁMKY:

1. DO BEDNĚNÍ STĚN OSADIT BEDNÍCÍ DÍLEC KAPSY PRO PŘERUŠENÍ AKUSTICKÝCH MOSTŮ
2. POVRCH BETONU PROVÉST V POHLEDOVÉ KVALITĚ, VIZ SPECIFIKACE
JAKO POHLEDOVÉ BUDOU PROVEDENY VNITŘNÍ POVRCHY STĚN SCHODIŠŤ, A OZNAČENÉ POVRCHY STĚN
A SLOUPY OZNAČENÍ (POZN. 2)

Ta se však zdaleka nevyskytuje u tolika prvků, jako je uvedeno ve výkazu výměr, a naopak se vyskytuje v místech, kde by pohledovost být požadována neměla. Například u stěn, které budou obloženy různými typy obkladů (lamelový, keramický) nebo budou omítnuty. Trámec na pilotové stěně taktéž pravděpodobně není potřeba provádět v pohledové kvalitě PB3.

Žádáme zadavatele o sjednocení výkazu výměr a projektové dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 173:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč nacenil položky zcela dle výkazu výměr uvedeném v rámci specifikace položek soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.



Dotaz č.174:

Žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu, zdali je možné kotevní prvky pro fasádu (KOTVA 1, KOTVA 2), které mají být umístěny v monolitických konstrukcích, realizovat až po vybetonování nosných konstrukcí. Jeví se nereálné tyto kotvy osazovat do konstrukcí ještě před zahájením betonáže tak, aby byla zaručena vysoká přesnost umístění. U tohoto typu fasády je přesnost důležitá, proto doporučujeme tyto kotvy realizovat až do hotových konstrukcí.

Odpověď na dotaz č. 174:

Zadavatel uvádí, že kotvy jsou určené pro zabetonování, a navržené kotvy tak umožňují realizovat konstrukci fasády s vysokou přesností. Je zcela na technologické kázní zhotovitele, aby zajistil uvedenou požadovanou přesnost.

Dotaz č.175:

Žádáme zadavatele o upřesnění těchto položek:

1	K	W01	D+M plechová fasáda vč. roštu, povrchové úpravy, kotvení a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	m2	60,950
2	K	W02	D+M akustický oklad fasády vč. roštu, povrchové úpravy, kotvení a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	m2	101,460

Bez podrobnější specifikace nelze položky dostatečně ocenit. Ve výkresové dokumentaci jsme nenašli umístění těchto fasádních obkladů.



Odpověď na dotaz č. 175:

Zadavatel uvádí, že bližší specifikace je uvedena ve výpisu skladeb D1.1-AS 500 - SKLADBY v objektu SO 02/06. Umístění je patrné z výkresů D1.1-AS 103 - PUDORYS 1NP, D1.1-AS 104 - PUDORYS STRECHY, D1.1-AS 200 – REZY.

Dotaz č.176:

- 1) Ve smlouvě zcela absentuje úprava vyšší moci vč. jejího vlivu na plnění závazků zhotovitelů. Dle žadatele je tato absence u takového typu smluv zcela nestandardní, kdy zhotovitelé nesou riziko i v případě nesplnění závazků, které bylo zapříčiněnou vznikem vyšší moci. Žádáme o doplnění smlouvy o definici vyšší moci vč. jejího vlivu na odpovědnost zhotovitele, a to např. Poruší-li zhotovitel jakoukoliv povinnost v důsledku okolnosti vyšší moci, není za takové porušení odpovědný, tj. objednateli nevzniká nárok na jakoukoliv náhradu škody/sankcí vzniklých v důsledku takového nesplnění povinnosti ze strany zhotovitele.
- 2) V zadávací dokumentaci a v článku XXX.13 smlouvy je vyhrazena změna závazku, tj. možnost prodloužit termín plnění o počet dnů, kdy teplota klesla pod – 5 C a nebylo proto možné provádět stavební práce. Tato skutečnost je sjednána sice sjednána vyhrazená změna závazku, avšak nikoliv jako oprávnění zhotovitele v takovém případě přerušit provádění díla a prodloužit termíny plnění. V takovém případě se sice jedná o vyhrazenou změnu závazku, která se nepovažuje za podstatnou změnu závazku dle ZZVZ, avšak nejedná se o smluvní právo zhotovitelů v takovém případě realizaci přerušit a prodloužit termíny plnění ani k takovému přerušení není právní základ. Žádáme o doplnění smlouvy, že v takovém případě je zhotovitel oprávněn přerušit provádění díla, kdy o dobu přerušení se prodlouží dotčené termíny plnění (dále pak sjednáno jako výhrada změny).
- 3) V článku XXVII. Odst. 7.5. smlouvy je stanoveno, že „Smluvní strany se výslovně dohodly na vyloučení aplikace ustanovení § 2627 odst. 1 věta druhá občanského zákoníku, tj. dohodly se, že Zhotovitel není oprávněn přerušit provádění Díla v případě skrytých překážek. Smluvní strany se výslovně dohodly tak, že Zhotoviteli nenáleží právo odstoupit od Smlouvy podle ustanovení § 2627 odst. 2 občanského zákoníku.“ V případě zjištění skrytých překážek se tak fakticky dostanou zhotovitelé do neřešitelné situace, kdy skryté překážky budou bránit v provádění díla, zhotovitelé nebudou moci přerušit provádění díla a nevznikne jim tak nárok na prodloužení



realizace (odpovědnost za škodu/sankce atd.) a ani nevznikne zhotoviteli nárok na odstoupení od smlouvy. Žádáme tak o ponechání aplikace § 2627 NOZ v plném znění, které právě tuto situaci řeší, tj. v případě zjištění skrytých překážek bránících pokračování může zhotovitel přerušit provádění díla, má nárok na prodloužení o dobu překážky a bude jednat s objednatelem o změně rozsahu díla/ceny díla (v případě nedosažení dohody je pak oprávněn odstoupit od smlouvy). Pokud zadavatel nevyhoví takové žádosti, žádáme o vysvětlení jak mají v takovém případě zhotovitelé postupovat, tj. jak mají řešit nemožnosti pokračovat v pracích v důsledku skrytých překážek, vícenáklady atd.

Dále žádáme o doplnění smlouvy (což souvisí se sjednanou vyhrazenou změnou závazku – opět jen vyhrazená změna závazku a nikoliv právo zhotovitele, viz čl. XXX.13 smlouvy), že pokud vznikne nepředvídatelná potřeba prací ve smyslu § 222 odst. 5 a § 222 odst. 6 ZZVZ (např. chyby, neúplnost zadávacích podkladů, odstranění skrytých překážek), budou takové změny sjednány dodatkem jako vícepráce, bude změněna cena díla, vč. prodloužení termínu plnění o dobu nezbytnou pro provedení těchto prací.

4) Ve smlouvě je výčet řady smluvních pokut v neprospěch zhotovitelů a to bez jakékoliv limitace. Běžnou součástí investorských smluv na takové stavební zakázky jsou limitace celkové výše smluvních pokut, které je investor oprávněn uplatnit po zhotoviteli dle smlouvy, kdy bez takové limitace je tento stav velmi rizikový pro zhotovitele. Žádáme tak o doplnění smlouvy o limitaci smluvních pokut % částkou z ceny díla.

5) Dle článku XXI.2. smlouvy je objednatel oprávněn vytknout zjevné vady díla nejenom při předání díla, ale i do 60 dnů po předání díla. Žádáme o odstranění tohoto ustanovení a ponechání ustanovení NOZ, tj. že zjevné vady je objednatel povinen vytknout při převzetí díla, a to s výhradou. Pokud by chtěl objednatel vytýkat zjevné vady díla existující při předání díla i po předání díla, vznikl by zcela nežádoucí stav, kdy by byl spor o to, zda tyto vady zjevné existovali při předání, tj. odpovídá za tyto zhotovitel, nebo se jedná o zjevné vady, které způsobil po předání díla objednatel či třetí osoby, tj. zhotovitel za tyto neodpovídá.

6) V článku V.2. smlouvy je stanoveno, že cena za dílo nebude ovlivněna jakýmkoli kolísáním cen, včetně inflace a kursových změn. V současné době nepředvídatelného a nepřiměřeného kolísání cen vstupních materiálů se toto ustanovení žadateli jeví jako zcela nestandardní a nepřiměřené rizikové pro zhotovitele. Žádáme tak o doplnění smlouvy o princip změny cen díla v případě podstatného kolísání cen vstupních materiálů (inflační doložka atd.).

Odpověď na dotaz č. 176:

Ad 1) – 6) Zadavatel trvá na stanovených obchodních podmínkách, jedná se o běžné a standardní podmínky zadavatel, které s ohledem na institut hospodaření s veřejnými prostředky jsou běžně ze strany dodavatelů akceptovány.



Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace a v čl. IV.2.2) a IV.2.7) Oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **04. ledna 2023 v 09:00 hodin.**

Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00004689>.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.
S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky