



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 132/PJ/OVZ/2022

dne: 27.12.2022

Věc: Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 14

K veřejné zakázce v nadlimitním režimu na stavební práce s názvem: „**Dostavba kampusu LF UP v Olomouci**“, zadávané v otevřeném řízení, uveřejněné ve VVZ pod evid. č.: **Z2022-039114**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění, (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č.178:

62	K	784211103	Malby z malířských směsí oděruvzdorných za mokra dvojnásobné, bílé za mokra oděruvzdorné výborně v místnostech výšky přes 3,80 do 5,00 m	m2	15 280,570
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/784211103		
		VV	Malby (pl)		
		VV	tapeta_pl		122,660
		VV malby_pl	Součet		15 280,570
63	K	784211165	Malby z malířských směsí oděruvzdorných za mokra Příplatek k cenám dvojnásobných maleb za provádění barevné malby tónované na tónovacích automatech, v odstínu sytém	m2	904,600
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/784211165		
		VV	Malby - odstín (pl)		



	VV		tapeta_pl			122,660
	VV		Součet			904,600
66	K	7845110X1	Lepení tapet (materiál ve specifikaci) stěn (dle PD)	m2		122,660
	VV		viz: STĚNY			
	VV		ŽLUTÁ VÝMALBA + tapeta			
	VV		122,66			122,660
	VV	tapeta_pl	Součet			122,660
67	M	624680X1	tapeta (dle PD)	m2		134,926
	VV		122,66*1,1 'Přepočtené koeficientem množství			134,926

AS-500.3 PŘEHLED POVRCHOVÝCH ÚPRAV STĚN uvádí *RELIÉFNÍ VLIISOVÁ TAPETA min. 150 g/m2+ ŽLUTÁ VÝMALBA*

AS-500.3c OBKLADY A PODHLEDY uvádí *C.18 FOTOTAPETA*

VLIISOVÁ FOTOTAPETA S INDIVIDUÁLNÍM MOTIVEM NA ZAKÁZKU (KAŽDÁ MÍSTNOST JINÝ MOTIV). VLIIS VLÁKNITÁ BUNIČINA min. 150 g/m2.

GRAFICKÉ MOTIVY FOTOTAPET V UČEBNÁCH:

V UČEBNÁCH JSOU UVAŽOVÁNY FOTOTAPETY KOMPILUJÍCÍ MOTIVY STARÝCH ANATOMICKÝCH NÁKRESŮ (NAPŘ. VE STYLU LEONARDA DA VINCIHO). BUDE POJEDNÁNO VŽDY NA CELOU UVAŽOVANOU STĚNU, NA CELOU VÝŠKU. MOTIVY BUDOU ČISTĚ ČERNOBÍLÉ, PŘÍPADNĚ S JEMNÝM NÁDECHEM HNĚDÉ („SÉPIE“) - SJEDNOCENO V RÁMCI CELÉHO OBJEKTU. PRO KAŽDOU APLIKACI BUDE VYTVOŘEN UNIKÁTNÍ MOTIV. SOUČÁSTÍ DODÁVKY JE I NÁVRH MOTIVU A PRÁCE GRAFIKA. REFERENČNÍ VZHLED VIZ OBR.

GRAFICKÉ MOTIVY FOTOTAPET V DENNÍCH MÍSTNOSTECH A OSTATNÍCH APLIKACÍCH:

V DENNÍCH MÍSTNOSTECH JSOU UVAŽOVÁNY FOTOTAPETY S ČISTĚ ABSTRAKTNÍM MOTIVEM. BUDE POJEDNÁNO VŽDY NA CELOU UVAŽOVANOU STĚNU, NA CELOU VÝŠKU. MOTIVY BUDOU ČERNOBÍLÉ. PRO KAŽDOU APLIKACI BUDE VYTVOŘEN UNIKÁTNÍ MOTIV. SOUČÁSTÍ DODÁVKY JE I NÁVRH MOTIVU A PRÁCE GRAFIKA. REFERENČNÍ STYL TAPETY VIZ OBR.



Jak si má uchazeč vysvětlit kombinaci žluté výmalby a fototapety. Žádáme zadavatele o objasnění povrchové úpravy C.18.

Odpověď na dotaz č. 178:

Zadavatel uvádí, že se jedná o dvě různé povrchové úpravy stěn. Na výkrese AS-500.3 je znázorněn přehled použití jednotlivých povrchových úprav. RELIÉFNÍ VLIISOVÁ TAPETA min. 150 g/m2+ ŽLUTÁ VÝMALBA je potom na jiných plochách než FOTOTAPETA. Zadavatel má za to, že specifikace fototapety 4.18 je pro stanovení ceny dostačující.

Dotaz č.179:

SO.01 střešní mPVC folie -rozpor mezi PD a VV – v PD uvedena pouze mPVC folie tl. 2mm pro přitěžované střechy, dle popisu montáže ve VV v pol. 19 má být oceněn dvojitý hydroizolační systém (v PD není zmíněný); - na dvojitý hydroizolační systém je zapotřebí zpracovaný projekt na rozdělení do sektorů, kontrolní šachty, hadičky a další doplňky, jsou zde 2 vrstvy folie (ve VV je folie pouze 1x – viz pol. 20) a mezi folie drenážní vložka, to vše ve VV chybí Obdobně u stejných položek u objektu SO.02 Žádáme zadavatele o objasnění, jaký HI systém má být použit.

Odpověď na dotaz č. 179:



Zadavatel upravuje položku č.19. Dvojitý hydroizolační systém není požadován a opravou byl ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr určený k nacenění odstraněn. Uchazeč nacení novou verzí soupisu, která je přílohou této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.180:

Po konzultacích s výrobcí interiérových dveří nám bylo sděleno, že některé dveře nelze dle specifikace vyrobit, nebo doložit certifikátem o PO. Jedná se zejména o dveře s nadsvětlíkem. U DP3 nelze splnit požadavek na zátěžové cykly 2-7 Odolnost proti vlhkosti a stříkající vodě - dřevěné dveře – opět nelze splnit požadavek. U D077 nelze určit materiál výrobku. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 180:

Podle ověření zadavatele dveře s nadsvětlíkem s požární odolností na trhu existují, potvrzuje se tedy požadavek na jejich dodání. Zátěžové cykly se vztahují ke komponentám dveří (klika, zámek, vložka, příp. samozavírač apod). Zadavatel má za to, že lze tento požadavek splnit. Odkazem na normu ČSN EN 16580 projektová dokumentace upozorňuje na to, že se dveře vzhledem k zamýšlenému účelu navazujících místností mohou nacházet ve vlhkém prostředí. Požadovaná hodnota P(W) je nejnižší požadavek kvantifikovaný jako 48 cyklů postřiku a popsáný jako "odolné proti vlhkosti". Pokud zhotovitel nebude schopen doložit splnění požadavků podle této normy, je možné použít jinou adekvátní metodiku, která prokáže vhodnost výrobku pro použití při navrženém účelů užívání. Výrobek D077 je materiálově shodný s dveřmi D004, D027. Výrobky jsou umístěné v jedné stěně. Požaduje se, aby výrobky měly shodný pohledový výraz.



Dotaz č.181:

Zadavatel v odpovědi na dotaz č. 171, který směřoval na soupis prací pro objekty IO-05 a IO-09, které nejsou předmětem díla, uvádí, že všechny položky soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr musí být oceněny. Zároveň však platí, že žádná položka nebude naceněna „0“. Žádáme tedy zadavatele o informaci, jakým způsobem má být naceněna položka, která není předmětem díla, když její hodnota nesmí být nula.

Odpověď na dotaz č. 181:

Zadavatel uvádí, že nově byly ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v revidované verzi smazány záložky pro obj. IO 05 a IO 09.

Dotaz č.182:

Ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění prvku OE05.6. Žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 182:

Zadavatel provedl doplnění a vydává novou verzi soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ta je součástí této změny zadávací dokumentace.



Dotaz č.183:

Jak máme rozumět odpovědi na dotaz č. 171 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12, kde jste uvedli, že musí být oceněny všechny položky s výkazem výměr. Bylo tím myšleno, že musí být oceněny všechny položky s výměrou? Žádáme o jednoznačnou odpověď, zda musí být oceněny i položky s nulovou výměrou nebo tyto položky mohou zůstat neoceněny.

Odpověď na dotaz č. 183:

Zadavatel nacenění všechny položky, a to nenulově. Nově byly ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v revidované verzi smazány záložky pro obj. IO 05 a IO 09.

Dotaz č.184:

Ve výkazu výměr soupisu „SO-01.D.1.1-2.7 – Výpis prvků“ jsou položky:

54	K	Z02.1	D+M nosná konstrukce vstupů vč. povrchové úpravy, kotvení, nerezové mřížky a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000	
55	K	Z02.2	D+M nosná konstrukce vstupů vč. povrchové úpravy, kotvení, nerezové mřížky a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000	
56	K	Z02.3	D+M nosná konstrukce vstupů vč. povrchové úpravy, kotvení, nerezové mřížky a příslušenství (kompletní dodávka a specifikace dle PD)	kpl	1,000	



V popisu položek je uvedeno, že mají být oceněny včetně nerezové mřížky. Ve výkresech těchto prvků ale mřížka zakreslena není. Žádáme o upřesnění, o jakou mřížku se jedná případně o opravu popisu položek.

Odpověď na dotaz č. 184:

Zadavatel z popisu položek 54 až 56 odstranil text odkazující na nerezové mřížky. Nová verze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr určená k nacenění je součástí této změny zadávací dokumentace.

Dotaz č.185:

Žádáme o přesnou specifikaci stavebních prací u položek obsahujících hodinové zúčtovací sazby. Pro ocenění je jejich přesná specifikace nezbytná. Např:

40	K	HZS1442	Hodinové zúčtovací sazby profesí HSV provádění konstrukcí inženýrských a dopravních staveb svářeč kvalifikovaný	hod	24,000		0,00	CS ÚRS 2022 01
<small>Online PSC</small>			<small>https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/HZS1442</small>					

42	K	HZS2231	Hodinové zúčtovací sazby profesí PSV provádění stavebních instalací elektrikář	hod	55,000		0,00	CS ÚRS 2022 01
<small>Online PSC</small>			<small>https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/HZS2231</small>					



Odpověď na dotaz č. 185:

Zadavatel uvádí, že se jedná o standardní hodinové položky dle uvedené cenové soustavy, uchazeč nacení položky dle popisu a s ohledem na požadavky technického provedení stavby definované celistvě v projektové dokumentaci.

Dotaz č.186:

Z některých vysvětlení zadávací dokumentace, které zadavatel k dnešnímu dni zveřejnil, je zřejmé, že muselo nutně dojít k razantnímu navýšení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Žádáme proto zadavatele o aktualizaci předpokládané hodnoty veřejné zakázky, zejména ve vazbě na případné budoucí posuzování mimořádně nízkých nabídkových cen uchazečů.

Odpověď na dotaz č. 186:

Zadavatel konstatuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je aktuální a nebude navyšována.

Dotaz č.187:



Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o všechny položky týkající se založení stacionárních jeřábů. Tzn. výkopové práce, patky, jeřábový dílec k zabetonování, armování, tahové mikropiloty apod.

Dle vyjádření společností tvořících cenové soustavy, jak RTS či ÚRS, náklady na založení stacionárního věžového jeřábu nejsou obsaženy v položkách vnitrostaveništního přesunu hmot. Položky vnitrostaveništních přesunů (od určité výšky objektu) obsahují, z hlediska nákladů na zvedací mechanismy, jen náklady na jejich **pronájem a obsluhu** (pokud není položka určena pro ruční manipulaci).

Odpověď na dotaz č. 187:

Zadavatel požaduje, aby stacionární jeřáby uchazeč ocenil do položky provoz staveniště. Je na jeho uvážení kolik jeřábů pro realizaci tuto technologii bude potřebovat a po jakou dobu budou v návaznosti na přesný harmonogram prací využívat.

Dotaz č.188:

V technické zprávě nazvané „D.1.5. Fasádní plášť“ je na straně 8/14 uveden požadavek na povrchovou úpravu hliníkových profilů pod označením „tmavě šedá NCS S 7500-N. Upozorňujeme, že NCS není označení pro povrchovou úpravu prováděnou pomocí práškového lakování, to se značí dle stupnice RAL, pro šedý odstín například číslem 7011; 7012; 7031 nebo dalším jiným. **Žádáme upřesnit barevný odstín hliníkových profilů dle stupnice RAL.**



Odpověď na dotaz č. 188:

Zadavatel uvádí, že cílem projektu bylo definovat navrženou barvu. Pro definici barev je v projektu zvolen mezinárodně uznávaný a metodicky otevřený systém NCS. Cíl je tedy plnohodnotně naplněn, barva je přesně definována a je tedy kontrolovatelná. Je zcela na zhotoviteli, jaký barevný systém využije pro své interní procesy. Výsledný vzorovaný kus bude vizuálně porovnáván s barvou definovanou v zadávací, resp. projektové dokumentaci.

Dotaz č.189:

Znovu důrazně apelujeme na zařazení **inflační doložky** do textace smlouvy o dílo, již jednou zadavatelem odmítnuté v rámci vysvětlení ZD č.2, odpověď na dotaz č.57, Ad 2). Vzhledem ke skutečnosti, že prosklená fasáda budovy (mimo jiné) začne být realizována až po více než jednom roce od předání a převzetí staveniště, jednotlivá technická zařízení budovy dokonce po skoro dvou letech od předání a převzetí staveniště, je zcela nereálné dnes na trhu získat relevantní cenové nabídky od jednotlivých subdodavatelů těchto částí, jelikož nikdo dnes neumí předvídat cenový vývoj v horizontu jednoho roku, respektive dvou let. Bez inflační doložky jsou všichni uchazeči nuceni promítnout toto významné inflační riziko do nabídkových cen. V této souvislosti se znovu zadavatele ptáme, zda je zadavatel jako řádný hospodář připraven hradit vyšší cenu díla se zahrnutím odhadované inflace v následující době výstavby i tedy v případě, že k žádné inflaci nedojde, respektive i v případě, kdy bude záporná? Je zadavatel srozuměn s tím, že v případě smluvního vztahu bez inflační doložky musí být položky výkazu výměr navyšovány v současné době o naprosto nejasnou bezprecedentní výši růstu cen stavebních materiálů, což je ale vždy jen odhad, čímž může být nabídková cena naprosto bezprecedentně navýšena vůči případu, kdy je do smluvního vztahu doložka zařazena?



V případě smlouvy o dílo, která obsahuje inflační doložku, zadavatel případné vícenáklady uhradí, jen když nastanou. Naopak v případě, kdy smlouva o dílo inflační doložku neobsahuje, uhradí zadavatel vícenáklady vždy, i v případě, kdy by tomu tak být nemuselo, pokud by rizika byla rozdělena objektivně a přiměřeně.

Je skutečně záměrem zadavatele, aby obdržel nejasně, neadekvátně navyšované cenové nabídky právě vůči situaci, kdy by se inflační doložka aktivovala v případě nastalé inflace? Znovu důrazně žádáme zadavatele, aby tuto skutečnost zvažil a inflační doložku do textace smlouvy o dílo doplnil.

Odpověď na dotaz č. 189:

Zadavatel zvažil výše uvedené a konstatuje, že s ohledem na aktuální stav cen stavebních materiálů, dodávek a služeb je inflační doložka v tento okamžik neodůvodněná a trvá na stanovených obchodních podmínkách.

Dotaz č.190:

V souvislosti se zpracováním nabídky na akci „Dostavba kampusu LF UP v Olomouci“ si Vás dovoluujeme zdvořile požádat o prodloužení termínu odevzdání nabídky z důvodu omezení personálních kapacit dodavatelů i jeho poddodavatelů, a to s ohledem na výběr dovolených v daném období (24.12. – 2.1.23), zvláště ve stavebnictví. Prosíme o rozumné zhodnocení naší žádost a o posun lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 190:

Zadavatel si je vědom vánočních svátků a lhůtu pro podání nabídek průběžně posouvá.

Dotaz č. 191:



1. Zadavatel ve svém vysvětlení č. 13 v odpovědi e) zmiňuje, že nepředpokládá s ohledem na lokalitu stavby žádné archeologické nálezy, **kontaminovanou půdu**, vojenský materiál apod.

Ad e) Zadavatel nepředpokládá s ohledem na lokalitu stavby žádné archeologické nálezy, kontaminovanou půdu, vojenský materiál apod. Současně platí, že zhotovitel dílo realizuje dle soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, tj. pokud tam není položka „odstranění vojenského materiálu“ a tento bude nalezen na stavbě, postupuje se v souladu se smlouvou o dílo, tj. zhotovitel stavbu tuto skutečnost uvede do stavebního deníku a bude pověřená příslušná zařízení objednatelům

Ve výkazu výměr se však nachází položka č. 5 – poplatek za kontaminovanou zeminu.

5	K	1712012X1	Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkové) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 03	t	556,500
	P		Poznámka k položce: předpoklad - nutno ověřit dle skutečnosti		
	W		dle PD: AS-101-104, TZ		
	W		Poplatek za kontaminovanou zeminu (obj * %)		
	W		odkop_obj*0,5		278,250
	W		Součet		278,250
	W		278,25*2 *Přepočtené koeficientem množství		556,500

Žádáme tedy zadavatele o odstranění této položky, jelikož dle výše zmíněného se kontaminovaná půda nepředpokládá.

Odpověď na dotaz č. 191:

Zadavatel si je vědom své odpovědi, nicméně tuto položku z důvodu jistoty ponechává zařazenou ve výkazu výměr.

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace a v čl. IV.2.2) a IV.2.7) Oznámení o zahájení zadávacího řízení uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **10. ledna 2023 v 09:00 hodin**.



Univerzita Palackého
v Olomouci

Genius loci...

Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00004689>.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.
S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky