



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na služby

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2023-036171
Číslo oznámení TED: 2023/S 156-497336
Datum zahájení zadávacího řízení: 11. 08. 2023
Datum zveřejnění zadávacího řízení: 14. 08. 2023
Název veřejné zakázky:

„PřF/UPOL - Novostavba objektu F1 (Šlechtitelů 27, Olomouc-Holice) - zpracování projektové dokumentace, vč. související inženýrské činnosti a autorského dozoru“

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je:

- zpracování studie nového dispozičního uspořádání,
- vypracování projektové dokumentace pro územní řízení (DUR),
- vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení (DSP),
- výkon inženýrské činnosti pro zajištění pravomocného územního rozhodnutí, stavebního povolení a dalších rozhodnutí nutných pro provedení stavby,
- vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS) včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr,
- vypracování projektové dokumentace interiérového vybavení stavby,
- vypracování projektové dokumentace interiérového a technologického vybavení laboratoří,
- spolupráce Dodavatele při zadávacím řízení na zhotovitele stavby, při zadávacím řízení na dodavatele interiérového vybavení stavby a při zadávacím řízení na dodavatele interiérového a technologického vybavení laboratoří,
- výkon autorského dozoru při realizaci stavby (předpokládaná lhůta výstavby 24 měsíců),

a to vše podle podmínek zadávací dokumentace a jejích příloh pro stavbu „Novostavba objektu F1 v areálu UP v Olomouci, Šlechtitelů 27, Olomouc-Holice“ na adrese Šlechtitelů 241/27, 779 00 Olomouc - Holice, na pozemcích parc. č. 1723/2 a parc. č. 1723/6, to vše v k.ú. Holice u Olomouce, obec Olomouc.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Architektonické a související služby	71200000-0
Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů	71242000-6
Technické projekty pro provádění stavebně inženýrských prací	71322000-1
Technické projektování	71320000-7

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	9.840.000,00 Kč
DPH 21%	2.066.400,00 Kč
Cena včetně DPH	11.906.400,00 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99 612 00 Brno - Královo Pole IČO: 02463245 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	06.10.2023 14:43:57	9.840.000,00
2.	MR Design CZ, s.r.o. Nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, 708 00 Ostrava - Poruba IČO: 25388606 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	11.10.2023 12:55:48	7.770.000,00
3.	<u>Vedoucí společník:</u> ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. 17. listopadu 1215/2a 779 00 Olomouc IČO: 25849280 Právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> SUBTECH, s.r.o. Slovinská 693/29 612 00 Brno - Královo Pole IČO: 29352819 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	12.10.2023 13:16:20	9.895.000,00
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. Kafkova 1064/12 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 05725674 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	12.10.2023 15:20:21	16.990.000,00
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o. Masarykovo náměstí 5/5 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 47667419 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	13.10.2023 09:00:00	10.830.000,00
6.	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3 162 00 Praha 6 - Veleslavín IČO: 29029210 Právní forma: 121 – akciová společnost	13.10.2023 09:58:22	11.735.000,00

7.	AiD team a.s. Netroufalky 797/7 625 00 Brno - Bohunice IČO: 04270100 Právní forma: 121 – akciová společnost	13.10.2023 12:06:13	11.392.000,00
8.	LAPLAN a.s. Cejl 504/38, 602 00 Brno - Zábrdovice IČO: 29201691 Právní forma: 121 – akciová společnost	13.10.2023 15:01:33	13.100.000,00
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o. Dominikánské náměstí 656/2 602 00 Brno-město IČO: 28270355 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	15.10.2023 19:35:03	15.940.000,00
10.	KANIA a.s. Špálova 80/9, 702 00 Ostrava - Přívoz IČO: 26817853 Právní forma: 121 – akciová společnost	16.10.2023 07:02:53	10.000.000,00
11.	RadaArchitekti s.r.o. Tučkova 769/12, 602 00 Brno - Veverí IČO: 27742415 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	16.10.2023 07:32:44	10.846.000,00
12.	JIKA - CZ s.r.o. Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové IČO: 25917234 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	16.10.2023 08:06:01	17.280.000,00
13.	PPS Kania s.r.o. Nivnická 665/10 709 00 Ostrava - Mariánské Hory IČO: 26821940 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	16.10.2023 08:10:20	12.800.000,00
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o. Lidická 75, 602 00 Brno IČO: 26920522 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	16.10.2023 08:42:16	9.854.500,00

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona

označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.



§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Obchodní jméno dodavatele:

Atelier 99 s.r.o.

IČO: 02463245

Sídlo / adresa:

Purkyňova 71/99

612 00 Brno - Královo Pole

DIČ: CZ02463245

Smlouva o dílo s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 04. 01. 2024.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Zadavatel provedl hodnocení nabídek v souladu s § 114 Zákona podle jejich **ekonomické výhodnosti**. Ekonomickou výhodnost nabídek Zadavatel hodnotil na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Zadavatel zvolil následující **kritéria hodnocení**:

	Kritérium hodnocení	Váha v %
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	60%
2.	Kvalita realizačního týmu Dodavatele	40%

Hodnotící kritérium č. 1 – Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu dodavatele v Kč bez DPH zpracovanou dle čl. 6 zadávací dokumentace.

Nejlépe hodnocena byla nabídka, která obsahovala nejnižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získali bodovou hodnotu, která vznikla vynásobením čísla 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky.

Vyjádřeno vzorcem:

Počet bodů = výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,60 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak bylo možno získat nejvýše 60 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	DODAVATEL	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	9.840.000,00	78,96	0,60	47,38
2.	MR Design CZ, s.r.o.	7.770.000,00	100,00	0,60	60,00

3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	9.895.000,00	78,52	0,60	47,11
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	16.990.000,00	45,73	0,60	27,44
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	10.830.000,00	71,75	0,60	43,05
6.	Energy Benefit Centre a.s.	11.735.000,00	66,21	0,60	39,73
7.	AiD team a.s.	11.392.000,00	68,21	0,60	40,92
8.	LAPLAN a.s.	13.100.000,00	59,31	0,60	35,59
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	15.940.000,00	48,75	0,60	29,25
10.	KANIA a.s.	10.000.000,00	77,70	0,60	46,62
11.	RadaArchitekti s.r.o.	10.846.000,00	71,64	0,60	42,98
12.	JIKA - CZ s.r.o.	17.280.000,00	44,97	0,60	26,98
13.	PPS Kania s.r.o.	12.800.000,00	60,70	0,60	36,42
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	9.854.500,00	78,85	0,60	47,31

Hodnotící kritérium č. 2 - Kvalita realizačního týmu Dodavatele

Zadavatel stanovil jako kritérium kvality kvalitu realizačního týmu Dodavatele, a to zkušenosti čtyř osob uvedených v čl. 9 odst. 9.6.2 zadávací dokumentace, které se budou skutečně podílet na realizaci této veřejné zakázky na pozici architekt, hlavní inženýr projektu, statik (specialista v oboru statika a dynamika staveb) a specialista v oboru technika prostředí staveb (specializace technická zařízení).

Zadavatel přidělil nabídce za každou zkušenost osoby, která se bude podílet na realizaci veřejné zakázky, 2 body. Maximální počet hodnocených zkušeností za každou osobu, která se bude podílet na realizaci veřejné zakázky, činí 5. Ke zkušenostem nad tuto hranici nebylo přihlíženo.

V tomto dílčím kritériu tak bylo možné získat nejvýše 40 bodů v celkovém hodnocení.

A) Architekt:

Předmětem hodnocení jsou zkušenosti osoby dle čl. 9 odst. 9.6.2 písm. A) zadávací dokumentace, která bude v rámci realizačního týmu Dodavatele vykonávat funkci architekta při realizaci veřejné zakázky, s projekčními pracemi, které byly **dokončeny v posledních 10 letech** (přičemž doba výkonu autorského dozoru se do předkládané reference nezahrnuje), jejichž předmětem bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a/nebo dokumentace pro provádění stavby, a to na pozici hlavního architekta nebo architekta, pro rekonstrukci nebo novostavbu objektu(ů)/staveb s investičními náklady takové stavby **min. 50.000.000,00 Kč bez DPH**, spadajících do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 01. 01. 2019.

Nabídka č.	Dodavatel	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	5	10,00
2.	MR Design CZ, s.r.o.	1	2,00
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	2	4,00
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	5	10,00
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	5	10,00
6.	Energy Benefit Centre a.s.	5	10,00
7.	AiD team a.s.	5	10,00
8.	LAPLAN a.s.	5	10,00
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	5	10,00
10.	KANIA a.s.	2	4,00
11.	RadaArchitekti s.r.o.	1	2,00
12.	JIKA - CZ s.r.o.	5	10,00
13.	PPS Kania s.r.o.	5	10,00
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	5	10,00

B) Hlavní inženýr projektu:

Předmětem hodnocení jsou zkušenosti osoby dle čl. 9 odst. 9.6.2 písm. B) zadávací dokumentace, která bude v rámci realizačního týmu Dodavatele vykonávat funkci hlavního inženýra projektu při realizaci veřejné zakázky, s projekčními pracemi, které byly **dokončeny v posledních 10 letech** (přičemž doba výkonu autorského dozoru se do předkládané reference nezahrnuje), jejichž předmětem bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a/nebo dokumentace pro provádění stavby, a to na pozici hlavního inženýra projektu nebo hlavního projektanta, pro rekonstrukci nebo novostavbu objektu(ů)/staveb s investičními náklady takové stavby **min. 30.000.000,00 Kč bez DPH**, spadajících do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 01. 01. 2019.

Nabídka č.	Dodavatel	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	5	10,00
2.	MR Design CZ, s.r.o.	5	10,00
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	2	4,00
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	4	8,00
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	5	10,00
6.	Energy Benefit Centre a.s.	5	10,00
7.	AiD team a.s.	5	10,00
8.	LAPLAN a.s.	5	10,00
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	5	10,00
10.	KANIA a.s.	5	10,00

11.	RadaArchitekti s.r.o.	1	2,00
12.	JIKA - CZ s.r.o.	5	10,00
13.	PPS Kania s.r.o.	5	10,00
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	5	10,00

C) Statik (specialista v oboru statika a dynamika staveb):

Předmětem hodnocení jsou zkušenosti osoby dle čl. 9 odst. 9.6.2 písm. C) zadávací dokumentace, která bude v rámci realizačního týmu Dodavatele vykonávat funkci statika (specialista v oboru statika a dynamika staveb) při realizaci veřejné zakázky, s projekčními pracemi, které byly **dokončeny v posledních 10 letech** (přičemž doba výkonu autorského dozoru se do předkládané reference nezahrnuje), jejichž předmětem bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a/nebo dokumentace pro provádění stavby, a to na pozici statika (specialista v oboru statika a dynamika staveb), pro rekonstrukci nebo novostavbu objektu(ů)/staveb s investičními náklady takové stavby **min. 20.000.000,00 Kč bez DPH**, spadajících do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 01. 01. 2019.

Nabídka č.	Dodavatel	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	5	10,00
2.	MR Design CZ, s.r.o.	1	2,00
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	2	4,00
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	5	10,00
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	5	10,00
6.	Energy Benefit Centre a.s.	5	10,00
7.	AiD team a.s.	5	10,00
8.	LAPLAN a.s.	5	10,00
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	5	10,00
10.	KANIA a.s.	5	10,00
11.	RadaArchitekti s.r.o.	1	2,00
12.	JIKA - CZ s.r.o.	5	10,00
13.	PPS Kania s.r.o.	5	10,00
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	5	10,00

D) Specialista v oboru technika prostředí staveb (specializace technická zařízení):

Předmětem hodnocení budou zkušenosti osoby dle čl. 9 odst. 9.6.2 písm. D) této Dokumentace, která bude v rámci realizačního týmu Dodavatele vykonávat funkci specialisty v oboru technika prostředí staveb při realizaci veřejné zakázky, s projekčními pracemi, které byly **dokončeny v posledních 10 letech** (přičemž doba výkonu autorského dozoru se do předkládané reference nezahrnuje), jejichž předmětem bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a/nebo dokumentace pro provádění stavby, a to na pozici specialista v oboru technika prostředí staveb, pro rekonstrukci nebo novostavbu objektu(ů)/staveb s investičními náklady takové stavby **min. 20.000.000,00 Kč bez DPH**, spadajících do „SEKCE 1 – BUDOVY“ Klasifikace stavebních děl CZ-CC účinné od 01. 01. 2019.

Nabídka č.	Dodavatel	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	5	10,00
2.	MR Design CZ, s.r.o.	1	2,00
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	2	4,00
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	5	10,00
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	5	10,00
6.	Energy Benefit Centre a.s.	5	10,00
7.	AiD team a.s.	5	10,00
8.	LAPLAN a.s.	5	10,00
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	5	10,00
10.	KANIA a.s.	5	10,00
11.	RadaArchitekti s.r.o.	1	2,00
12.	JIKA - CZ s.r.o.	5	10,00
13.	PPS Kania s.r.o.	5	10,00
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	5	10,00

Hodnotící kritérium č. 2 – bodové hodnocení celkem

Nabídka č.	DODAVATEL	Počet hodnocených zkušeností celkem	Počet bodů
1.	Atelier 99 s.r.o.	20	40
2.	MR Design CZ, s.r.o.	8	16
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	8	16
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	19	38
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	20	40
6.	Energy Benefit Centre a.s.	20	40
7.	AiD team a.s.	20	40
8.	LAPLAN a.s.	20	40
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	20	40
10.	KANIA a.s.	17	34
11.	RadaArchitekti s.r.o.	4	8

12.	JIKA - CZ s.r.o.	20	40
13.	PPS Kania s.r.o.	20	40
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	20	40

Součet hodnotících kritérií:

Nabídka č.	Dodavatel	Celkový počet bodů (kritérium 1 + 2)	Pořadí nabídek
1.	Atelier 99 s.r.o.	87,38	1.
2.	MR Design CZ, s.r.o.	76,00	8.
3.	ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. + SUBTECH, s.r.o.	63,11	13.
4.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	65,44	12.
5.	ARPIK OSTRAVA s.r.o.	83,05	3.
6.	Energy Benefit Centre a.s.	79,73	6.
7.	AiD team a.s.	80,92	4.
8.	LAPLAN a.s.	75,59	9.
9.	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	69,25	10.
10.	KANIA a.s.	80,62	5.
11.	RadaArchitekti s.r.o.	50,98	14.
12.	JIKA - CZ s.r.o.	66,98	11.
13.	PPS Kania s.r.o.	76,42	7.
14.	Adam Rujbr Architects s.r.o.	87,31	2.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	Atelier 99 s.r.o. Purkyňova 71/99, 612 00 Brno - Královo Pole IČO: 02463245 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	87,38
2.	Adam Rujbr Architects s.r.o. Lidická 75, 602 00 Brno IČO: 26920522 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	87,31
3.	ARPIK OSTRAVA s.r.o. Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 47667419 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	83,05
4.	AiD team a.s. Netroufalky 797/7, 625 00 Brno - Bohunice IČO: 04270100 Právní forma: 121 – akciová společnost	80,92
5.	KANIA a.s. Špálova 80/9, 702 00 Ostrava - Přívoz IČO: 26817853 Právní forma: 121 – akciová společnost	80,62
6.	Energy Benefit Centre a.s. Křenova 438/3, 162 00 Praha 6 - Veleslavín IČO: 29029210 Právní forma: 121 – akciová společnost	79,73
7.	PPS Kania s.r.o. Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory IČO: 26821940 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	76,42
8.	MR Design CZ, s.r.o. Nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30 708 00 Ostrava - Poruba IČO: 25388606 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	76,00
9.	LAPLAN a.s. Cejl 504/38, 602 00 Brno - Zábrdovice IČO: 29201691 Právní forma: 121 – akciová společnost	75,59
10.	Pelčák a partner architekti, s.r.o. Dominikánské náměstí 656/2, 602 00 Brno-město IČO: 28270355 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	69,25

11.	JIKA - CZ s.r.o. Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové IČO: 25917234 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	66,98
12.	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. Kafkova 1064/12, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 05725674 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	65,44
13.	<u>Vedoucí společník:</u> ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s. 17. listopadu 1215/2a, 779 00 Olomouc IČO: 25849280 právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> SUBTECH, s.r.o. Slovinská 693/29, 612 00 Brno - Královo Pole IČO: 29352819 právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	63,11
14.	RadaArchitekti s.r.o. Tučkova 769/12, 602 00 Brno - Veveří IČO: 27742415 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	50,98

Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena 9.840.000,00 Kč bez DPH, tj. 11.906.400,00 Kč včetně DPH

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka není dělena na části.

Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že celý předmět veřejné zakázky tvoří homogenní celek bez oborového členění, kdy všechny části plnění spolu věcně i místně souvisí a plnění nelze uskutečnit více Dodavateli, zejména z důvodu provozní provázanosti celé budoucí stavby. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude beze zbytku plnit jediný dodavatel.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 15. 01. 2024

UNIVERZITA PALACKÉHO v OLOMOUCI
rektoriát
Křížkovského 511/8 | 771 47 Olomouc

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor UP v Olomouci