



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2024-063536

Datum zahájení zadávacího řízení: 12.11.2024

Název veřejné zakázky:

„Zajištění služby elektronického informačního zdroje Oxford Art Online pro UP v Olomouci (2025)“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona

označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je služba spočívající v zajištění on-line přístupu k elektronickému informačnímu zdroji **Oxford Art Online** pro zadavatele, **na období od 01. 01. 2025 do 31. 12. 2025.**

Součástí předmětu veřejné zakázky je i technická a provozní podpora pro zpřístupnění elektronických informačních zdrojů oprávněným uživatelům po dobu trvání smlouvy, odborné konzultace a spolupráce při zajištění školení pro uživatele. Dále jsou součástí předmětu také ostatní práce a výkony výslovně neuvedené, avšak dodavatel věděl, vědět měl nebo mohl vědět s ohledem na svoje odborné znalosti a zkušenosti, že jejich provedení je nutné pro řádné splnění veřejné zakázky v rozsahu tohoto zadání.

Popis a rozsah veřejné zakázky na služby je uveden v obchodních podmínkách (Příloha č. 3 zadávací dokumentace).

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název

Elektronické informační služby

CPV

64216200-5

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Cena celkem bez DPH

56.725,00 Kč

DPH 12 %

11.912,25 Kč

Cena včetně DPH

68.637,25 Kč

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona

použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle ust. § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Albertina icome Praha s.r.o. Štěpánská 16 110 00 Praha 1 IČO: 49612158 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	21.11.2024 10:03:31	56.725,00

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel nevyloučil účastníka zadávacího řízení.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Obchodní jméno dodavatele:	Sídlo / adresa:
Albertina icome Praha s.r.o.	Štěpánská 16, 110 00 Praha 1
IČO: 49612158	DIČ: CZ49612158
Právní forma:	112 – společnost s ručením omezeným

Smlouva byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena s výše uvedeným vybraným dodavatelem dne 29. 11. 2024.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnotícím kritériem ekonomické výhodnosti byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

V souladu s § 122 odst. 2 Zákona Zadavatel neprováděl hodnocení nabídek, neboť v zadávacím řízení byl jediný účastník zadávacího řízení – vyzvaný dodavatel.

Pořadí	DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Albertina icome Praha s.r.o. Štěpánská 16, 110 00 Praha 1 IČO: 49612158 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	56.725,00

Nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena 56.725,00 Kč bez DPH, tj. 68.637,25 Kč včetně DPH

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

V mezích daných Zákonem a skutkovým stavem věci Zadavatel využil za účelem zadání této veřejné zakázky jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu § 63 odst. 3 písm. b) a c) a podle § 67 odst. 1 Zákona, neboť dále uvedený vyzvaný dodavatel je pro Českou republiku jediným výhradním dodavatelem do České republiky.

Postup Zadavatele realizovat předmětnou veřejnou zakázku v režimu jednacího řízení bez uveřejnění je jediný možný s ohledem na povinnost plnit povinnosti řádného hospodáře, jakož i nakládat svědomitě s veškerým majetkem a v neposlední řadě jej považuje za souladný s principy 3E. Nadto Zadavatel konstatuje, že v kontextu exkluzivity obchodního zastoupení ve vztahu k území České republiky a z ní vyplývající nemožnosti oslovení, respektive účasti, více dodavatelů v zadávacím řízení, je postup formou jednacího řízení bez uveřejnění na základě ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) a c) Zákona jediným možným.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídku bylo umožněno podat pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky za části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří služby spočívající v poskytování elektronického informačního zdroje, který je schopen poskytovat pouze jediný dodavatel. Rozdělení veřejné zakázky na jednotlivé části je proto zcela nesmyslné a neznamenaloby pro zadavatele jakékoliv benefity v rámci této veřejné zakázky. Tímto postupem nedochází k diskriminačnímu jednání.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

17. 12. 2024

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8 / 771 47 Olomouc

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor Univerzity Palackého v Olomouci