



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUČ

č.j.: 038/PJ/OVZ/2025

dne: 21.03.2025

Věc: Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1

K veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „**UPOL – Rekonstrukce sportovní haly UP v Olomouci**“, zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2025-012675**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz 1

K oddílu D.2.0 BOURÁNÍ PLYNOVODU chybí projektová dokumentace. Žádáme o její doplnění.

Odpověď 1

Rozsah bouraných částí plynovodní přípojky je vyobrazeno ve výkrese C.3_a Koordinační situační výkres. V návaznosti doplněna výměra bouraného plynovodu po fasádě objektu v D.1.1. ASŘ – BOURACÍ PRÁCE, pol. č.84 a 85

84	721	723999101 SPC	Odstranění stávajících rozvodů plynovodu vč. veškerých tvarovek, včetně zapravení prostupů - Specifikace dle PD	m	210,00
85	721	723999102 SPC	Odstranění veškerých armatur plynovodu vč. příslušenství - Specifikace dle PD	kus	35,00



Dotaz 2

Dle struktury Výkazu výměr D.1.4.8 ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE, je požadováno ocenění položek jednotkovou cenou pro DODÁVKU a současně jednotkovou cenou pro MONTÁŽ.

Je možné ocenit tyto položky společnou jednotkovou cenou, která by zahrnovala DODÁVKU + MONTÁŽ?

Odpověď 2

Je nutné dodržet strukturu dle výkazu výměr.

Dotaz 3

Výkaz výměr D.1.1. ASŘ-NOVÝ STAV, položka č. 97

97	011	431999001 SPC	D+M Prostupy střešní konstrukcí	sada	1,00
			" Prostupy střešní konstrukcí pro vedení kabeláže na střechu. "		
			V ceně veškeré prvky a materiál pro provedení prostupu.		1,00

Žádáme o bližší specifikaci položky – množství, velikost, délku jednotlivých prostupů.

Odpověď 3

Pol. č. 97 doplněna o bližší specifikaci položky

97	011	431999001 SPC	D+M Prostupy střešní konstrukcí	sada	1,00
			" Prostupy střešní konstrukcí pro vedení kabeláže na střechu. "		
			V ceně veškeré prvky a materiál pro provedení prostupu.		1,00
			" Specifikace: Ø 100 mm, délka: 510-800 mm, 11 kusů."		

Dotaz 4

Výkaz výměr D.1.1. ASŘ-NOVÝ STAV, položky č. 57, 58



57	011	331351121	Zřízení bednění čtyřúhelníkových sloupů v do 4 m průřezu přes 0,08 do 0,16 m2	m2	1164,82
			" Bednění sloupů čtyřhranných "		
			" 1.NP " (139,782+17,459+21,560+44,940+56,183+268,811)*1,05		576,17
			" 2. NP " (14,30+31,20+16,528+72,624+46,092+22,682+247,539+18,20+18,40+16,374+8,348+21,333)*1,05		560,30
			" Střecha " (27,00)*1,05		28,35
58	011	331351122	Odstranění bednění čtyřúhelníkových sloupů v do 4 m průřezu přes 0,08 do 0,16 m2	m2	1164,82

Žádáme o kontrolu výměry u těchto položek. Vzhledem k tomu, že je ve výkazu výměr uvedeno množství betonu pro sloupy cca 13,5 m³, tak se nám jeví množství bednění jako nadhodnocené.

Odpověď 4

Pol. 57,58 – byly opraveny výměry. V návaznosti byla opravena pol. č. 115 přesun hmot.

57	011	331351121	Zřízení bednění čtyřúhelníkových sloupů v do 4 m průřezu přes 0,08 do 0,16 m2	m2	154,46
			" Bednění sloupů čtyřhranných "		
			" 1.NP " (65,0)*1,05		68,25
			" 2. NP " (45,5+36,6)*1,05		86,21
			" Střecha " (27,00)*1,05 - zrušeno		0,00
58	011	331351122	Odstranění bednění čtyřúhelníkových sloupů v do 4 m průřezu přes 0,08 do 0,16 m2	m2	154,46
115	011	998017003	Přesun hmot s omezením mechanizace pro budovy v přes 12 do 24 m	t	5486,00
			" Přesun hmot pro objekt urgentu " 5488,465		5488,47
			" Odečet přesunu hmot v rámci DI č. 1 " -2,465		-2,47

Dotaz 5

V technické zprávě EPS je uvedeno:



Modulární ústředna a její moduly budou umístěny ve vlastním boxu s displejem, který bude dále vložen do požárně odolného rozvaděče s odolností min. 30 minut (zachování funkce při požáru), tak aby byl splněn požadavek vlastního PÚ pro ústřednu EPS. Rozvaděč bude vybaven pasivním větracím systémem pro vyšší ztrátový výkon. Ústředna vybavena čtyřmi kruhovými vedeními pro min. 250 prvků.

V PBR je uvedeno:

m) Ústředna EPS nemá stálou obsluhu, ústředna EPS je řešena jako samostatný požární úsek.

Norma ČSN 73 0848 z 09/2023 mimo jiné uvádí:

4.3.1 Elektrická zařízení s požadovanou funkcí při požáru, bez integrovaného zdroje (viz 5.3.6), se připojují z rozvaděče požární ochrany a to tak, aby tato zařízení zůstala funkční po celou požadovanou dobu i při odpojení ostatních elektrických zařízení v objektu. Kabelová trasa, která tato zařízení napájí a/nebo se jejím prostřednictvím tato zařízení ovládají, musí proto splňovat požadavky na třídu funkčnosti při požáru.



4.4.2 Rozváděče jejichž funkčnost není nutná při požáru

4.4.2.1 Elektrické rozváděče, které jsou napájeny napětím větším než 200 V a jejichž jmenovitý proud je zároveň větší než 25 A musí splňovat požární odolnost minimálně EI 30 – S₂₀₀ (i → o), pokud jsou umístěny v některém z těchto prostorů:

- v chráněné únikové cestě,
- v požárních úsecích bez požárního rizika,
- v požárních úsecích s vnitřními shromažďovacími prostory o velikosti nad 2SP (podle ČSN 73 0831) a na únikových cestách z nich (prostory nebo požární úseky v souladu s ČSN 73 0831),
- v požárních úsecích zdravotnických zařízení, a to v lůžkových odděleních, JIP, ARO, operačních odděleních a v lůžkových částech zařízení sociální péče, jakož i na jakýchkoli únikových cestách z těchto požárních úseků,
- v prostorech jakýchkoli únikových cest ve stavbách OB2 až OB4 podle ČSN 73 0833,
- u staveb pro ubytování (podle ČSN 73 0833) s ubytovací kapacitou nad 20 osob je tento požadavek kladen pro požární úseky únikových cest (všech typů) a pro společné prostory (s výskytem ubytovaných osob) např. haly, recepce, jídelny, restaurace apod.,
- v požárním úseku hromadné garáže.

Alternativou k požadavkům tohoto článku je instalace certifikovaného lokálního hasičiho zařízení uvnitř rozváděče s nehořlavou konstrukcí skříně včetně uzávěru (třída reakce na oheň A1 nebo A2) s automatickým vypnutím hlavního jističe tohoto rozváděče. Použitý systém s hasivem nesmí ohrozit zdraví osob, které se mohou pohybovat v okolí těchto rozváděčů apod.

POZNÁMKA 1 Požární odolnost může být zajištěna vlastní konstrukcí rozváděče, případně samostatnou stavební konstrukcí včetně požárního uzávěru s požadovanou požární odolností.

POZNÁMKA 2 Vzhledem ke specifickým podmínkám aktivní ochrany rozváděčů se předpokládá, že zařízení použité k jejich ochraně je certifikované podle nařízení vlády č. 163/2002 Sb. Jedná se o požárně bezpečnostní zařízení určené právě k tomuto účelu. Použitá technologie může mít možnost připojení na stávající EPS v objektu. Pokud je tato v objektu instalována, může být systém hasičiho zařízení monitorován systémem EPS.

POZNÁMKA 3 Za rozváděče nejsou ve smyslu tohoto článku považovány dobíjecí stanice v hromadných garážích.



4.4.3 Rozváděče pro napájení zařízení s požadovanou funkčností při požáru

Elektrické rozváděče pro napájení zařízení podle 5.1.1 musí být v provedení, které zajistí funkčnost po dobu určenou v požárně bezpečnostním řešení. Toto lze zajistit:

- a) zkouškou prokazující funkčnost při požáru provedenou podle ČSN 73 0895, nebo
- b) umístěním v samostatné místnosti tvořící samostatný požární úsek. Požárně dělicí konstrukce (včetně uzávěrů otvorů) musí splňovat požární odolnost alespoň EI 30 nebo REI 30, nebo vyšší podle doby požadované pro funkci jednotlivých zařízení napojených na konkrétní rozváděč, nebo

15

- c) obložení rozváděče včetně uzávěru konstrukcemi s požární odolností splňujícími mezní stav EI s dobou o stupeň vyšší, než je požadovaná funkčnost při požáru, minimálně EI 30 a maximálně EI 120 (P 30-R = EI 45, P45-R = EI 60 apod.).

Řešení podle bodu c) je možné pro instalace provedené do 31.12.2025.

V požárním úseku podle bodu b) mohou být umístěny rozváděče sloužící pouze pro požárně bezpečnostní zařízení.

Prosíme o upřesnění požadavku na požární odolnost skříňě na ústřednu EPS. Má splňovat požadavek pouze na požární odolnost nebo i požadavek na schopnost zachování funkce v případě požáru P-R v trvání minimálně 30 minut, zkoušku rozvaděče dle ČSN 73 0895.

Odpoověď 5

Pro skříň ústředny EPS je v tomto případě dostačující parametr požární odolnosti EI30 a splnění požadavku na větrací systém.

Dotaz 6

Žádáme o úpravu VV Priloha _5_ZD, soupis prací, dodavek a služeb s VV – v celkové rekapitulaci je špatný vzorec u silnoproudé elektrotechniky pro základ DPH 21% - na nic se neodkazuje.



Číslo a název objektu / provozního souboru	Cena celkem	Základ DPH 15 %	Základ DPH 21 %	DPH celkem
D.1.4.7. SILNOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA	0,00		0,00	0,00

Odpověď 6

Vzoreček je v pořádku odkazuje na D.1.4.7 Rekapitulace na buňku v řádku č.25 kde je základ pro základní DPH 21%.

Dotaz 7

Žádáme o doplnění informací k čerpadlům u oddílu D.1.3.3. SHZ

Jedná se zejména o:

- Minimální a maximální hladinu – rozsah hladin v jímce
- Sací trasu včetně délky, dimenze, materiálu, počtu kolen atd
- Umístění čerpadel / předpoklad umístění rovnou nad jímkou (co nejkratší sací trasa)

Dále technologické schéma není okótované a požadované údaje nelze nikde dohledat.

Odpověď 7

Konkrétní řešení je dané technologií vybraného dodavatele a zásadně se odvíjí od konkrétního typu vybraného typu čerpadla. Systém je třeba nacenit dle svého konkrétního čerpadla tak aby odpovídal zadanému schématu a požadavků ČSN EN 12845. Schéma se nekótuje, jedná se o náhled toho, jak daný systém funguje. Požadované údaje jsou předmětem výrobní dokumentace.

Dotaz 8

V projektu se nachází celkem 4 různé typy trapézového plechu. Nikde není uvedena jejich povrchová úprava. Žádáme o doplnění.



Odpověď 8

V případě všech navržených trapézových plechů je požadována tovární řešení z pozinkovaný plech. Další povrchová úprava není s ohledem na použití vyžadována.

Dotaz 9

Výkaz výměr D.1.1 ASŘ-NOVÝ STAV, položka č. 139 - provětrávaná fasáda, nejasný popis.

139	D+M Obvodová stěna provětrávaná - cihelná - provedení dle ČSN (ETICS) - F8	m2	211,20
	" Skladba : "		
139a	" Režná cihelná obkladová deska s 1 drážkou na systémové nosné hliníkové kci, systém neviditelného uchycení, výška desky 150mm. "	m2	211,20
139b	" Kontaktní pojistná difuzně otevřená netkaná textilie. "	m2	211,20
139c	" Tepelná izolace ze skelných vláken , $\lambda = 0,030 \text{ W/(m.K)}$, min. 40 kg/m3 "	m2	211,20
	" Hala "		211,20
	" Cena zahrnuje také šroubovací hmoždinky s kompozitovým šroubem s povrchovou montáží, upevnění desek minerálním tmelem, dilatační a zakončovací lišty, rohový a lemovací systém, vyplnění spár mezi deskami pomocí jednosložkové polyuretanové pěny! "		

V popisu pod položkou je uvedený text, který nepatří do systému provětrávané fasády, žádáme o vyjasnění:

Cena zahrnuje také šroubovací hmoždinky s kompozitovým šroubem s povrchovou montáží, upevnění desek minerálním tmelem, dilatační a zakončovací lišty, rohový a lemovací systém, vyplnění spár mezi deskami pomocí jednosložkové polyuretanové pěny.

- Kompozitový šroub s povrchovou montáží?
- Upevnění desek minerálním tmelem?
- Dilatační lišty?
- Vyplnění spár mezi deskami pomocí pěny?



Odpověď 9

Pol. č. 139 – upraven popis položky k danému systému odvětrávané fasády.

139	713	713099108 SPC	D+M Obvodová stěna provětrávaná - cihelná - provedení dle ČSN (ETICS) - F8	m2	211,20
			" Skladba : "		
139a			" Režná cihelná obkladová deska s 1 drážkou na systémové nosné hliníkové kci, systém neviditelného uchycení, výška desky 300mm. "	m2	211,20
139b			" Kontaktní pojistná difuzně otevřená netkaná textilie. "	m2	211,20
139c			" Tepelná izolace ze skelných vláken tl. 160 mm, $\lambda = 0,030 \text{ W/(m.K)}$, min. 40 kg/m ³ "	m2	211,20
			" Hala "		211,20
			" Cena zahrnuje také talířové hmoždinky s povrchovou montáží, upevňovací háčky. "		

Dotaz 10

Výkaz výměr D.1.1 ASŘ-NOVÝ STAV, položka č. 188 – kamenná dlažba, chybí přesná specifikace.

188	D+M Podlaha na stávající betonové desce 1.NP - kamenná dlažba - Specifikace dle PD - D.1.1.c.03. VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ - P1	m2	357,34
	" Skladba podlahy : "		
188a	" Dlažba z přírodního mramoru tl. 20mm "	m2	357,34
188b	" Litý samonivelační cementový potěr - tl. 66 mm "	m2	357,34
	" Mísnost 1.002 "		357,34
	" V ceně také ukončovací, přechodové lišty (z profilů s dilatační zónou), dilatační profily a další příslušenství, práce a prvky jinde v soupise nespecifikované, ale nutné pro provedení skladby jako celku. "		
	" Cena zahrnuje flexibilní lepidlo, spárovací hmotu a pružný tmel pro dilatace. "		
	" V ceně příprava, vysátí, penetrace podkladů "		



Univerzita Palackého
v Olomouci

Popis dle skladby podlah:

DLAŽBA Z PŘÍRODNÍHO MRAMORU TL. 20 mm, ODSTÍN A FORMÁT DLE STÁVAJÍCÍ,
LEPENO FLEXIBILNÍM LEPIDLEM URČENÝM PRO PODLAHY Z PŘÍRODNÍHO KAMENE,
ZAMEZUJÍCÍ TVORBĚ ŠEDÉHO ZAKALENÍ

Žádáme o uvedení přesného formátu, odstínu a povrchové úpravy požadované mramorové dlažby.

Odpověď 10

Bude použita dlažba ve dvou odstínech dle stávající – viz. přiložené foto. Vzor doplněné dlažby bude navazovat na stávající. Velikost dlažby cca 250×250 – 500×500mm.



Univerzita Palackého
v Olomouci



Dotaz 11

Výkaz výměr D.1.1 ASŘ, položka č. 238 – keramické obklady vnitřní

Genius loci...



238	Keramické obklady - vnitřní	m2	357,46
	" Vnitřní keramické obklady - 357,462m2 "		357,46
	" V ceně: "		
	" - Oprášení / ometení podkladu "		
	" - Případné vyrovnání podkladu pod omítky "		
	" - Penetrační nátěr "		
	" - Izolace nátěrem pod obklad "		
	" - Veškeré příplatky - za malý prostor, spárování dvousložkovým tmelem, apod "		
	" - Obklad vč. veškerých prvků - ochrany rohů, lemování, apod. "		
	" - Přesun hmot "		
	" - Veškeré další příslušenství pro provedení keramických obkladů. "		

V projektu se vyskytují 3 druhy keramických obkladů. Každý má jiný formát, jinou cenu, navíc z výkazu není zřejmá výměra jednotlivých obkladů. Za tohoto stavu věci, nelze položku ocenit.

Žádáme zadavatele, aby do výkazu výměr jednoznačně uvedl samostatné položky pro dodávku a montáž keramických obkladů dle jednotlivých druhů.



Univerzita Palackého
v Olomouci

KERAMICKÝ OBKLAD

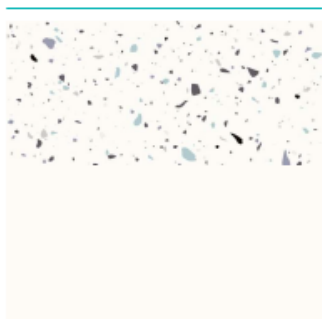


KERAMICKÝ OBKLAD
FORMÁT 50x50 mm
KLADENÍ NA STŘIH

POVRCH: HLADKÝ, MATNÝ
BARVA: BÍLO MODRÁ
BARVA SPÁROVACÍ HMOTY: SLONOVÁ KOST

POUŽITÍ: WELLNESS CENTRUM - PROSTOR VÍŘIVEK A SPRCH

KERAMICKÝ OBKLAD



KERAMICKÝ OBKLAD
FORMÁT 300x600 mm
KLADENÍ NA STŘIH

POVRCH: HLADKÝ, MATNÝ
BARVA: BÍLO MODRÁ / SLONOVÁ KOST
BARVA SPÁROVACÍ HMOTY: SLONOVÁ KOST

POUŽITÍ: WELLNESS CENTRUM

KERAMICKÝ OBKLAD



KERAMICKÝ OBKLAD
FORMÁT 200x200 mm
KLADENÍ NA STŘIH

POVRCH: HLADKÝ, MATNÝ
BARVA: BÍLÁ
BARVA SPÁROVACÍ HMOTY: BÍLÁ

POUŽITÍ: TECHNICKÁ MÍSTNOST

Genius loci...



Odpověď 11

Pol. č. 238 v části D.1.1 ASŘ - NOVÝ STAV byla doplněna o výměry jednotlivých rozměrů dlažeb. S ohledem na velikost zakázky považujeme toto řešení za dostatečné.

238	781	781141901 SPC	Keramické obklady - vnitřní	m2	357,46
			" Vnitřní keramické obklady - 357,462m2 "		357,46
			" Rozměry: "		
			" 50x50 mm - 76,0 m2 "		
			" 200x200 mm - 64,0 m2 "		
			" 300x600 mm - 217,46 m2 "		

Dotaz 12

Výkaz výměr D.1.1.c.07. VÝPIS OST., položka č. 26 – čistící zóny, je zdablována s položkami č. 195, 199 výkazu D.1.1ASŘ-NOVÝ STAV

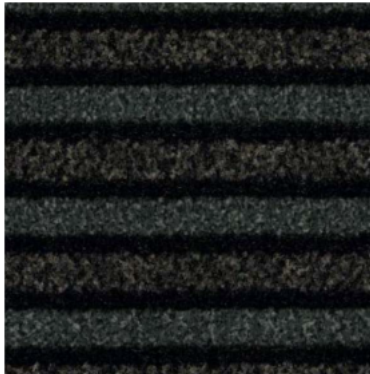
26	D+M Vstupní čistící zóna - vnitřní - Specifikace dle PD - D.1.1.c.07. VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ - OV6	m2	38,60
	" Vstupní čistící zóna - vnitřní. "		
26a	" - Osazení zápusťného rámu čistící zóny "	m	8,00
26b	" - Dodávka hliníkového rámečku čistící zóny "	m	8,00
26c	" - Montáž čistící zóny "	m2	38,60
26d	" - Dodávka vnitřní čistící kobercové zóny "	m2	40,53
	" Vstupní čistící zóna "		38,60
	" Cena vč. osazení, zapuštěného nerezového rámu. "		

Dále je v rozporu popis materiálu rámu, jednou se uvádí hliníkový, potom zase nerezový.
Dle výpisu ostatních výrobků je v projektu celkové množství čistící zóny, ozn. OV6 ... 38,6 m2.



Univerzita Palackého
v Olomouci

OV6 VSTUPNÍ ČISTÍCÍ ZÓNA -
VNITŘNÍ



VSTUPNÍ ČISTÍCÍ ZÓNA VNITŘNÍ:
KOBRCOVÁ ČISTÍCÍ ZÓNA ZE 75% VYROBENÁ ZE 100%
RECYKLOVANÝCH VLÁKEN ECONYL.
ZÁTĚŽOVÁ TŘÍDA 33.
BARVA - PRUHOVANÝ ČERNÁ/ŠEDÁ.
SPLŇUJE POŽADAVKY POŽÁRNÍCH PŘEDPISŮ Bfl-s1
VYZTUŽENÍ KOBERCE STŘÍDAJÍCÍMI SE PROUŽKY SILNÝCH
KARTÁČOVÝCH VLÁKEN ODSTRAŇUJÍCÍCH PEVNÉ NEČISTOTY.
CELKOVÁ TLOUŠŤKA cca. 9mm.
SOUČÁSTÍ JE ULOŽENÍ V HLINÍKOVÉM RÁMEČKU v. 8mm, š. 30mm, tl. 2mm
V MÍSTĚ ČISTÍCÍ ZÓNY BUDE VYNECHÁNA UVEDENÁ NÁŠLAPNÁ VRSTVA
A PROVEDEN PODKLAD NIŽŠÍ O VÝŠKU RÁMEČKU - cca 8mm

ROZMĚRY:

2450×5750 mm - PLOCHA cca. 14,1 m² - 1 kpl (m.č. 1.053)
2250×6450 mm - PLOCHA cca. 14,5 m² - 1 kpl (m.č. 1.064)
2700×3700 mm - PLOCHA cca. 10 m² - 1 kpl (m.č. 1.069)

Genius loci...



195	D+M Podlaha v 1. NP - Čistící zóna - Specifikace dle PD - D.1.1.c.03. VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ - P7	m2	176,51
	" Skladba podlahy : "		
	" Zátěžový koberec - oceněný v rozpočtu D.1.1.c.07. VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ "		
195a	" Litý samonivelační cementový potěr - tl. 67 mm "	m2	176,51
195b	" Separáční vrstva z PE fólie "	m2	176,51
195c	" Tepelná izolace - PIR, $\lambda = 0,022$ w/(m.k), pevnost v tlaku při 10% deformaci 120 kPa tl. 120mm "	m2	176,51
	" Místn. č. 1.053, 1.064 "		176,51
	" V ceně také ukončovací, přechodové lišty (z profilů s dilatační zónou), dilatační profily a další příslušenství, práce a prvky jinde v soupise nespecifikované, ale nutné pro provedení skladby jako celku. "		
	" V ceně příprava, vysátí, penetrace podkladů, provedení lišt či soklů a okrajových pásků "		

199	D+M Podlaha na terénu 1.NP - Přístavba - Čistící zóna - Specifikace dle PD - D.1.1.c.03. VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ - P19	m2	10,63
	" Skladba podlahy : "		
	" Zátěžový koberec - oceněný v rozpočtu D.1.1.c.07. VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ "		
	" Místn. č. 1.069 "		10,63
	" V ceně také ukončovací, přechodové lišty (z profilů s dilatační zónou), dilatační profily a další příslušenství, práce a prvky jinde v soupise nespecifikované, ale nutné pro provedení skladby jako celku. "		
	" V ceně příprava, vysátí, penetrace podkladů, provedení lišt či soklů a okrajových pásků "		

Žádáme o odstranění položek č. 195, 199 z výkazu výměr pro nadbytečnost.



Odpověď 12

Položky nejsou dablované. Čistící zóna v pol. č. 195 a 199 v listu výkazu D.1.1ASŘ-NOVÝ STAV je naceněna v D.1.1.c.07 Výpis ostatních výrobků (viz. poznámka s odkazem v položce).

V pol. č. 195 byla upravena výměra pouze pro plochu čistící zóny. V návaznosti byla upravena skladba P3 pol. č. 216.

195	776	776099301 SPC	D+M Podlaha v 1. NP - Čistící zóna - Specifikace dle PD - D.1.1.c.03. VÝPIS SKLADEB KONSTRUKCÍ - P7	m2	28,60
			" Skladba podlahy : "		
			" Zátěžový koberec - oceněný v rozpočtu D.1.1.c.07. VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ "		
195a			" Litý samonivelační cementový potěr - tl. 67 mm "	m2	28,60
195b			" Separáční vrstva z PE fólie "	m2	28,60
195c			" Tepelná izolace - PIR, $\lambda = 0,022$ w/(m.k), pevnost v tlaku při 10% deformaci 120 kPa tl. 120mm "	m2	28,60
			" Místn. č. 1.053, 1.064 " (14,1+14,5)		28,60
			" V ceně také ukončovací, přechodové lišty (z profilů s dilatační zónou), dilatační profily a další příslušenství, práce a prvky jinde v soupise nespecifikované, ale nutné pro provedení skladby jako celku. "		
			" V ceně příprava, vysátí, penetrace podkladů, provedení lišt či soklů a okrajových pásků "		

V pol. č. 199 – výměra je správná (čistící zóna přes celou plochu místnosti).

V D.1.1.c.07 Výpis ostatních výrobků – pol. č. 26 - sjednocen popis materiálu rámečku na hliníkový.

26	790	790999202 SPC	D+M Vstupní čistící zóna - vnitřní - Specifikace dle PD - D.1.1.c.07. VÝPIS OSTATNÍCH VÝROBKŮ - OV6	m2	38,60
			" Vstupní čistící zóna - vnitřní. "		
26a			" - Osazení zápuštného rámu čistící zóny "	m	8,00
26b			" - Dodávka hliníkového rámečku čistící zóny "	m	8,00

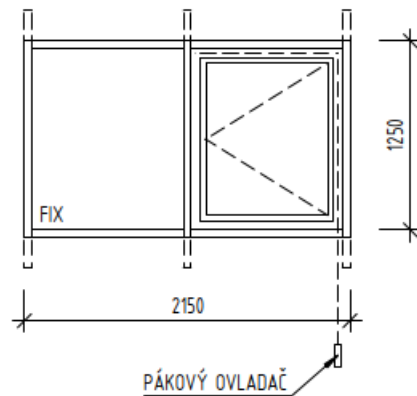
26c		" - Montáž čistící zóny "	m2	38,60
26d		" - Dodávka vnitřní čistící kobercové zóny "	m2	40,53
		" Vstupní čistící zóna "		38,60
		" Cena vč. osazení, zapuštěného hliníkového rámu. "		

Dotaz 13

Ve výpisu oken je u 8 položek požadavek na ovládání otevíravého okenního křídla pákovým ovladačem.

Např. Pozice O101

O101 2150/1250



HLINÍKOVÁ PROSKLENÁ FASÁDNÍ STĚNA - OKNO

KŘÍDLA - 1x OTEVÍRAVÉ, 1x FIXNÍ
IZOLAČNÍ ZASKLENÍ ČIRÉ
PÁKOVÝ OVLADAČ

MAGNETICKÝ KONTAKT PRO KOTNROLU PŘÍSTUPU - ZAPUŠTĚNÝ

VNĚJŠÍ PARAPET - HLINÍKOVÝ PLECH
VNITŘNÍ PARAPET - DTD DESKA

$U_w \leq 0,80 \text{ W/(m}^2\text{K)}$

Upozorňujeme zadavatele, že pákový ovladač nelze použít pro otevíravá okenní křídla. Lze jej použít pouze pro sklopná okenní křídla.



Odpověď 13

Otevíravá křídla upravená na sklopná. Připojen revidovaný dokument: D.1.1.c.02_a. VYPIS PROSKLENÝCH FASAD A OKEN

Dotaz 14

Žádáme Vás o bližší specifikaci nadzemního a podzemního hydrantu požárního vodovodu. Minimálně dimenzi. Dále také o bližší specifikaci čerpací stanice na kanalizaci.

Odpověď 14

Hydranty budou provedeny v dimenzi DN 80 viz. popis položek č. 53 a 54 ve výkazu výměr, list D.2.2. AREÁL. ROZVOD – POŽ. VOD. Ve VV v D.2.4. ČERP. STANICE byla doplněna specifikace do pol. č. 36.

36	871	871999603 SPC	D+M Čerpací stanice - Specifikace dle PD - ČS1, ČS2	kus	2,000
			" Celoplastová dvouplášťová šachta s armovací výztuží, obetonovaná v tl. 200mm. Uložena na ŽB podkladní desku tl. 250mm. Součástí uzamykatelný litinový poklop třídy D400, vstupní žebřík. Hydroizolace a tepelná izolace stropní konstrukce, vstupní komínek. "		2,000
			" V ceně kompletní vstrojení čerpací šachty : - Kalové čerpadlo 2 ks, - řezací oběžné kolo, - elektromotor, - výtláčné potrubí, - nátokové potrubí, - vodící tyč, - spínací plovák, - tvarovky a armatury, - teleskopická tyč, - šoupátko a šoupátkový poklop, rozvaděč (plastový pilíř) vč. prokabelování, napojení na elektro. "		
			" Specifikace - ČS1 : dvouplášťová šachta pro dobetonování, vnitřní průměr 960 mm, vnější průměr 1280 mm, předpokládaná výška 1500 mm, vstupní komínek 900x600x230 mm. Čerpadlo, ele. motor, litina, spouštěcí zařízení, kabeláž, trubní rozvody DN50, zpětná klapka 2 ks, uzavírací šoupě 2 ks, vodící trubky, pozink řetěz 2 ks, spojovací materiál. El.rozvaděč - automatika pro dvě čerpadla, řízení, ruční režim, plovakový spínač 3 ks. Kompozitový poklop 900x600 mm, třída B, uzamykatelný.		



			" Specifikace - ČS2 : dvouplášťová šachta pro dobetonování, vnitřní průměr 960 mm, vnější průměr 1280 mm, výška 4000 mm, vstupní komínek 900x600x230 mm. Čerpadlo - Q-3l/s, H=5m, ele. motor 0,75 kW/2750 ot.min-1, litina, spouštěcí zařízení, kabeláž, trubní rozvody DN50, zpětná klapka 2 ks, uzavírací šoupě 2 ks, vodící trubky, pozink řetěz 2 ks, spojovací materiál. El.rozvaděč - automatika pro dvě čerpadla, řízení, ruční režim, plovakový spínač 3 ks. Kompozitový poklop 900x600 mm, třída B, uzamykatelný.		
			" V ceně také případné emní práce, pro dopojení na elektro, lože, obsyp, kabeláž včetně chráničky, zpětný zásyp. "		
			" V ceně také přesun hmot. "		
			" POZN: Uvedený popis je uvažován pro 1 ks šachty. "		

Dotaz č. 15

V čl. II.1. smlouvy u pojmu „Seznam vad Díla“ je uvedeno, že v něm budou uvedeny konkrétní termíny odstranění vad, požadované objednatelem. Vzhledem k tomu, že nemůže být ponecháno na objednateli, aby jednostranně určoval dobu pro odstranění vad z převzetí, žádáme o změnu, že doba odstranění bude dohodnuta v rámci protokolu o předání a převzetí díla mezi účastníky, popř. nedohodnou-li se účastníci, budou odstraněny v co nejkratší lhůtě s ohledem na technická/technologická/klimatická hlediska.

Odpověď 15

Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, neboť stanovení lhůty odstranění vad musí odpovídat provozním potřebám zadavatele, současně se jedná o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce. Zadavatel zároveň uvádí, že tyto lhůty budou stanovovány přiměřeně, s ohledem na technickou a technologickou povahu vady, a očekává konstruktivní spolupráci dodavatele při jejich stanovení v rámci protokolu o předání.



Dotaz č. 16

Dotaz č. 2: V čl. IV.2. smlouvy a v předmětné části zadávací dokumentace je uvedeno:

„Zhotovitel je povinen Předmět Díla provést (dokončit a předat Objednateli) nejpozději do 31.05.2027. Tento termín je nepřekročitelný a jeho dodržení je povinné i za okolností, kdy dojde k vícepracím nebo vlivům běžných klimatických podmínek. V případě, že během realizace Díla vznikne potřeba provádět vícepráce nebo budou realizaci ovlivňovat běžné klimatické podmínky odpovídající lokalitě a ročnímu období, je Zhotovitel povinen zajistit takovou organizaci práce a případné navýšení vlastních kapacit (personálních, materiálních, technických apod.), aby bylo možné termín dokončení dodržet.

Výjimky z povinnosti dodržet termín dokončení mohou být aplikovány pouze v případě, že dojde k:

- *Nepředvídatelným událostem vyšší moci (např. přírodní katastrofy, pandemie).*
- *Oprávněnému prodloužení termínu ze strany Objednatele na základě oboustranné dohody.“*

Žádáme zadavatele, aby zrušil pevný termín 31.5.2027 a stanovil termín, který bude navázaný na Den zahájení díla. Žadatel považuje stanovení pevné lhůty jako zadávací podmínku rozpornou se ZZVZ.

Účastníci zadávacího řízení neznají datum, kdy dojde skutečně k účinnosti smlouvy (na účinnost smlouvy může mít vliv řada faktorů (prodloužení lhůty pro podání nabídek, námítky, řízení ÚOHS, zákaz uzavřít smlouvu od ÚOHS, doba, ve které zadavatel rozhodne o výběru, zveřejnění smlouvy v registru, výzva zadavatele k uzavření smlouvy atd.). Z těchto důvodů tak ani nelze stanovit v době podání nabídky dobu zahájení realizace, a tedy při stanovení pevného termínu ani skutečnou maximální dobu realizace pro dokončení díla či jeho části, příp. pro zajištění kolaudace.

Jedná se tak o nejasnou podmínku zadávacího řízení, kterou nemohou účastníci zadávacího řízení zohlednit ve svých nabídkách. Dle § 36 ZZVZ je zadavatel povinen stanovit zadávací podmínky dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Pokud se jedná o dotační předpoklad, je na zadavateli, aby nastavil zadávací podmínky a dokončil zadávací řízení tak, aby byla lhůta splněna. Toto riziko nelze nijak přenášet na zhotovitele.

Žádáme tak o vypuštění pevného termínu a ponechání lhůty k plnění navázanou na Den zahájení díla.

K tomuto ustanovení pak dále uvádíme, že není možné, aby zhotovitel potvrdil, že pokud vznikne potřeba provádět vícepráce je zhotovitel povinen zajistit organizaci práce a případné navýšení kapacit, aby bylo možné termín dokončení dodržet, kdy dodržení pevného termínu je povinné i v



případě sjednání právě takových víceprací. To považuje žadatel za zcela nepřiměřenou podmínku rozpornou se ZZVZ. Zhotovitel toto riziko nemůže podstoupit, neboť vícepráce jsou typicky sjednány z důvodů na straně objednatele či z důvodů nepředvídatelných (např. chyby v projektu, skryté překážky....). (viz k tomu i čl. IX.10).

Žádáme tak o vpuštění, že tento termín musí být splněn i pokud dojde k vícepracím. Pokud si vícepráce vyžádají přiměřené prodloužení termínů plnění, musí být taková skutečnost umožněna. Mezi výjimky k dodržení termínu dokončení tak musí přibýt minimálně:

- Prodloužení termínů o nezbytnou přiměřenou dobu k realizaci víceprací
- Prodloužení termínů z důvodů na straně prodlení objednatele (zejména neposkytování součinnosti)
- Zjištění skrytých překážek (doba od zjištění po jejich vyřízení mezi zhotovitelem a objednatelem změnou smlouvy)
- § 2594 a násl. NOZ – doba, po kterou brání-li pokyn/věc v provádění díla, a to do doby změny pokynu/věci

Jedná se o základní předpoklady k prodloužení, které nemohou být přičítány zhotoviteli a zhotovitel nemůže nést riziko prodlení, pokud k těmto situacím dojde. V opačném případě se jedná o nepřiměřené smluvní podmínky zcela jistě omezující okruh možných uchazečů.

Co je dále míněno „*oprávněným prodloužením termínu ze strany objednatele na základě oboustranné dohody*“? Oprávnění k prodloužení termínů přísluší spíše zhotoviteli než objednateli. Žádáme tedy o vysvětlení, kdy objednatel takové právo má a kdy nikoliv.

Odpověď 16

Zadavatel částečně vyhovuje požadavku na úpravu termínu pro dokončení díla a sděluje následující:

Z důvodu zajištění právní jistoty se v čl. 7.1. zadávací dokumentace a v čl. II. Odst. 1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace (smlouva o dílo) upravuje definice termínu Den zahájení stavby takto:

„Dnem zahájení se rozumí den 1. 7. 2025. Pokud Smlouva nabude účinnosti po tomto datu, posouvá se termín úplného dokončení díla (31. 5. 2027) o dobu odpovídající prodlení s nabytím účinnosti Smlouvy.“

Tímto způsobem je zajištěno zachování návaznosti na harmonogram projektu (včetně dotačních požadavků), přičemž je současně reflektována skutečnost, že účinnost smlouvy může nastat později v důsledku okolností zadávacího řízení.

Zadavatel zároveň potvrzuje, že výjimky z dodržení termínu dokončení zůstávají v platnosti tak, jak jsou definovány ve smlouvě (např. vyšší moc, oboustranná dohoda apod.), přičemž za oboustranně dohodnuté prodloužení lze považovat i případ prodloužení v důsledku realizace víceprací,



není-li jejich provedení objektivně možné v původním termínu, zjištěných skrytých překážek nebo prodlení na straně objednatele. Ustanovení § 2594 a násl. občanského zákoníku není ve smlouvě o dílo nijak modifikován, ani není vyloučena jeho aplikovatelnost.

Zadavatel v příloze č. 1 této změny předkládá nové a úplné znění přílohy č. 3 zadávací dokumentace (smlouva o dílo).

Dotaz 17

Dle čl. VI. odst. 1.2. písm. b) smlouvy pověřuje v případě sporu o správnost soupisu skutečně provedených prací znalce pro účely závazného rozhodnutí objednatel. Žádáme o úpravu, že tento znalec bude určen dohodou obou účastníků. Dále žádáme, že pokud bude uznána správnost soupisu skutečně provedených prací znalcem, nese náklady výlučně objednatel – není spravedlivé, aby nesl zhotovitel náklady na znalce, pokud řádně vystavil soupis skutečně provedených prací a tento byl bezdůvodně ze strany objednatele rozporován.

Odpověď 17

Zadavatel uvádí, že k posouzení případných sporů je zvolen nezávislý odborník – znalec – jehož stanovisko je závazné. Ustanovení zajišťuje objektivní a rychlé vyřešení sporu. Zadavatel připouští úpravu ve smyslu, že osoba znalce bude určena po dohodě smluvních stran, nedohodnou-li se, určí jej nezávislý subjekt (např. soud, ČKAIT apod.). Náklady zůstávají dle smlouvy rozděleny rovným dílem, což zajišťuje rovné postavení stran. V případě, že znalec jednoznačně potvrdí správnost soupisu skutečně provedených prací zhotovitelem, hradí náklady na činnost znalce v plné výši Objednatel.

Zadavatel v příloze č. 1 této změny předkládá nové a úplné znění přílohy č. 3 zadávací dokumentace (smlouva o dílo).

Dotaz 18



Dle čl. V.5. + VI.1 smlouvy je součástí faktur soupis skutečně provedených prací potvrzený TDS, jinak je faktura neplatná. Smlouva však neupravuje případné důsledky nečinnosti TDS s odsouhlasením soupisu. Zhotovitelé tak podstupují riziko, že sice soupis provedených prací zpracují řádně a dle skutečnosti, ale TDS může být i plně nečinný, což zapříčiní nemožnost zhotovitele vyúčtovat provedené práce, neboť přílohou faktury musí být odsouhlasený soupis provedených prací. K odstranění právní nejistoty na straně zhotovitele žádáme o stanovení následku nevyjádření se v této lhůtě, a to doplněním, že faktura nemusí v takovém případě obsahovat odsouhlasený soupis provedených prací ze strany objednatele (pouze bude podepsaný zhotovitelem) a objednatel je povinen takovou fakturu uhradit.

Odpověď 18

Zadavatel uvádí, že smluvní ustanovení jasně stanoví lhůty pro vyjádření TDS a systém schvalování. TDS je oprávněným zástupcem zadavatele, a jeho součinnost je plně zajištěna interním dohledem. Automatické uznání faktury bez schválení by odporovalo zásadám řádné správy veřejných prostředků a není možné. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

Dotaz 19

Dle čl. VI.3. smlouvy platí, že *„Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur, za plnění poskytnutá Zhotoviteli k provedení závazků vyplývajících ze smlouvy, a to vždy do 15 kalendářních dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za konkrétní plnění (pokud již splatnost poddodavatelem vystavené faktury nenastala dříve). Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do případných dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce. Objednatel je oprávněn požadovat předložení dokladů o provedených platbách poddodavatelům a smlouvy uzavřené mezi Zhotovitelem a poddodavateli. Nesplnění povinností Zhotovitele dle tohoto ujednání smlouvy se považuje za podstatné porušení smlouvy s možností odstoupení Objednatelem od této smlouvy.“*

Žádáme o odstranění této povinnosti a ponechání jen povinnosti zhotovitele zajistit řádné a včasné hrazení finančních závazků svým poddodavatelům. Dle žadatele je způsob účtování a splatnost dokladů subdodavatele otázkou smluvních parametrů s konkrétním subdodavatelem a je předmětem obchodního jednání a smluvní volnosti stran. Není žádoucí, aby takto zadavatel zasahoval do smluvní volnosti zhotovitelů a jejich subdodavatelů a prakticky stanovoval povinnou splatnost faktur subdodavatelů (navíc subdodavatel ani v této době do 15 kal.



dnů od obdržení platby např. nebude oprávněn dle subdodavatelské smlouvy účtovat či jeho pohledávka zanikne jiným způsobem – např. zápočtem atd.). Zhotovitelé se samozřejmě zavazují hradit ceny svým subdodavatelům v souladu se smluvními ujednáními v subdodavatelských smlouvách.

Dále žádáme o vysvětlení (pokud zadavatel ustanovení nezmění) jak bude postupováno v případě, že:

- Subdodavatel v době 15 kalendářních dnů od obdržení platby objednatele od investora za dané plnění nevystavil řádnou fakturu nebo ji vystavil až těsně před uplynutím lhůty a zhotovitel tak nemůže plnit?
- Bude uplatněno z části platby zádržné dle smlouvy se subdodavatelem. Bude se považovat za splněné?

Odpověď 19

Ustanovení odpovídá požadavkům na transparentnost financování veřejných zakázek a odpovídá principům sociálně odpovědnému zadávání veřejných zakázek a zároveň chrání subdodavatelský řetězec před nežádoucím zpožděním plateb. Povinnost platby do 15 dnů je navázána na skutečné přijetí platby od objednatele. V případech, kdy subdodavatel nevystaví fakturu, nebo je dohodnuto zádržné, bude zhotovitel v souladu se smlouvou považován za jednající řádně. Ustanovení tak reflektuje i běžnou obchodní praxi.

Dotaz 20

V čl. XI. 9.1. smlouvy si objednatel určuje jednostranné právo určit rozsah vzorkování po uzavření smlouvy nad rámec známé dokumentace, kdy do 30 dnů od účinnosti smlouvy předloží seznam požadovaných vzorků + může následně požadovat i jiné vzorky, kdy pro účely odsouhlasení vzorků může požadovat navíc i výrobní a dílenskou dokumentaci. Žádáme o odstranění této možnosti objednatele, neboť si tím objednatel vyhrazuje prakticky možnost rozšířit povinnosti zhotovitele, které zhotovitelé nejsou schopni při podání nabídek závazně ocenit. Rozsah vzorkování (vč. zpracování dílenské a výrobní dokumentace) by tak měl být konkrétně dán již v zadávací dokumentaci např. příložením seznamu požadovaných vzorků jako přílohy smlouvy, popř. povinností vzorkovat jen dle dokumentace, která je přílohou smlouvy (PD). Jedná se tak o nejasnou zadávací podmínku rozpornou se ZZVZ.



Odpověď 20

Ustanovení reflektuje oprávnění objednatele kontrolovat a zajistit kvalitu prací i v případech, které nejsou podrobně vymezeny v projektové dokumentaci. Možnost vyžádat si doplnění vzorků je standardní nástroj kontroly plnění a nemá vliv na samotný rozsah díla, ani nepřináší dodavateli nové povinnosti bez řádného projednání. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

Dotaz 21

Dle čl. XVI.1. smlouvy je TDS objednatel oprávněn požadovat provedení dodatečných nebo dalších zkoušek nebo ověření kvality. Náklady na tyto zkoušky pak má hradit zhotovitel. Žádáme o doplnění, že v případě, že budou dodatečné zkoušky pozitivní a bude potvrzena kvalita prací, hradí tyto zkoušky objednatel. Není spravedlivé, aby TDS objednatel určoval bez omezení další dodatečné zkoušky nad rámec smlouvy na náklady zhotovitele (i v případě, že práce byly provedeny řádně).

Odpověď 21

Ustanovení smlouvy odpovídá běžné praxi při realizaci veřejných stavebních zakázek, kdy náklady na ověření kvality nesou zhotovitelé, kteří odpovídají za řádné a bezvadné provedení díla.

Dodatečné nebo opakované zkoušky jsou nástrojem kontroly kvality, jejichž potřebnost vychází z rozhodnutí technického dozoru stavebníka na základě konkrétní situace při provádění díla. Náklady na tyto zkoušky proto náleží zhotoviteli jakožto straně odpovědné za technické provedení. Zadavatel nepovažuje za vhodné smluvně podmiňovat úhradu těchto nákladů výsledkem zkoušky, neboť by tím docházelo k přenášení rozhodovací odpovědnosti a oslabení kontroly kvality. Z tohoto důvodu nebude ustanovení smlouvy upravováno a požadavku se nevyhovuje. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

Dotaz 22



Čl. XXI.3. smlouvy stanovuje lhůty k odstranění vad díla (nedohodnou-li se strany jinak), a to pevnými lhůtami. Dle žadatele může být nemožné ve stanovených lhůtách určité vady odstranit z technického/technologického/klimatického, kdy i v takovém případě bude zavázán vadu ve stanovené lhůtě odstranit (pod možnou sankcí za prodlení s odstraněním). Žádáme tak o stanovení, že pokud nebude možné v těchto lhůtách vady odstranit, budou odstraněny ve lhůtě co nejkratší s ohledem na tato hlediska (popř. stanovení povinnosti stran se dohodnout s ohledem na tato hlediska).

Navíc je případné prodlení s odstraněním vad zajištěno zcela nepřiměřenou smluvní sankcí ve výši 30.000,-- Kč za den/1 vadu. Tato výše je zcela nestandardní a nepřiměřeně vysoká, kdy i standardně bývá výše v rozmezí 1-5.000,-- Kč. Žádáme o přiměřené snížení smluvní pokuty.

Odpověď 22

Zadavatel trvá na zachování smluvního ustanovení, dle kterého jsou lhůty pro odstranění vad stanoveny pevně, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Tyto lhůty byly nastaveny s ohledem na charakter veřejné zakázky, potřebu provozuschopnosti díla a rovněž s ohledem na přiměřenost vůči možným technickým omezením.

Zhotovitel má možnost v případě technických nebo klimatických překážek požádat o prodloužení lhůty formou dohody stran, jak již smlouva připouští. Nejedná se tedy o striktní lhůty bez možnosti úpravy, ale o výchozí nastavení, které zajišťuje předvídatelnost a ochranu oprávněných zájmů objednatele.

Rovněž výše smluvní pokuty za prodlení s odstraněním vad odpovídá významu řádného a včasného odstranění vad z hlediska uživatelnosti a provozu díla. Výše pokuty byla stanovena s přihlédnutím k hodnotě zakázky a odpovědnosti zhotovitele za její bezvadné provedení. Vzhledem k tomu nebude výše smluvní pokuty upravována. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

Dotaz 23

V čl. XXVI.1. smlouvy je stanoveno, že pokud dojde k předčasnému ukončení smlouvy před splněním bude konečným vyrovnáním objednatele vůči zhotoviteli jen úhrada ceny do odstoupení provedených prací. Žadatel uvádí, že dle čl. XXV.2.a) může objednatel odstoupit i z důvodů pozastavení nebo ukončení financování projektu. K předčasnému ukončení pak může dojít i z důvodu odstoupení ze strany zhotovitele pro podstatné porušení smlouvy ze strany objednatele. Pokud dojde k předčasnému ukončení z těchto důvodů (pro důvody nespočívající na straně zhotovitele), není spravedlivé a přiměřené, aby zhotovitel neobdržel případnou náhradu nad rámec ceny, a to spočívající v úhradě nákladů



vynaložených na pořízení služeb/materiálů, které se nestaly součástí díla nebo nákladů na storno poplatky poddodavatelům, ušlý zisk a jiná náhrada škody. Žádáme tedy o úpravu čl. XXVI.1. smlouvy tak, že v případě předčasného ukončení ze shora uvedených důvodů bude uhrazena cena dosud provedených prací + případné škody vzniklé zhotoviteli.

Odpověď 23

Zadavatel uvádí, že smlouva stanoví spravedlivý rámec pro vyrovnání v případě předčasného ukončení. Úhrada pouze za skutečně provedené práce odpovídá principům veřejného zadávání a rozpočtové kázně. V případě ukončení z důvodů na straně objednatele bude možné dle okolností jednat o kompenzaci dalších přímých prokazatelných nákladů, je-li to v souladu s dotačními pravidly a zákonným rámcem. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

Dotaz 24

V čl. XXII. smlouvy je výčet smluvních pokut v neprospěch zhotovitele, kdy ve smlouvě absentuje jakákoliv limitace těchto pokut a to, ačkoliv limitace je běžnou součástí investorských smluv na stavební díla. Žádáme tak o doplnění, že celková výše smluvních pokut, které lze uplatnit dle smlouvy nepřesáhne určenou procentuální částku z ceny díla.

Odpověď 24

Zadavatel uvádí, že výčet smluvních pokut bez stanovení celkového limitu je v souladu s jeho dlouhodobě uplatňovanou smluvní praxí v rámci obdobných veřejných zakázek a odpovídá charakteru a hodnotě předmětného díla. Smluvní pokuty jsou stanoveny jako nástroje prevence a ochrany řádného a včasného plnění, a jejich aplikace vždy reflektuje konkrétní okolnosti porušení. Zadavatel se zavazuje postupovat při jejich uplatnění přiměřeně a v souladu se zásadou poctivého obchodního styku. Z tohoto důvodu nebude smluvní dokumentace doplněna o celkový limit výše smluvních pokut a požadavku se nevyhovuje.



Nad rámec výše uvedeného zadavatel tímto ruší část dokumentace D.2.7 PŘELOŽKA VN, která nadále není předmětem této zakázky. Ve výkazu výměr byly odstraněny listy, které se tohoto inženýrského objektu týkají:

D.2.7. PŘELOŽKA VN - REKAPITULACE

D.2.7. PŘELOŽKA VN - PŘÍPRAVA

D.2.7. PŘELOŽKA VN - BOURÁNÍ STAV

Zadavatel jako přílohu této změny dokládá mj. nové a úplné znění přílohy č. 3 zadávací dokumentace – smlouva o dílo a dále nové a úplné znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace – soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel v souladu s § § 98 odst. 4 a 99 odst. 2 Zákona prodlužuje tímto lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace a v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)) uvedeném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **23.04. 2025 v 09:00 hodin.**

Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00005454>.



Univerzita Palackého
v Olomouci

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.

kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky

Genius loci...