



Univerzita Palackého  
v Olomouci

**UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI**  
**Křížkovského 511/8, 771 47 OLMOUC**

---

č.j.: 043/PJ/OVZ/2025

dne: 28.03.2025

**Věc: Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 3**

K veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „**UPOL – Rekonstrukce sportovní haly UP v Olomouci**“, zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2025-012675**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace:

---

**Dotaz č. 1**

Žádáme o podrobnou specifikaci jednotlivých koncových prvků (typy, množství, rozměry...).



137	751	751999401 SPC	D+M Koncové prvky - Specifikace dle PD	sada	1,000
			" Veškeré koncové prvky VZT rozvodů "		1,000
			" V ceně přetlakové klapky, talířové ventily, anemostaty, difuzory, tlumiče hluku, větrací mřížky, protidešťové žaluzie, mřížové výústky, protidešťová stříška, regulační klapky, požární klapky, uzavírací klapky, stěnové mřížky, požární mřížky, filtrační kazety s filtry, ohříváče vzduchu, apod. "		

#### Odpověď č.1

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 1.

#### Dotaz č. 2

Žádáme o upřesnění autonomní regulace 75kpl, k jakým zařízením se týká (MaR pro AHU jednotky je popsána přímo u jejich položek)?  
Žádáme o podrobnější specifikaci.

143	721	751999998 SPC	D+M Autonomní regulace - Specifikace dle PD	kpl	75,000
			" Celkový počet kompletů ( kabeláž, senzor, karty, řídicí zařízení,...)." (75,0)		75,000



### **Odpověď č. 2**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 2.

### **Dotaz č. 3**

Žádáme o podrobnou specifikaci (rozměry, množství).

141	721	751999802 SPC	D+M Protipožární prvky prostupy konstrukcemi požárních úseků - Specifikace dle PBR	sada	1,000
140	721	751999801 SPC	D+M Prostupy potrubí včetně chrániček - Specifikace dle PD	sada	2,000

### **Odpověď č. 3**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 3.

### **Dotaz č. 4**

V technické zprávě je popsáno - Vzduchotechnické potrubí vedeno v atriu bude provedeno v opatření aby vizuální výsledek byla matná černá barva – toto řešení bude provedeno nátěrem nebo nástřikem barvy. Ve výkazu výměr není tento požadavek uveden. Není tedy do nabídky požadováno? Pokud je požadováno, žádáme o upřesnění výměry potřebného nátěru, složení, požadovaná RAL a ke kterým konkrétním položkám VV požadováno.

### **Odpověď č. 4**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 4.

### **Dotaz č. 5**

Ve výkazu výměr je veškeré potrubí popsáno jednotnou izolací – tedy vč. tepelné izolace z desek (rohože) z kamenné vlny s polepem hliníkovou fólií se skleněnou mřížkou tl. 40 mm. V technické zprávě a PD je popsáno více druhů izolací. Máme tedy do nabídky uvažovat izolaci dle VV?



### Odpověď č. 5

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 5.

### Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr je uvedeno u zař. NV-1 množství průtoku 300 m3/h. Dle seznamu strojů a zařízení je uvedeno 609 m3/hod. Jaké parametry jsou platné?

23	751	751991111 SPC	D+M Nucené větrání 300 m3/h - Specifikace dle PD - Z.Č. NV - 1	kus	1,00
----	-----	------------------	---	-----	------

### Odpověď č. 6

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 6.

### Dotaz č. 7

V profesi VZT ve výkazu výměr nejsou uvedeny žádné pozice a ani ve výkresech se nenachází žádné pozice. Tento zásadní nedostatek projektové dokumentace bohužel uchazeči znemožňuje jakoukoli kontrolu úplnosti výkazu výměr. Žádáme zadavatele, aby zajistil dopracování projektové dokumentace a uvedl v soulad výkaz výměr s výkresy.

### Odpověď č. 7

K jednotlivým zařízením VZT jsou vedeny odkazové čáry s označením, které je uvedeno také ve výkazu výměr. Jednotlivé dílčí prvky jsou na výkresu popsány.

### Dotaz č. 8

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.23 až 33 uvedeno: D+M nucené větrání xxx m3/h a např pro pč.23 podrobněji uvedeno:

" Přívodní a odvodní sestava - ohřev, filtrace, tlumič hluku - do kruhového potrubí DN200. "
" Objem vzduchu - 300 m3/h, el. příkon 2x0,5 kW + 3,5 kW ohřev - 1. NP "
" Včetně prokabelování a veškerého příslušenství (čidel, tlačítek, řídicí jednotky, apod.), napojení na potrubí, měření a regulace. "



Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek – viz předchozí dotaz. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované položky a jejich množství. Dále se domníváme, že systém MaR by měl být součástí profese MaR. Pokud je požadován v profesi VZT, žádáme zadavatele opět o jasnou specifikaci jednotlivých položek a prokabelování.

#### Odpověď č. 8

Položka je z hlediska zadání specifikována dostatečně. Všechny prvky uvedené v položce jsou standartní výbavou uceleného prvku, které zajišťují jeho funkčnost. Uchazeč by měl být schopen v návaznosti na svoji odbornost a zkušenosti tuto položku nacenit.

#### Dotaz č. 9

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.137 uvedeno:

137	751	751999401 SPC	D+M Koncové prvky - Specifikace dle PD	sada	1,0
			" Veškeré koncové prvky VZT rozvodů "		1,0
			" V ceně přetlakové klapky, talířové ventily, anemostaty, difuzory, tlumiče hluku, větrací mřížky, protidešťové žaluzie, mřížové výústky, protidešťová stříška, regulační klapky, požární klapky, uzavírací klapky, stěnové mřížky, požární mřížky, filtrační kazety s filtry, ohřívače vzduchu, apod. "		

Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek, které je navíc nutné vyčítat z výkresů a kontrolovat, zda nejsou již ve výkazu výměr obsaženy. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované položky a jejich množství.

#### Odpověď č. 9

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 1.

#### Dotaz č. 10

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.140 uvedeno:



140	721	751999801 SPC	D+M Prostupy potrubí včetně chrániček - Specifikace dle PD	sada	2,000
			" Případné dodatečné vytvoření vstupů pro potrubí vzduchotechniky skrze konstrukce - hlavně SDK vč. případné chráničky - např. pro napojení. " (2)		2,000
			" V ceně případné vytvoření vstupu, zapravení vstupu, případná chránička potrubí, nasunutí potrubí do chráničky, utěsnění potrubí, manžety apod. "		
			" Včetně naložení, svislého a vodorovného přesunu suti, odvoz stavební suti. Likvidace v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. O odpadech vč. správného začlenění dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 8/2021 o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů). Likvidace dle technologie na místa určené zhotovitelem, včetně poplatků za uložení odpadu. "		

Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek – viz předchozí dotaz. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované prostupy a jejich množství.

#### **Odpověď č. 10**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 3.

#### **Dotaz č. 11**

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.141 uvedeno:



141	721	751999802 SPC	D+M Protipožární prvky prostupy konstrukcemi požárních úseků - Specifikace dle PBR	sada	1,1
			" Zajištění prostupů potrubí vzduchotechniky mezi jednotlivými požárními úseky protipožárními prvky - ucpávkami, tmely, pěny, disky, apod. - požadované požární odolnosti. "		
			" Protipožární ucpávky, manžety, tmely, apod. pro potrubí do chrániček, prostupů. "		1,1
			" POZN: Záleží na zhotoviteli, jakým způsobem vyplní otvor mezi vedením a konstrukcí. Musí být ale zajištěna požadovaná požární odolnost a použít jeden certifikovaný ucelený systém. Dle systémů lze např. použít výplň otvoru protipožární izolací + pohledové plochy upravit např. tmelem v požadované tl. aby byla daná odolnost zajištěna. "		

Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek – viz předchozí dotaz. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované protipožární prvky a jejich množství.

#### **Odpověď č. 11**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 3.

#### **Dotaz č. 12**

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.142 uvedeno:

142	751	751994901 SPC	D+M Systémová ocelová konstrukce - obslužný chodník - Specifikace dle PD	m2	30,340
			" Ocelová rámová konstrukce, protikorózní úprava, zátěžové bloky pro zvýšení stability, systémové roznášecí podložky, zábradlí, podpůrný systém upevňovacích lišt a profilů, podlaha z pororoštů, konstrukce schodiště apod. "		
			" Střecha " (2,97+2,97+7,1+8,0+9,3)		30,340



Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek – viz předchozí dotaz a navíc jako měrná jednotka jsou uvedeny m<sup>2</sup>, kdy se standardně uvádí kg. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované prvky konstrukce a jejich množství a hmotnost.

#### Odpořď č. 12

Specifikace položky je dostatečná. Jedná se o systémové prvky a řešení vychází od zvoleného konkrétního výrobce.

#### Dotaz č. 13

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.143 uvedeno:

143	721	751999998 SPC	D+M Autonomní regulace - Specifikace dle PD	kpl	75,00
			" Celkový počet kompletů ( kabeláž, senzor, karty, řídící zařízení,...)." (75,0)		75,00

Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, protože není jasné o co je požadováno, která zařízení mají být regulována a jakým způsobem. Domníváme se se se jedná o omyl a položka by měla být dodávkou profese MaR. Žádáme zadavatele, aby položku prověřil a upřesnil.

#### Odpořď č. 13

Odpořď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpořď č. 2.

#### Dotaz č. 14

V profesi VZT ve výkazu výměr je pod pč.145 uvedeno:

145	721	751999991 SPC	D+M Utěšňovací a výplňový materiál - Specifikace dle PD	sada	1,00
			" Utěšňovací a výplňovací materiál pro vyplnění prostor mezi potrubím a otvorem v konstrukcích pro vyrovnání povrchu pro omítky. "		1,00
			" V ceně veškeré nutné práce a materiál pro utěšnění nepožárních prostupů - např. pěny, izolace, apod. "		





Domníváme se, že daná položka není řádně ocenitelná, neboť soustředí do jedné ceny příliš mnoho položek – viz předchozí dotaz. Žádáme zadavatele, aby transparentně upravil výkaz výměr a jasně specifikoval jednotlivé požadované otvory, jejich tvar a velikost a jejich množství.

#### **Odpověď č. 14**

Přesné výměry nelze určit, neboť záleží na způsobu provedení a kvalitě provedené práce u jednotlivých uchazečů, jak moc velké množství bude třeba utěsnit – rozdíl mezi potrubími a konstrukcí.

Materiál dle potřeby pro vyplnění a zajištění rovnosti plochy pro omítky - např. TI z EPS či MV, montážní pěna vč. odřezání apod. Množství patrné z PD.

#### **Dotaz č. 15**

Objekt: D.2.13. BAZÉNOVÁ TECHNOLOGIE, Položka 1.28, žádáme zadavatele o doplnění počtu kusů pro správné fungování vzorců.

1.28.	Doprava a montáž uvedené technologie	ks	
-------	--------------------------------------	----	--

#### **Odpověď č. 15**

Byla provedena úprava výkazu výměr. Do položky doplněna výměra „1 kus „– celková cena za dopravu a montáž se nedoplňuje, je automaticky vypočtena z jednotlivých dodávek.

1.28.	Doprava a montáž uvedené technologie	ks	1
-------	--------------------------------------	----	---

#### **Dotaz č. 16**

Výkaz výměr - Interkomy a vnitřní jednotky

Žádáme o potvrzení zda položky mají zůstat nulové, případně o doplnění počtu kusů.



R	2	Bezpečnostní interkom bez kamery; s možností přidavných modulů; kompatibilita s EKV; podpora SIP a přenosu na IP telefony; možnost informacastu; černý	0	ks
---	---	--	---	----

R	10	Rozšiřující modul s 5 tlačítky; černý	0	ks
---	----	---------------------------------------	---	----

Výkaz výměr -Nouzový zvukový systém

R	17	Regulátor hlasitosti 50W poplachový	0	ks
---	----	-------------------------------------	---	----

#### Odpověď č. 16

Ano, položky jsou nulové, prvky nebudou použity. Buňky pro tyto položky byly zamknuty pro nemožnost nacenění.

#### Dotaz č. 17

V zadávacích podmínkách se píše:

6. Požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny

Nabídková cena bude cena úplná a nepřekročitelná

6.2. Překročení nabídkové ceny

Cena díla je stanovena jako cena nejvýše přípustná. Změna ceny díla je možná pouze v odůvodněných případech dle Zákona a dle obchodních podmínek (viz příloha č. 3 této Dokumentace).

Chápe uchazeč správně že vyhlášená cena 420 mil Kč není limitní a při jejím překročení nebude uchazeč vyloučen a výše uvedené odstavce se vztahují k celkové ceně nabídnuté uchazečem?

#### Odpověď č. 17

Ano, přesně tak, částka 420 mil. Kč bez DPH není limitní a Dodavatel nebude vyloučen, pokud podá nabídkovou cenu vyšší.

#### Dotaz č. 18

Žádáme o podrobnou specifikaci jednotlivých koncových prvků VZT (typy, množství, rozměry...).



137	751	751999401 SPC	D+M Koncové prvky - Specifikace dle PD	sada	1,000
-	-	-	" Veškeré koncové prvky VZT rozvodů "	-	1,000
			" V ceně přetlakové klapky, talířové ventily, anemostaty, difuzory, tlumiče hluku, větrací mřížky, protidešťové žaluzie, mřížové výústky, protidešťová stříška, regulační klapky, požární klapky, uzavírací klapky, stěnové mřížky, požární mřížky, filtrační kazety s filtry, ohřivače vzduchu, apod. "		

#### Odpověď č. 18

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 1.

#### Dotaz č. 19

Žádáme o upřesnění autonomní regulace 75kpl, k jakým zařízením se týká (MaR pro AHU jednotky je popsána přímo u jejich položek)?  
Žádáme o podrobnější specifikaci.

143	721	751999998 SPC	D+M Autonomní regulace - Specifikace dle PD	kpl	75,000
			" Celkový počet kompletů ( kabeláž, senzor, karty, řídicí zařízení,...)." (75,0)		75,000

#### Odpověď č. 19

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 2.

#### Dotaz č. 20

Žádáme o podrobnou specifikaci (rozměry, množství) v části VZT.

141	721	751999802 SPC	D+M Protipožární prvky prostupy konstrukcemi požárních úseků - Specifikace dle PBR	sada	1,000
140	721	751999801 SPC	D+M Prostupy potrubí včetně chrániček - Specifikace dle PD	sada	2,000



**Odpověď č. 20**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 3.

**Dotaz č. 21**

V technické zprávě je popsáno: Vzduchotechnické potrubí vedeno v atriu bude provedeno v opatření, aby vizuální výsledek byla matná černá barva – toto řešení bude provedeno nátěrem nebo nástřikem barvy. Ve výkazu výměr není tento požadavek uveden. Není tedy do nabídky požadováno? Pokud je požadováno, žádáme o upřesnění výměry potřebného nátěru, složení, požadovaná RAL a ke kterým konkrétním položkám VV požadováno.

**Odpověď č. 21**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 4.

**Dotaz č. 22**

Ve výkazu výměr je veškeré potrubí popsáno jednotnou izolací – tedy vč. tepelné izolace z desek (rohože) z kamenné vlny s polepem hliníkovou fólií se skleněnou mřížkou tl. 40 mm. V technické zprávě a PD je popsáno více druhů izolací. Máme tedy do nabídky uvažovat izolaci dle VV?

**Odpověď č. 22**

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 5.

**Dotaz č. 23**

Ve výkazu výměr VZT je uvedeno u zař. NV-1 množství průtoku 300 m<sup>3</sup>/h. Dle seznamu strojů a zařízení je uvedeno 609 m<sup>3</sup>/hod. Jaké parametry jsou platné?

23	751	751991111 SPC	D+M Nucené větrání 300 m <sup>3</sup> /h - Specifikace dle PD - Z.Č. NV - 1	kus	1,00
----	-----	---------------	---	-----	------



### Odpověď č. 23

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 2 ze dne 25.3. 2025, odpověď č. 6.

### Dotaz č. 24

Dle Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1 a odpovědi na dotaz č. 11 byla v části VV D.1.1 ASŘ – NOVÝ STAV doplněna p.č. 238 o výměry jednotlivých druhů dlažeb.

238	781	781141901 SPC	Keramické obklady - vnitřní	m2	357,46
			" Vnitřní keramické obklady - 357,462m2 "		357,46
			" Rozměry: "		
			" 50x50 mm - 76,0 m2 "		
			" 200x200 mm - 64,0 m2 "		
			" 300x600 mm - 217,46 m2 "		

Vzhledem k tomu, že jednotlivé výměry těchto třech druhů keramických obkladů byly doplněny pouze do popisu stávající položky znamená to, že máme při rozdílnosti cen za jednotlivé obklady ocenit tuto položku průměrnou cenou? Jak budou v tomto případě při realizaci řešeny případné VCP nebo MNP tzn. odpočty nebo přípočty?

Žádáme o doplnění samostatných položek pro jednotlivé druhy keramických obkladů.

### Odpověď č. 24

Byla provedena úprava výkazu výměr. Jednotlivé rozměry obkladů byly rozepsány do samostatných položek. Pol. č. 238, 238a, 238b.

238	781	781141901 SPC	Keramické obklady - vnitřní	m2	76,00
238a	781	781141902 SPC	Keramické obklady - vnitřní	m2	64,00
238b	781	781141903 SPC	Keramické obklady - vnitřní	m2	217,46

### Dotaz č. 25

Předložená zadávací dokumentace neobsahuje IGP, který je zmíněn v STZ. Žádáme o jeho doplnění.



### Odpověď č. 25

Příkládáme jako nový podklad Inženýrsko – geologický průzkum.

### Dotaz č. 26

Ve výkresové dokumentaci D.1.1.b.2.17 POHLEDY ARCHITEKTONICKÉ je na jižním pohledu na fasádu patrný nápis „sportovní hala“ a logo UPOL. Jedná se o nové prvky? Mají být součástí naší cenové nabídky? V předložené zadávací dokumentaci jsme nenašli položky pro jejich ocenění. Žádáme o doplnění.

### Odpověď č. 26

Na výkrese D.1.1.b.2.16. POHLEDY – NS - 1. A 2.CAST je nápis označený zeleně – tzn. jako prvek určený k demontáži a zpětné montáži. Logo je stávající, je osazeno na části objektu, která není stavebními pracemi dotčena.

### Dotaz č. 27

Je součástí stávající fasády sportovní haly nápis „sportovní hala“ a logo UPOL? Mají být v rámci této zakázky demontovány? V předložené zadávací dokumentaci jsme nenašli položky pro jejich ocenění. Žádáme o doplnění.

### Odpověď č. 27

Byl upraven výkaz výměr. V oddíle D.1.1.ASŘ – BOURACÍ PRÁCE – doplněna položka č. 53a pro demontáž a zpětnou montáž nápisu na budově.

53a	001	989999102 SPC	Demontáž, úprava a zpětná montáž prvků na fasádě - NÁPIS - Specifikace dle PD	m2	20,100
-----	-----	---------------	---	----	--------

### Dotaz č. 28

**V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21.3.2025 jste na dotaz č. 16 ve znění:**

V čl. IV.2. smlouvy a v předmětné části zadávací dokumentace je uvedeno:

*„Zhotovitel je povinen Předmět Díla provést (dokončit a předat Objednateli) nejpozději do 31.05.2027. Tento termín je nepřekročitelný a jeho dodržení je povinné i za okolností, kdy dojde k vícepracím nebo vlivům běžných klimatických podmínek. V případě, že během realizace Díla*



*vznikne potřeba provádět vícepráce nebo budou realizaci ovlivňovat běžné klimatické podmínky odpovídající lokalitě a ročnímu období, je Zhotovitel povinen zajistit takovou organizaci práce a případné navýšení vlastních kapacit (personálních, materiálních, technických apod.), aby bylo možné termín dokončení dodržet.*

*Výjimky z povinnosti dodržet termín dokončení mohou být aplikovány pouze v případě, že dojde k:*

- *Nepředvídatelným událostem vyšší moci (např. přírodní katastrofy, pandemie).*
- *Oprávněnému prodloužení termínu ze strany Objednatele na základě oboustranné dohody.“*

Žádáme zadavatele, aby zrušil pevný termín 31.5.2027 a stanovil termín, který bude navázaný na Den zahájení díla. Žadatel považuje stanovení pevné lhůty jako zadávací podmínku rozpornou se ZZVZ.

Účastníci zadávacího řízení neznají datum, kdy dojde skutečně k účinnosti smlouvy (na účinnost smlouvy může mít vliv řada faktorů (prodloužení lhůty pro podání nabídek, námitky, řízení ÚOHS, zákaz uzavřít smlouvu od ÚOHS, doba, ve které zadavatel rozhodne o výběru, zveřejnění smlouvy v registru, výzva zadavatele k uzavření smlouvy atd.). Z těchto důvodů tak ani nelze stanovit v době podání nabídky dobu zahájení realizace, a tedy při stanovení pevného termínu ani skutečnou maximální dobu realizace pro dokončení díla či jeho části, příp. pro zajištění kolaudace.

Jedná se tak o nejasnou podmínku zadávacího řízení, kterou nemohou účastníci zadávacího řízení zohlednit ve svých nabídkách. Dle § 36 ZZVZ je zadavatel povinen stanovit zadávací podmínky dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Pokud se jedná o dotační předpoklad, je na zadavateli, aby nastavil zadávací podmínky a dokončil zadávací řízení tak, aby byla lhůta splněna. Toto riziko nelze nijak přenášet na zhotovitele.

Žádáme tak o vypuštění pevného termínu a ponechání lhůty k plnění navázanou na Den zahájení díla.

K tomuto ustanovení pak dále uvádíme, že není možné, aby zhotovitel potvrdil, že pokud vznikne potřeba provádět vícepráce je zhotovitel povinen zajistit organizaci práce a případné navýšení kapacit, aby bylo možné termín dokončení dodržet, kdy dodržení pevného termínu je povinné i v případě sjednání právě takových víceprací. To považuje žadatel za zcela nepřiměřenou podmínku rozpornou se ZZVZ. Zhotovitel toto riziko nemůže podstoupit, neboť vícepráce jsou typicky sjednány z důvodů na straně objednatele či z důvodů nepředvídatelných (např. chyby v projektu, skryté překážky....). (viz k tomu i čl. IX.10).

Žádáme tak o vypuštění, že tento termín musí být splněn i pokud dojde k vícepracím. Pokud si vícepráce vyžádají přiměřené prodloužení termínů plnění, musí být taková skutečnost umožněna. Mezi výjimky k dodržení termínu dokončení tak musí přibýt minimálně:

- Prodloužení termínů o nezbytnou přiměřenou dobu k realizaci víceprací



- Prodloužení termínů z důvodů na straně prodávatele (zejména neposkytování součinnosti)
- Zjištění skrytých překážek (doba od zjištění po jejich vyřízení mezi zhotovitelem a objednatelem změnou smlouvy)
- § 2594 a násl. NOZ – doba, po kterou brání-li pokyn/věc v provádění díla, a to do doby změny pokynu/věci

Jedná se o základní předpoklady k prodloužení, které nemohou být přičítány zhotoviteli a zhotovitel nemůže nést riziko prodlení, pokud k těmto situacím dojde. V opačném případě se jedná o nepřiměřené smluvní podmínky zcela jistě omezující okruh možných uchazečů.

Co je dále míněno „*oprávněným prodloužením termínu ze strany objednatele na základě oboustranné dohody*“? Oprávnění k prodloužení termínů přísluší spíše zhotoviteli než objednateli. Žádáme tedy o vysvětlení, kdy objednatel takové právo má a kdy nikoliv.

#### **Odpovědi č. 16 odpověděli následovně:**

Zadavatel částečně vyhovuje požadavku na úpravu termínu pro dokončení díla a sděluje následující:

Z důvodu zajištění právní jistoty se v čl. 7.1. zadávací dokumentace a v čl. II. Odst. 1 přílohy č. 3 zadávací dokumentace (smlouva o dílo) upravuje definice termínu Den zahájení stavby takto:

**„Dnem zahájení se rozumí den 1. 7. 2025. Pokud Smlouva nabude účinnosti po tomto datu, posouvá se termín úplného dokončení díla (31. 5. 2027) o dobu odpovídající prodlení s nabytím účinnosti Smlouvy.“**

Tímto způsobem je zajištěno zachování návaznosti na harmonogram projektu (včetně dotačních požadavků), přičemž je současně reflektována skutečnost, že účinnost smlouvy může nastat později v důsledku okolností zadávacího řízení.

Zadavatel zároveň potvrzuje, že výjimky z dodržení termínu dokončení zůstávají v platnosti tak, jak jsou definovány ve smlouvě (např. vyšší moc, oboustranná dohoda apod.), přičemž za oboustranně dohodnuté prodloužení lze považovat i případ prodloužení v důsledku realizace víceprací, není-li jejich provedení objektivně možné v původním termínu, zjištěných skrytých překážek nebo prodlení na straně objednatele. Ustanovení § 2594 a násl. občanského zákoníku není ve smlouvě o dílo nijak modifikován, ani není vyloučena jeho aplikovatelnost.

Zadavatel v příloze č. 1 této změny předkládá nové a úplné znění přílohy č. 3 zadávací dokumentace (smlouva o dílo).





**Zasíláme dodatečnou žádost o vysvětlení ke shora uvedenému:**

Úprava smlouvy je nepřesná a chybná. Termín 31.5.2027 není termínem „Úplného dokončení díla“, ale dle čl. IV.2. termínem, kdy je zhotovitel povinen Předmět díla provést (dokončit a předat Objednateli).

Žádáme tak, aby Den zahájení stavby byl definován následovně: *„Dnem zahájení se rozumí den 1. 7. 2025. Pokud Smlouva nabude účinnosti po tomto datu, posouvá se termín stanovený v čl. IV.2. Smlouvy (31.5.2027), ve kterém je zhotovitel povinen Předmět díla provést (dokončit a předat Objednateli) o dobu odpovídající prodlení s nabytím účinnosti Smlouvy.“*

Dále zadavatel uvedl následující k další části žádosti: *Zadavatel zároveň potvrzuje, že výjimky z dodržení termínu dokončení zůstávají v platnosti tak, jak jsou definovány ve smlouvě (např. vyšší moc, oboustranná dohoda apod.), přičemž za oboustranně dohodnuté prodloužení lze považovat i případ prodloužení v důsledku realizace víceprací, není-li jejich provedení objektivně možné v původním termínu, zjištěných skrytých překážek nebo prodlení na straně objednatele. Ustanovení § 2594 a násl. občanského zákoníku není ve smlouvě o dílo nijak modifikován, ani není vyloučena jeho aplikovatelnost.*

Tento závěr zadavatele je však rozporný se zněním smlouvy, kdy se jedná o nejasnou zadávací podmínku. Smlouva jednoznačně uvádí, že termín dokončení a předání je nepřekročitelný a:

- jeho dodržení je povinné i pokud dojde k vícepracím.
- výjimkou z povinnosti dodržet termín dokončení jsou „pouze“ vyšší moc a oprávněné prodloužení termínu ze strany objednatele dle dohody.

Smlouva tak stanovuje jednoznačně povinnost dodržet termín při vícepracích a pouhé dvě možnosti prodloužení termínu. To je v rozporu s poskytnutým vysvětlením, ve kterém zadavatel uvádí, že dojde k prodloužení při realizaci víceprací, pokud není dodržení objektivně možné nebo při zjištění skrytých překážek nebo při prodlení objednatele či při aplikaci § 2594 a násl.



Pokud zadavatel potvrzuje tyto předpoklady v rámci poskytnutého vysvětlení, nic mu nebrání, aby taková ustanovení pro vyloučení budoucích sporů a nejasností vtělil do textu smlouvy. Současný stav je nejasný a rozporný se ZZVZ. Žádáme zadavatele, aby výslovně uvedl do textu smlouvy (do čl. IV.2.), že povinnost splnit termín při sjednání víceprací neplatí, pokud termín není možné objektivně splnit s ohledem na povahu víceprací (v takovém případě bude termín přiměřeně posunut při sjednání víceprací). Dále by mezi výjimky mělo být doplněno následující:

*„Výjimky z povinnosti dodržet termín dokončení mohou být aplikovány pouze v případě, že dojde k:*

- *Nepředvídatelným událostem vyšší moci (např. přírodní katastrofy, pandemie).*
- *Oprávněnému prodloužení termínu na základě oboustranné dohody (např. při sjednání víceprací, u kterých nelze objektivně termín dokončení a předání splnit)*
- *Prodloužení termínů (příp. zániku odpovědnosti za prodlení) z důvodů stanových právními předpisy.”*

Při shora uvedené úpravě bude teprve existovat zcela nesporná a jednoznačná zadávací podmínka.

### **Odpověď č. 28**

Zadavatel považuje znění definice „Dne zahájení“ a jeho návaznosti na termín dokončení díla dle čl. IV.2 smlouvy za srozumitelné a konzistentní. Termín „Úplného dokončení díla“, jak je definován ve smlouvě, zahrnuje veškeré činnosti vedoucí k předání díla a je podmínkou pro vznik okamžiku „Předání a převzetí díla“. Vzhledem k tomu, že k předání dochází po úplném dokončení, je termín stanovený v čl. IV.2 („Zhotovitel je povinen dokončit a předat...“) ve skutečnosti termínem, kdy musí být dosaženo stavu úplného dokončení díla. To vyplývá i z formulace čl. IV.2, že „předání“ nastává podpisem protokolu po dosažení úplného dokončení.

Výše uvedené odpovídá definicím uvedeným v čl. II smlouvy i ve změně zadávací dokumentace č. 1, která upravuje Den zahájení tak, že případné zpoždění účinnosti smlouvy odpovídajícím způsobem posouvá termín dokončení díla dle čl. IV.2. Zadavatel tedy neshledává důvod pro změnu definice.



K poddotazu ohledně výjimek z dodržení termínu dokončení díla uvádí zadavatel následující:

Zadavatel ve změně zadávací dokumentace č. 1 výslovně uvedl, že výjimky z povinnosti dodržet termín dokončení díla dle čl. IV.2 smlouvy jsou možné na základě oboustranné dohody, a že mezi ně může patřit i prodloužení termínu v důsledku sjednaných víceprací, zjištěných skrytých překážek, prodloužení na straně objednatele nebo překážek dle § 2594 a násl. občanského zákoníku.

Tato interpretace je zcela v souladu s textem smlouvy a byla jasně deklarována. Zadavatel proto nevidí důvod doplňovat výslovně všechny tyto eventuality do samotného znění čl. IV.2 smlouvy, když je smluvní mechanismus oboustranné dohody pro takové případy již nastaven a nijak neomezuje aplikační rozsah uvedených důvodů.

Pro odstranění případných pochybností zadavatel znovu potvrzuje, že případné objektivní důvody znemožňující dodržení termínu mohou být řešeny formou změny smlouvy dle zákona o zadávání veřejných zakázek, přičemž stávající znění smlouvy tomu nijak nebrání.

#### **Dotaz č. 29**

##### **V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21.3.2025 jste na dotaz č. 22 ve znění:**

Čl. XXI.3. smlouvy stanovuje lhůty k odstranění vad díla (nedohodnou-li se strany jinak), a to pevnými lhůtami. Dle žadatele může být nemožné ve stanovených lhůtách určité vady odstranit z technického/technologického/klimatického, kdy i v takovém případě bude zavázán vadu ve stanovené lhůtě odstranit (pod možnou sankcí za prodloužení s odstraněním). Žádáme tak o stanovení, že pokud nebude možné v těchto lhůtách vady odstranit, budou odstraněny ve lhůtě co nejkratší s ohledem na tato hlediska (popř. stanovení povinnosti stran se dohodnout s ohledem na tato hlediska).

Navíc je případné prodloužení s odstraněním vad zajištěno zcela nepřiměřenou smluvní sankcí ve výši 30.000,-- Kč za den/1 vadu. Tato výše je zcela nestandardní a nepřiměřeně vysoká, kdy i standardně bývá výše v rozmezí 1-5.000,-- Kč. Žádáme o přiměřené snížení smluvní pokuty.

##### **Odpovědi č. 16 odpověděli následovně:**



Zadavatel trvá na zachování smluvního ustanovení, dle kterého jsou lhůty pro odstranění vad stanoveny pevně, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Tyto lhůty byly nastaveny s ohledem na charakter veřejné zakázky, potřebu provozuschopnosti díla a rovněž s ohledem na přiměřenost vůči možným technickým omezením.

Zhotovitel má možnost v případě technických nebo klimatických překážek požádat o prodloužení lhůty formou dohody stran, jak již smlouva připouští. Nejedná se tedy o striktní lhůty bez možnosti úpravy, ale o výchozí nastavení, které zajišťuje předvídatelnost a ochranu oprávněných zájmů objednatele.

Rovněž výše smluvní pokuty za prodlení s odstraněním vad odpovídá významu řádného a včasného odstranění vad z hlediska uživatelnosti a provozu díla. Výše pokuty byla stanovena s přihlédnutím k hodnotě zakázky a odpovědnosti zhotovitele za její bezvadné provedení. Vzhledem k tomu nebude výše smluvní pokuty upravována. Zadavatel trvá na formulaci uvedené v zadávací dokumentaci, jedná se o zcela běžné obchodní podmínky užívané zadavatelem ve všech zadávacích řízeních na stavební práce.

**Zasíláme dodatečnou žádost o vysvětlení ke shora uvedenému:**

Rozumí tedy žadatel správně, že pokud nebude možné objektivně pevné termíny splnit s ohledem na povahu vady (technické, technologické, klimatické hledisko), přistoupí objednatel na žádost zhotovitele k přiměřenému prodloužení pevných termínů dohodou?

**Odpověď č. 29**

Zadavatel potvrzuje, že pokud nastane situace, kdy z důvodů technických, technologických nebo klimatických není objektivně možné vadu odstranit ve lhůtách stanovených ve smlouvě, a zhotovitel na tuto skutečnost prokazatelně a včas upozorní, je objednatel připraven přistoupit k dohodě o prodloužení termínu pro odstranění vady.

Taková dohoda bude vycházet ze smluvního mechanismu uvedeného v čl. XXI.3, který již výslovně předpokládá možnost úpravy lhůty po dohodě smluvních stran. Zadavatel tak potvrzuje, že se nejedná o absolutní a neměnné lhůty, ale o výchozí nastavení, které je možné v odůvodněných případech upravit dohodou.



**Dotaz č. 30**

K oddílu D.2.4 KANALIZACE-BP chybí projektová dokumentace. Žádáme o její doplnění.

**Odpověď č. 30**

V koordinační situaci jsou rušené sítě označeny - rušené sítě jsou vyškrtány.

**Dotaz č. 31**

Výkaz výměr D.1.1.c.02 – VÝPIS OKEN, položka č. 24 – chybná výměra.

24	D+M Hliníkové okno 2500x1800mm s PO EI 15DP1 - Specifikace dle PD - D.1.1.c.02 VÝPIS OKEN - OI203	kus	1,00
----	---	-----	------

Dle projektu je správná výměra 2ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.

**Odpověď č. 31**

Byla provedena oprava výkazu výměr.

24	766	776999112 SPC	D+M Hliníkové okno 2500x1800mm s PO EI 15DP1 - Specifikace dle PD - D.1.1.c.02 VÝPIS OKEN - OI203	kus	2,00
----	-----	---------------	---	-----	------

**Dotaz č. 32**

Výkaz výměr D.1.1.c.02 – VÝPIS OKEN, položka č. 30 – chybná výměra.

30	D+M Interiérové žaluzie, mechanicky ovládané - pro okno OI203 - sestavu - Specifikace dle PD - D.1.1.c.02 VÝPIS OKEN	sada	1,00
----	--	------	------

Dle projektu je správná výměra 2ks. Žádáme o opravu výkazu výměr.

**Odpověď č. 32**

Byla provedena oprava výkazu výměr.

30	786	786999104 SPC	D+M Interiérové žaluzie, mechanicky ovládané - pro okno OI203 - sestavu - Specifikace dle PD - D.1.1.c.02 VÝPIS OKEN	sada	2,00
----	-----	---------------	--	------	------



**Dotaz č. 33**

V projektu a výkazu výměr jsme nenalezli bližší specifikaci a položky pro ocenění pomocných ocelových konstrukcí sloužících pro osazení technologického zařízení na střešním plášti.

Žádáme o doplnění do projektu a výkazu výměr.

**Odpověď č. 33**

Konstrukce pro VZT na střeše jsou uvedeny v D.1.4.3. VZDUCHOTECHNIKA v pol. č. 12, 18, 21, 22. Konstrukce pro jednotky chlazení byly doplněné do části výkazu výměr D.1.4.5. CHLAZENÍ pol. č. 9a, 9b. Jedná se o systémové výrobky.

9a	751	751999206 SPC	D+M Nosná rámová konstrukce pro osazení venkovní jednotky - S-CHL-01	m2	20,00
9b	751	751999207 SPC	D+M Nosná rámová konstrukce pro osazení venkovní jednotky - S-CHL-02	m2	20,00

**Dotaz č. 34**

V projektu a výkazu výměr ZTI je požadavek na ocenění umyvadlových pultů z litého mramoru bílé barvy. Je možné ocenit a následně použít jiný litý umělý kámen stejné barvy např. Corian, Krion, Staron, Polyston a další?

**Odpověď č. 34**

Je požadováno atypické bezspáré odolné řešení výrobku. Zadavatel se s z důvodu transparentnosti nemůže vyjadřovat v tuto chvíli ke konkrétním produktům.

**Dotaz č. 35**

Žádáme o kontrolu a úpravu u těchto položek. Chybné množství je vyznačeno červeně.



	2	Zakládání		
18	002	226212213	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. III	m 20,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 40 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,4	20,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
19	002	226212214	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. IV	m 25,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 50 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,5	25,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
20	002	226212215	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. V	m 5,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 10 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,10	5,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
21	002	226213213	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina III	m 147,90
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 30 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,3	13,20
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,3	35,10
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,3	74,40
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,3	25,20
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
22	002	226213214	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina IV	m 271,15
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 55 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,55	24,20
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,55	64,35
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,55	136,40
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,55	46,20
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
23	002	226213215	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina V	m 73,95
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 15 % z délky "	
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,15	6,60
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,15	17,55
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,15	37,20
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,15	12,60
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "	
24	002	231212112	Zřízení pilot svislých zapažených D do 650 mm hl do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového	m 50,00
			" Zřízení pilot - Ø 630 mm - P1 " 5*10	50,00
25	002	231212113	Zřízení pilot svislých zapažených D přes 650 do 1250 mm hl od 0 do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového	m 493,00
			" Zřízení pilot - Ø 900 mm - P2 " (11*4)	44,00
			" Zřízení pilot - Ø 900 mm - P3 " (9*13)	117,00
			" Zřízení pilot - Ø 900 mm - P4 " (8*31)	248,00
			" Zřízení pilot - Ø 900 mm - P5 " (6*14)	84,00



### Odpověď č. 35

Byla provedena oprava výkazu výměr v části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV.

18	002	226212213	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. III	m	20,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 40 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,4		20,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
19	002	226212214	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. IV	m	25,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 50 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,5		25,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
20	002	226212215	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D do 650 mm hl do 10 m hor. V	m	5,00
			" Vrty pro piloty - Ø 630 mm - 10 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P5 " (5*10)*0,10		5,00
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
21	002	226213213	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina III	m	147,90
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 30 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,3		13,20
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,3		35,10
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,3		74,40
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,3		25,20





			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
22	002	226213214	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina IV	m	271,15
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 55 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,55		24,20
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,55		64,35
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,55		136,40
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,55		46,20
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
23	002	226213215	Vrty velkoprofilové svislé zapažené D přes 850 do 1050 mm hl od 0 do 10 m hornina V	m	73,95
			" Vrty pro piloty - Ø 900 mm - 15 % z délky "		
			" Vrty pro piloty - P1 " 11*4*0,15		6,60
			" Vrty pro piloty - P2 " 9*13*0,15		17,55
			" Vrty pro piloty - P3 " 8*31*0,15		37,20
			" Vrty pro piloty - P4 " 6*14*0,15		12,60
			" V ceně náklady na převoz, přemístění, montáž a demontáž vrtné soupravy. Náklady na svislé přemístění horniny z vrtu. "		
24	002	231212112	Zřízení pilot svislých zapažených D do 650 mm hl do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového	m	50,00
			" Zřízení pilot - Ø 630 mm - P5 " 5*10		50,00
25	002	231212113	Zřízení pilot svislých zapažených D přes 650 do 1250 mm hl od 0 do 10 m s vytažením pažnic z betonu železového	m	493,00
			" Zřízení pilot - Ø 900 mm - P1 " (11*4)		44,00



			" Zřízení pilot - ø 900 mm - P2 " (9*13)		117,00
			" Zřízení pilot - ø 900 mm - P3 " (8*31)		248,00
			" Zřízení pilot - ø 900 mm - P4 " (6*14)		84,00

V návaznosti na kontrolu počty kusů byly do Výkazu výměr části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV doplněny položky č.28a, 28b, pro odbourání znehodnocených části pilot. Dále doplněna pol. č. 115a – přesun hmot pro piloty.

28a	2	239111112	Odbourání vrchní části znehodnocené výplně pilot D piloty přes 450 do 650 mm	m	3,00
28b	2	239111113	Odbourání vrchní části znehodnocené výplně pilot D piloty přes 650 do 1250 mm	m	18,60
115a	011	998001011	Přesun hmot pro piloty nebo podzemní stěny betonované na místě	t	939,69

### Dotaz č. 36

Jaký počet tištěných paré Projektové dokumentace skutečného provedení stavby bude zadavatel požadovat? Výkaz výměr udává 5, SOD udává 2.

### Odpoďď č. 36

Platí podmínky dle SOD, byla provedena oprava výkazu výměr.

3	011002004 RTO	Vypracování dokumentace skutečného provedení stavby dle SoD, platné legislativy, podmínek a požadavků investora a uživatele zajištění požadovaných dokladů a vyjádření DOSS. Jedná se zejména o náklady na zajištění dokumentace skutečného provedení díla v počtu 2 x papírově a 1 x elektronicky ve formátu DWG a PDF.	sada	1,000
---	---------------	---	------	-------



### Dotaz č. 37

V dodatečných informacích č.2 ze dne 25.3.2025 zasíláte nový výkaz výměr. V části VZT položka 120 posíláte změnu. Ve výkazu výměr máte 25 ks a v množství položky je 20. Žádáme o objasnění, co platí.

120	751	75199310x SPC	D+M Talířový ventil D 125 - Specifikace dle PD - TVO / TVP	kus	20,000
			* Talířový ventil na potrubí. * (25,0)		20,000
			* Včetně napojení potrubí, zaregulování *		

### Odpověď č. 37

Správná hodnota je 25 ks. Došlo k administrativní chybě při zadávání nového množství. V zasílaném soupise již prací upraveno.

120	751	75199310x SPC	D+M Talířový ventil D 125 - Specifikace dle PD - TVO / TVP	kus	25,000
-----	-----	---------------	--	-----	--------

### Dotaz č. 38

Vykládá dodavatel povinnost dodržet termín pro dokončení díla správně (zejména čl. IV.2. smlouvy a definice Dne zahájení ve smlouvě), když má za to, že v případě, kdy by zhotovitel byl povinen vykonat vícepráce, které povedou k prodloužení termínů realizace díla, a dílo by nemohlo být provedeno do 31. 5. 2027, překročil by objednatel k posunutí daného termínu? Takový výklad je v souladu se zásadou přiměřenosti. Zhotovitel se nemůže zavázat, že termín dokončení díla určený pevným datem dodrží v případě vzniku jakýchkoli víceprací, neboť některé vícepráce, které se aktuálně nedají předvídat, mohou vést k prodloužení realizace díla klidně i o vyšší jednotky měsíců, což může zapříčinit nemožnost splnit stanovený termín pro dokončení díla.

### Odpověď č. 38

Zadavatel odkazuje na své předchozí vyjádření v rámci změny č. 1 zadávací dokumentace, kde bylo výslovně uvedeno, že v případě, kdy realizace víceprací objektivně znemožní dodržení původního termínu dokončení díla (31. 5. 2027), je možné posunout termín na základě oboustranné dohody. Stávající znění smlouvy již tento postup umožňuje a žádné doplnění není nutné.



### **Dotaz č. 39**

Žádáme o zvážení, zda bankovní záruky ve smlouvě zadavatel dovolí zaměnit za pojištění záruky, jak ostatně umožňuje i zákon o zadávání veřejných zakázek v případě předložení jistoty za nabídku. Dodavatel je přesvědčen, že v případě, kdy zákonodárce uznal za rovnocenný doklad o jistění zadavatele v podobě bankovní záruky či pojištění záruky v rámci zadávacího řízení, není objektivně důvodné tuto alternativu vyloučit v rámci samotné realizace. Dodavatel tak žádá zadavatele o zvážení a následnou úpravu smluvních podmínek v tom smyslu, aby bylo dodavatelům, respektive vítězi zadávacího řízení při realizaci zakázky umožněno zaměnit bankovní záruku za pojištění záruky.

### **Odpověď č. 39**

Zadavatel trvá na stanovených závazných obchodních podmínkách. Znění závazných obchodních podmínek již nespadá pod zákon o zadávání veřejných zakázek, nýbrž se jedná o soukromoprávní vztah dle občanského zákoníku.

### **Dotaz č. 40**

Žádáme o úpravu druhé věty čl. IX. odst. 4. smlouvy, a to z důvodu neurčitosti, resp. nepředvídatelnosti. Dle dané věty daného ustanovení může objednatel, resp. osoba za něho jednající, určit, zda budou vícepráce oceněny dle položkového rozpočtu nebo dle ceníku ÚRS. Tato diskrece je přitom potenciálně diskriminační a zneužitelná, kdy by "favorizovanému" zhotoviteli mohl být určován výhodnější způsob ocenění víceprací než "nefavorizovanému" zhotoviteli a naopak. S ohledem na výše uvedené tak žádáme, aby byl způsob nacenění víceprací ve smlouvě určen jasně, přesně a určitě, a to způsobem, který není potenciálně diskriminační a zneužitelný.



#### **Odpověď č. 40**

Jedná se o standardní smluvní ujednání zadavatele užívaného ve všech větších stavebních zakázkách, zadavatel trvá na závazných obchodních podmínkách. Zadavatel důrazně odmítá tvrzení o možné diskriminaci či údajné „favorizaci“ dodavatelů. Jedná se o zcela nepodložené a nepřiměřené označení, které zadavatel považuje za nevhodné a zavádějící.

Veřejný zadavatel – Univerzita Palackého v Olomouci – je institucí, která v oblasti veřejného zadávání dlouhodobě uplatňuje zásady transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace. Každý účastník zadávacího řízení má zajištěny rovné podmínky a všichni dodavatelé jsou posuzováni objektivně na základě předem stanovených pravidel. Zadavatel odmítá jakékoli náznaky, že by jeho rozhodování mohlo být vedeno jinými než legitimními důvody.

Znění čl. IX.4 Smlouvy zajišťuje zadavateli nezbytnou míru flexibility v oblasti ocenění víceprací, přičemž volba mezi použitím položkového rozpočtu a platného ceníku ÚRS je vždy činěna s ohledem na hospodárnost, efektivitu a ochranu veřejných prostředků. Tato úprava je běžná a opakovaně obhajitelná i v rámci veřejné kontroly.

Zadavatel zdůrazňuje, že jakékoli rozhodnutí v této věci bude vždy řádně zdokumentováno a v souladu s platnou legislativou. Ustanovení je vnitřně vyvážené a nebude měněno.

#### **Dotaz č. 41**

Dodavatel namítá, že je čl. XVI.1. smlouvy potenciálně zneužitelný a odporující zásadě zákazu diskriminace a zásadě rovného zacházení, protože je v rozporu s § 6 ZZVZ. Dodavatel namítá, že se opakované či dodatečné zkoušky běžně řídí principem úspěchu ve věci, tzn. pokud dodatečná či další zkouška, která byla provedena v důsledku žádosti TDS Objednatele, prokáže pochybení zhotovitele, uhradí náklady na provedení dané zkoušky zhotovitel, ale pokud daná zkouška neprokáže pochybení zhotovitele, uhradí náklady dané zkoušky objednatel (tak je tomu ostatně i v čl. XVI.3. smlouvy a obdobný mechanismus má i nově upravený čl. VI.1.2.b. smlouvy). Takto není provádění dodatečných či opakovaných zkoušek zneužitelné, a nelze přes dané ustanovení smlouvy diskriminovat či šikanovat "nefavorizovaného" dodavatele. Upraví tak zadavatel čl. XVI.1. smlouvy v souladu s výše nastíněným tak, aby dané ustanovení bylo přiměřené, spravedlivé a souladné s § 6 ZZVZ?



#### **Odpověď č. 41**

Ustanovení je aplikovatelné ve výjimečných případech, a to pokud vzniknou pochybnosti o kvalitě prací na Díle, nebo použitých materiálů, Výrobků nebo Technického vybavení. Jedná se o standardní smluvní ujednání zadavatele užívaného ve všech větších stavebních zakázkách, zadavatel trvá na závazných obchodních podmínkách. Tato smluvní podmínka vztahující se ke kontrolnímu oprávnění zadavatele je nastavena s ohledem na skutečnost, že se zadavatel musí chovat hospodárně a být chráněn s ohledem na skutečnost, že hospodaří s veřejnými prostředky. Dále viz odpověď č. 21 v rámci změny č. 1 ze dne 21.03.2025.

#### **Dotaz č. 42**

Dodavatel žádá zadavatele o zvážení, zda v čl. XXXI.10. smlouvy nedovolí po předchozím písemném souhlasu objednatele zastavit pohledávky zhotovitele za objednatelem ze smlouvy ve prospěch financujících bank zhotovitele.

#### **Odpověď č. 42**

Zadavatel trvá na závazných obchodních podmínkách.

---

Zadavatel jako přílohu této změny dokládá mj. nové a úplné znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace – soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

---

Zadavatel v souladu s § § 98 odst. 4 a 99 odst. 2 Zákona prodlužuje tímto lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace a v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)) uvedeném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **28.04. 2025 v 09:00 hodin.**



Univerzita Palackého  
v Olomouci

**Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00005454>.**

---

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.

kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky