



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 045/PJ/OVZ/2025

dne: 02.04.2025

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

K veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „**UPOL – Rekonstrukce sportovní haly UP v Olomouci**“, zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2025-012675**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění počtu ks pol. č. 120 ve VV D.1.4.3. Vzduchotechnika, které měly být dle DI č. 2, odpověď 1 revidovány. V popisu je u položky uvedeno 25 ks, ale u množství celkem zůstalo v revidovaném VV 20 ks. Žádáme zadavatele o vysvětlení, příp. i úpravu soupisu prací u této položky:

120	751	75199310x SPC	D+M Talířový ventil D 125 - Specifikace dle PD - TV0 / TVP	kus	20,000
			" Talířový ventil na potrubí. " (25,0)		20,000
			" Včetně napojení potrubí, zaregulování "		

Odpověď č. 1

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 3 ze dne 28.3. 2025, odpověď č. 37.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o objasnění statického modelu dřevěného obloukového vazníku. Dle v.č. D.1.2.a + D.1.2.c je vazník uvedený jako dvoukloubový, ale ve statickém výpočtu v.č. D.1.2.b je nakresleno statické schéma s kloubem ve vrcholu – tj. vazník je trojkloubový. Ve



statickém výpočtu není uveden průběh momentů, aby se toto dalo ověřit a v rámci stávajícího popisu není zřejmé, o jaké konstrukce se jedná. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění popisu výrobku vč. příslušné části PD, příp. i úpravu soupisu prací.

Odpověď č. 2

Projektová dokumentace navrhuje dvoukloubový obloukový vazník. Tak je řešení dokumentováno ve výkresové části D.1.1. a D.1.2 a popsáno v Technické zprávě. Ve statickém výpočtu je navíc záměrně uveden výpočet pro variantu tříkloubového vazníku, který znamená větší namáhání vazníku a rovněž větší účinky v místě kotvení do podporující konstrukce. Právě na tyto větší účinky byl proveden následný výpočet podporující konstrukce tak, aby byly zohledněny všechny možné varianty, s přihlédnutím k tomu, že konečný vybraný dodavatel této části konstrukce může zvolit variantu dle svých výrobních a dopravních možností.

Dotaz č. 3

Seznam strojů a zařízení v.č. D.1.4.5.c profese Chlazení je až po str. 38 v angličtině. V druhé části tohoto seznamu v českém jazyce je část informací nečitelná. Žádáme zadavatele o doplnění tohoto seznamu v českém jazyce a také doplnění nečitelných názvů a informací.

Odpověď č. 3

Technické specifikace od výrobce, který sloužil pro návrh systému chlazení, je dostupné pouze v anglickém jazyce. Nečitelné informace jsou zakryté obchodní názvy a označení, které se v PD nesmí vyskytovat, proto byly zaběleny.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění specifikace pol. č. 04-07 ve VV D.1.3.3. SHZ Nespecifikovaný SHZ materiál. Ze stávajícího popisu nelze tuto položku ocenit. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění popisu této položky, příp. i úpravu soupisu prací.

Odpověď č. 4

Tato položka slouží k doplnění ceny zohledňující předpokládané náklady konkrétního dodavatele a jeho zvolené. Každý z dodavatelů má specifické postupy a techniku.



Dotaz č. 5

Žádáme o bližší specifikace rozběhů SHZ, proudů atp. k náhradnímu zdroji pro SHZ.
Nikde není definovaný příkon zařízení CHÚC.

Odpověď č. 5

Projektem navržený systém SHZ využívá čerpadla s diesel motorem, bez požadavku na zálohování.
Příkony zařízení ventilátorů CHÚC jsou uvedeny v části „D.1.4.3. VZT“ v dokumentu „D.1.4.3.c. SEZNAM STROJU A ZARIZENI – KML“ – str. 3
→ „TABULKA ZAŘÍZENÍ“.

Dotaz č. 6

Žádáme o objasnění statického modelu dřevěného obloukového vazníku:

Dle D.1.2.a + D.1.2.c je vazník uvedený jako dvoukloubový, ale ve statickém výpočtu D.1.2.b je nakresleno statické schéma s kloubem ve vrcholu – tj. vazník je trojkloubový.

Je opravdu vazník navržený a spočítaný jako trojkloubový nebo je spočítaný jako dvoukloubový? Ve SV není průběh momentů, aby se toto dalo ověřit.

Odpověď č. 6

Viz. odpověď č.2.

Dotaz č. 7

Kontrolou Výkazu výměr – Výpis dveří a Výpis dveří v projektové dokumentaci jsme zjistili následující nesrovnalosti.

Dveře s označením D1001 – D2067 str. 35 -82 Výpis dveří v projektu jsou dveře ocelové.

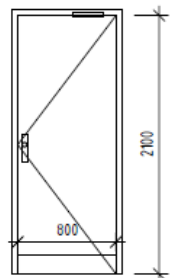
Ve výkazu výměr dveře s označením D1001 -D2067 jsou v popisu dveře dřevěné. VV p.č. 59 až p.č. 227.

Žádáme tímto o sjednocení výkazu výměr a projektu a informaci co platí.

Odpověď č. 7

V obou případech jsou dveře uváděny jako dřevěné s ocelovou zárubní.

Specifikace ve výpisu dveří:

D1001 800/2100 	900/2150 150 OTOČNÉ, JEDNOKŘÍDLOVÉ, PRAVÉ PLNĚ KOVÁNÍ-KLIKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOŽKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ <u>DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT</u>, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVĚ ŠEDÁ PADACÍ PRÁH SAMOZAVÍRAČ, KOUŘOTĚSNÉ, DVEŘNÍ ZARÁŽKA ZÁRUBĚŇ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOMAXIT RAL 7016 - ANTRACITOVĚ ŠEDÁ OKOPOVÝ PLECH NA STRANĚ PANTŮ EI 15DP3-S_m-C
---	--

Specifikace ve VV



D+M Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé 800×2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1001
" Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé. Rozměr otvoru pro ocelovou zárubeň - 900×2150 mm. "
" Dveře - 1. NP "
" Včetně kování, zárubně a veškerého příslušenství a doplňků dle PD. "

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky