



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 051/PJ/OVZ/2025

dne: 11.04.2025

Věc: Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 7

K veřejné zakázce na stavební práce s názvem: „**UPOL – Rekonstrukce sportovní haly UP v Olomouci**“, zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evid. č.: **Z2025-012675**, Vám v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“) sdělujeme následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění počtu ks pol. č. 99, 132, 152,155, 185 a 186 ve VV D.1.1.1. Výpis dveří, kde jsou u těchto položek uvedeny 2 ks ve VV a 1 ks v části PD D.11.c 01. Výpis dveří. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto nesouladu, příp. i úpravu soupisu prací u těchto položek:



99	766	766940141 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 1800x2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1041	kus	2,00
			" Dveře - 1. NP "		2,00
132	766	766940174 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 900+550/2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1074	kus	2,00
			" Dveře - 1. NP "		2,00
152	766	766940194 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 900+650/2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1094	kus	2,00
			" Dveře - 1. NP "		2,00
155	766	766940197 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 900+650/2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1097	kus	2,00
			" Dveře - 1. NP "		2,00
185	766	766940325 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 1800x2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D2025	kus	2,00
			" Dveře - 2. NP "		2,00
186	766	766940326 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 900+500/2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D2026	kus	2,00
			" Dveře - 2. NP "		2,00



D1041 1800/2100	1900/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO PRAVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ PACÍK PRÁH D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ Rv = 3168 EW 150P3-C+K00 1NP 1
D1074 900-550/2100	1550/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO LEVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ BEZ PRÁHU D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ EW 150P3-C+K00 1NP 1
D1094 900-650/2100	1650/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO PRAVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ PACÍK PRÁH, PŘECHODOVÁ LŮTA D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ Rv = 3168 EW 300P3-C+K00 1NP 1
D1097 900-650/2100	1650/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO PRAVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ BEZ PRÁHU D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ EW 300P3-C+K00 1NP 1
D2025 1800/2100	1900/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO LEVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ PACÍK PRÁH, PŘECHODOVÁ LŮTA D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL, KOUŘEŤEŠNÉ ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ Rv = 3168 EW 150P3-S_u-C+K00 2NP 1
D2026 900-500/2100	1500/2150 150 OTOČNÉ, DVOUKŘÍDOVÉ, HLAVNÍ KŘÍDLO PRAVÉ PLNÉ KOVÁNÍ-KUKA/KOULE, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ŠTÍTEK KŘÍDLO POLODRÁŽKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ PACÍK PRÁH, PŘECHODOVÁ LŮTA D: SAMODAVÍRAČ - POŽÁRNÍ KONZOLE S KOORDINÁTOREM OVRNÍCH KŘÍDEL, KOUŘEŤEŠNÉ ZÁRUBENŮ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOPAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ Rv = 3168 EW 150P3-S_u-C+K00 2NP 1

Odpověď č. 1

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 9.4. 2025, odpověď č. 5.



Nově je řešena oprava výkazu výměr v případě dveří D1074. byla revidována položka č. 132 v části výkazu D.1.1. VÝPIS DVEŘÍ.

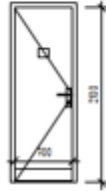
132	766	766940174 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné dvoukřídlé 900+550/2100 mm, s PO - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D1074	kus	1,00
-----	-----	---------------	---	-----	------

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění specifikace a počtu ks pol. č. 163 a 164 ve VV D.1.1.1. Výpis dveří, kde je u položky č. 163 uveden 1 ks ve VV a 2 ks v části PD D.11.c 01. Výpis dveří. U položky č. 164 je uveden odkaz na specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D2004, ale ve výpisu dveří tyto dveře nejsou uvedeny. Žádáme zadavatele o vysvětlení těchto nesouladů, příp. i úpravu nebo doplnění soupisu prací i PD u těchto položek:

163	16	766940303 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé 700×2100 mm - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D2003	kus	1,00
			* Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé.		
			Rozměr otvoru pro ocelovou zárubeň - 800×2150 mm.*		
			* Dveře - 2. NP*		1,00
			* Včetně kování, zárubeň a veškerého příslušenství a doplňků dle PD. *		
164	16	766940304 SPC	D+M Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé 700×2100 mm - Specifikace dle PD - D.1.1.c.01. VÝPIS DVEŘÍ - D2004	kus	1,00
			* Interiérové dveře dřevěné jednokřídlé.		
			Rozměr otvoru pro ocelovou zárubeň - 800×2150 mm.*		
			* Dveře - 2. NP*		1,00
			* Včetně kování, zárubeň a veškerého příslušenství a doplňků dle PD. *		



D2003 700/2100 	800/2150 125 OTVORNÉ, JEDNOKŘÍDELNÉ, LEVÉ PLNÉ KOVÁNÍ: KUKAVKA, WC ZÁMEK ODSTUPITELNÝ Z VENKU, PLNÝ ČÍTEK KŘÍDLO POLODRÁČKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ BEZ PRAHU ČÍTEK V BRALOVÉ PÍČI DVEŘNÍ ZARÁČKA ZÁRUBEŇ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOMAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ OKOPOVÝ PLECH Z OBOU STRAN DVEŘNÍ KŘÍDLO ZVÍRÁČNO O 10mm PRO ZAJIČENÍ PROUDĚNÍ VZDUCHU	2 NP 1
D2003 700/2100 	800/2150 125 OTVORNÉ, JEDNOKŘÍDELNÉ, LEVÉ PLNÉ KOVÁNÍ: KUKAVKA, ZÁMEK MECHANICKÝ VLOČKOVÝ, PLNÝ ČÍTEK KŘÍDLO POLODRÁČKOVÉ, DŘEVĚNÉ HPL LAMINÁT, BARVA RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ BEZ PRAHU PIKTOGRAM - ÚKLID DVEŘNÍ ZARÁČKA ZÁRUBEŇ OCELOVÁ, DVOUDÍLNÁ, KOMAKIT RAL 7016 - ANTRACITOVÉ ŠEDÁ OKOPOVÝ PLECH Z OBOU STRAN DVEŘNÍ KŘÍDLO ZVÍRÁČNO O 10mm PRO ZAJIČENÍ PROUDĚNÍ VZDUCHU	2 NP 1

Odpověď č. 2

V části PD „D.1.1.c 01. Výpis dveří“ se jedná o překlep – dveře s piktogramem mají mít číslo D2004. V soupise prací je označení správné. Přikládáme opravený výpis dveří.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění pol. č. 230 ve VV D.1.1.1. Výpis dveří a specikace systému generálního klíče. V části PD D.1.1.c 01. Výpis dveří, který je uveden i v odkazu na specifikaci je uveden 5-ti stavítkový systém:

KLÍČE : KLÍČE DLE POŽADAVKŮ UŽIVATELE, ZVOLENÍ DODAVATELE KLÍČŮ BUDE KONZULTOVÁNO S UŽIVATELEM,
PĚTISTAVÍTKOVÝ SYSTÉM,
ZÁMKOVÝ SYSTÉM ZAHŔNUJE: min. 4 KLÍČE KE KAŽDÉMU ZÁMKU
SYSTÉM GENERÁLNÍHO KLÍČE DLE POŽADAVKU UŽIVATELE

V části PD D.1.1.c 08 Technické podmínky – KML je uveden 6-ti stavítkový systém.



Vlastnosti:

- Certifikace dle ČSN EN 1627:2012 – bezpečnostní třída RC3
- Vložky i klíče jsou chráněny patentem nebo užitným vzorem
- 6-ti stavítkový uzamykací systém
- Zvýšená ochrana proti odvrtání
- Klíče podléhají centrální evidenci
- Kopie klíče lze získat pouze u specializovaných smluvních partnerů a to za splnění určitých, s majiteli systému předem dohodnutých, bezpečnostních pravidel.
- Možnost barevného značení klíčů
- Mechanický systém je možné do budoucna rozšířit o mechatronické prvky (vložky, klíče, visací zámky, průmyslové zámky) a tímto krokem eliminovat bezpečnostní rizika spojená se ztrátou důležitých klíčů.

Popis v části PD D.1.1.c 08 Technické podmínky – KML se liší i v ostatních parametrech tj. zvýšené ochrany proti odvrtání, kde není uvedeno, zda se týká se všech vložek a dále není specifikováno, zda cena má zohlednit i budoucí doplnění o mechatronické vložky a klíče. Vzhledem k tomu, že odkaz na Technické podmínky není uveden v popisu pol. č. 230, žádáme zadavatele o vysvětlení a sjednocení popisu výrobku v příslušných částech PD, příp. i úpravu soupisu prací.

Odpověď č. 3

Je požadován šestistavítkový systém. Zvýšená ochrana proti odvrtání je požadovaná pouze u fasádních dveří – doplněno do „D.1.1.c 01. Výpis dveří“. Budoucí doplnění o mechatronické vložky není požadováno. V opraveném výpisu D.1.1.c 01. Výpis dveří bylo revidováno chybné znění popisu.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění, příp. úpravu specifikace stínění a prosklení výplně obvodových hliníkových konstrukcí, kde je v části PD D.1.1.c02. výpis prosklených fasád a oken uvedeno, že skla budou opatřena světlou reflexní fólií:



ZASKLENÍ : SEVERNÍ FASÁDA - BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ TROJSKO, ČIRÉ
VÝCHODNÍ FASÁDA - BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ TROJSKO, ČIRÉ
ZÁPADNÍ FASÁDA - BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ TROJSKO, ČIRÉ + BEZPEČNOSTNÍ IZOLAČNÍ ZASKLENÍ PROTIPOŽÁRNÍ, ČIRÉ

STÍNĚNÍ : SKLA BUDOU OPATŘENA SVĚTLOU REFLEXNÍ FÓLIÍ S HODNOTOU STÍNÍČÍHO SOUČiniteLE 0,42 (DLE ČSN 73 0542)

Dle PD požadujete antireflexní fólii na čirá skla, ale není zřejmé, zda antireflexní fólie má řešit reflexi skla nebo ochranu proti energetickým příjmům od slunce. S ohledem na lepší parametry doporučujeme tyto požadavky řešit v rámci specifikace skel. Je nutné ale doplnit definici parametrů skel – g, Lt, reflexe.

Odpověď č. 4

Světlá reflexní fólie má řešit ochranu proti energetickým příjmům od slunce. Žádáme o nacenění s reflexní fólií.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění, příp. úpravu specifikace pol. č.116a VV D.1.4.3. Vzduchotechnika:

116a	751992302 SPC	D+M Příplatek pro VZT potrubí za požární izolaci PIa vyšší il. TI vedeného uvnitř - Specifikace dle PD - sada	1,000
		Příplatek za potrubí vedené uvnitř objektu za vyšší il. izolace (TI 100 mm) či změnu TI za PI	1,000
		Výměra izolace PI il. 100 - 858,6 m ²	
		Výměra izolace PI il. 40 - 1320,3 m ²	
		Výměra izolace TI il. 100 - 572,4 m ²	

Z dodatečných informací k této položce není zřejmé, o jaký typ tepelné izolace se u jednotlivých položek jedná. Žádáme o doplnění tloušťky, typu izolace a zda je oplechována či ne, a to pro každý typ izolace zvlášť i s uvedením výměry pro jednotlivé druhy izolací. Není také uvedena požadovaná odolnost požární izolace.

Odpověď č. 5

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 5 ze dne 4.4. 2025, odpověď č. 2.

Požadována je izolace zajišťující oboustrannou požární odolnost 30 min.



Dotaz č. 6

Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění, příp. úpravu specifikace vybraných koncových prvků pol. č.137 VV D.1.4.3. Vzduchotechnika, a to:

- Požárních klapek, kde není uveden typ ovládání (ruční, servopohon)
- Regulačních klapek a regulátorů, kde není uveden typ ovládání (ruční, servopohon)
- Ventilátoru – VK a DÝZA – nejsou uvedeny žádné techn. parametry nutné k ocenění
 - " Ventilátor - VK "
 - " VK - 1 ks "
 - " DÝZA "
 - " DÝZA Ø400 - 60 ks "
- Výřivých anemostatů – Vapp a VAPO – nejsou uvedeny vybrané technické parametry nutné k ocenění (velikost desek, množství průtoku, provedení napojení)
 - " Výřivý anemostat - VAPP "
 - " VAPP Ø125 - 25 ks "
 - " VAPP Ø160 - 28 ks "
 - " VAPP Ø200 - 39 ks "
 - " VAPP Ø250 - 6 ks "
 - " Výřivý anemostat - VAPO "
 - " VAPO Ø125 - 8 ks "
 - " VAPO Ø250 - 9 ks "
 - " VAPO Ø160 - 6 ks "
 - " VAPO Ø200 - 2 ks "

Odpověď č. 6

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 5 ze dne 4.4. 2025, odpověď č. 6.



Dotaz č. 7

V předané zadávací dokumentaci pro část ÚT jsme narazili na rozpor v potrubí pro podlahové vytápění. V technické zprávě uvádíte, že 1. NP je taženo trubicí 17 mm a 2. NP trubicí 20 mm.

Ve výkazu výměr je ale výrazně méně trubky 20 mm

Plastové potrubí pro podlahové vytápění - předpokládané potrubí D 17×2,0 mm " (3295,3)*1,05	3 460,065	
---	-----------	--

" Plastové potrubí pro podlahové vytápění - předpokládané potrubí D 20×2,0 mm " (2,9)*1,05	3,045	
--	-------	--

Žádáme o upřesnění

Odpověď č. 7

První zmíněná je položka č. 95. Zde se jedná je přípojovací potrubí. Nikoli o potrubí pro topné okruhy.

Na základě kontroly potrubí pro topné okruhy došlo k úpravě výkazu výměr v části D1.4.4. VYTÁPĚNÍ u položky č. 104 a přidání nové položky č. 104a, kdy původní položka se týká topných okruhů podlahového vytápění z trubek 17×2,0 mm a nová z trubek 20×2,0 mm. Podlahové vytápění s potrubími v okruhu 20×2,0 mm se nenachází ve 2. NP, ale v místnostech sálů 1. NP.

104	731	733511902 SPC	D+M Podlahové teplovodní vytápění - z trubek PE-Xb/Al//PE-Xb 17x2,0 mm - Specifikace dle PD	m2	1 572,160
104a	731	733511903 SPC	D+M Podlahové teplovodní vytápění - z trubek PE-Xb/Al//PE-Xb 20x2,0 mm - Specifikace dle PD	m2	1 244,470

Dotaz č. 8

V Soupisu prací v části D.1.4.1 ZTI je v pol.č. 16 uvedeno:



16	001	189999801 SPC	Náklady spojené s odvozem sypaniny na meziskládku	m3	690,000	0,00
			" Odvoz zeminy na meziskládky pro zpětné použití - zpětný zásyp "			
			" Odvoz zeminy celkem z výkopových prací - Třída těžitelnosti I "		310,500	
			" Odvoz zeminy na meziskládku před zpětným přemístěním. " (690,0)*(0,45)		310,500	
			" Odvoz zeminy celkem z výkopových prací - Třída těžitelnosti II "		379,500	
			" Odvoz zeminy na meziskládku před zpětným přemístěním. " (690,0)*(0,5+0,05)		379,500	
16a			" - Nakládání výkopku z hornin třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 přes 100 m3 "	m3	310,500	
16b			" - Nakládání výkopku z hornin třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5 přes 100 m3 "	m3	379,500	
16c			" - Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z horniny třídy těžitelnosti I, skupiny 1 až 3 "	m3	310,500	
16d			" - Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z hornin třídy těžitelnosti II, skupiny 4 a 5 "	m3	379,500	
16e			" Uložení sypaniny na skládky nebo meziskládky "	m3	690,000	
			" V položce zahrnuto naložení, odvoz zeminy na meziskládku a její složení "			

Domníváme se, že je u položky nesprávný výpočet výměry. Pro určení množství kubatury dle tř. těžitelnosti (% z celkového množství) je použita nesprávná výměra celkového množství 690,0 m3, tedy celková délka kanalizace. Celková kubatura výkopu rýh je 828,0 m3. Žádáme o ověření a úpravu množství, vč. související položky č.18 - *Náklady spojené s odvozem a uložením sypaniny / výkopku / navážky na skládku-vzdálenost skládky do 30 km.*

Odpověď č. 8

Byla provedena úprava výkazu výměr této části v podložkách č. 16, 17 a 18.

16	001	189999801 SPC	Náklady spojené s odvozem sypaniny na meziskládku	m3	828,000
17	001	189999802 SPC	Náklady spojené s odvozem sypaniny z meziskládky pro zpětné použití	m3	524,400
18	001	189999803 SPC	Náklady spojené s odvozem a uložením sypaniny / výkopku / navážky na skládku - vzdálenost skládky do 30 km	m3	302,600



Dotaz č. 9

V Soupisu prací v části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV je v pol.č. 15 a 16 uvedeno:

15	001	174111101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním ručně	m3	8 660,00
			" Zásyp dovezenou zeminou. "		
			" Zpětný zásyp " 8660		8 660,00
16	583	58344171	šterkodrt' frakce 0/32	t	17 320,00
			" Zásyp šterkodrtí "		
			" Zásyp šterkodrti - ručně kolem objektu " (8660,0)*2,0		17 320,00

Chápeme správně, že pol.č. 15 a pol.č. 16 zahrnuje násyp pod objektem ze ŠD fr. 0/32 (viz. výkresy č. D.1.1.b.2.15. REZY F-F - H-H - NS - 1. A 2.CAST - 1050x594 , D.1.1.b.2.14. REZY A-A - E-E - NS - 1. A 2.CAST - 1365x841)?

Domníváme se, že v Soupisu prací chybí položka pro nákup a zásyp (obsyp okolo objektu) zeminou sypanou vč. její kubatury (viz výše uvedené výkresy řezů). Žádáme o upřesnění a doplnění VV.

Odpověď č. 9

Byly opraveny výměry a doplněny popisy položek č. 15 a 16 ve výkazu výměr, v části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV. Byla doplněna nová položka č. 16a pro dovezenou zeminu / materiál a položka č. 28c o podsyp šterkodrtí základové desky. Tyto změny měli následně dopad do výměr položky č. 115.

15	001	174111101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním ručně	m3	3 303,40
16	583	58344171	šterkodrt' frakce 0/32	t	5 000,00
16a	583	10364100	zemina pro terénní úpravy - tříděná	t	1 606,80
28c	11	271542211	Podsyp pod základové konstrukce se zhutněním a urovnáním povrchu ze šterkodrtě netříděné	m3	907,40
115	011	998017003	Přesun hmot s omezením mechanizace pro budovy v přes 12 do 24 m	t	14052,78

Dotaz č. 10

Předložená zadávací dokumentace obsahuje pouze specifikaci TR plechů ve skladbě střechy S1.

Specifikace ostatních TR plechů ve skladbách S5 a S6 v zadávací dokumentaci není uvedena. Žádáme o upřesnění těchto parametrů.



Odpověď č. 10

Specifikace TR plechů je uvedena v dokumentaci viz. D.1.2.a. Technická zpráva.

- trapézový plech dle ČSN EN 10025 z oceli S320GD

TR PLECH PRO SKLADBU S1:

ŽB nosných rámu. Mezi vazníky při horní hraně budou po max. 1,0 m vsazené dřevěné lepené vaznice průřezu 180x240 mm, podporující nosný záklop tvořený trapézovým plechem TR35/207 tl. 0,88 mm uloženým v pozitivní poloze, tj. širokou vlnou nahoře. Ten

TR PLECH PRO SKLADBU S5:

plochou jednopláškovou střechou s vrstvou kačírku tl. max. 100 mm. Nosná konstrukce střešního pláště nad sportovišti je tvořena trapézovým plechem TR160/250 tl. 1,50 mm. Ten

TR PLECH PRO SKLADBU S6:

respektovat navrženou dilataci. Nosná konstrukce střešního pláště nad chodbou je tvořena trapézovým plechem TR100/275 tl. 1,00 mm. Ten bude kotven v každé vlně



Dotaz č. 11

Dle **Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 5** a odpovědi na dotaz č. 14 měly být v části VV D.1.4.8. HR opraveny položky č. 9-12. Tyto položky zůstaly v původním stavu neopravené. Žádáme o vysvětlení a opravu.

Odpověď č. 11

Ve výkazu výměr došlo nově k doplnění a zvýraznění položek č. 9-12 v části D.1.4.8. HR.

9	Kabelová chránička korungová 50	100	m
10	Kabelová chránička korungová 40	200	m
11	Hloubení kabelové rýhy v zemině Tř.3 šíře 350mm, hloubka 800mm	300	m
12	Písková lože, š. 350 mm	300	m

Dotaz č. 12

Ve **Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 5** v pdf zřejmě není uvedena odpověď na dotaz č. 24 a znění dotazu č. 25. Žádáme o doplnění.

Odpověď č. 12

Jedná se o překlep v číslování Dotazů a Odpovědí. Původní odpověď zveřejněná ve Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 5 ze dne 4. 4. 2025 patří k dotazu č. 24. Děkujeme za vaši kontrolu.



Dotaz č. 13

SoD

článek IV, odstavec 2

2. Zhotovitel je povinen zahájit provádění Díla Dnem zahájení. Zhotovitel je povinen zahájit všechny přípravné kroky nejbližší pracovní den po nabytí účinnosti této Smlouvy. Účastníci této Smlouvy se na základě ust. § 2001 občanského zákoníku dohodli, že Objednatel je oprávněn odstoupit od této Smlouvy v případě, že bude Zhotovitel v prodlení se zahájením provádění Díla více než 10 kalendářních dnů oproti Dni zahájení. Zhotovitel je povinen Předmět Díla provést (dokončit a předat Objednateli) nejpozději do 31.05.2027. Tento termín je nepřekročitelný a jeho dodržení je povinné i za okolností, kdy dojde k vícepracím nebo vlivům běžných klimatických podmínek. V případě, že během realizace Díla vznikne potřeba provádět vícepráce nebo budou realizaci ovlivňovat běžné klimatické podmínky odpovídající lokalitě a ročnímu období, je Zhotovitel povinen zajistit takovou organizaci práce a případné navýšení vlastních kapacit (personálních, materiálních, technických apod.), aby bylo možné termín dokončení dodržet.

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku), odstavec 10, písm. b)

1. Objednatel si dle § 100 odst. 1 Zákona vyhrazuje změnu závazku. Taková změna se týká:

- b) Prodloužení termínu dokončení Díla o počet kalendářních dnů, kdy z důvodu nevhodných klimatických podmínek nebylo možné postupovat dle stavebně technických postupů a platných norem a nebylo tak možné provádět stavební práce, které jsou předmětem Díla a na které měly tyto klimatické podmínky vliv. V takovém případě není potřeba sjednávat dodatek ke Smlouvě.

Uchazeč upozorňuje zadavatele na rozpor mezi těmito články a žádá o úpravu.

Odpověď č. 13

Jedná se o administrativní chybu, původní znění článku IX odst. 10 písm. b) Smlouvy se vypouští.



Dotaz č. 14

SoD

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku, odstavec 2

1. Změna je odsouhlasena podpisem Technického listu změny Osobou oprávněnou jednat ve věcech technických za Zhotovitele a TDS za Objednatele.

Provedení změny musí být odsouhlaseno podpisem technického listu změny, který je povinný pro formální dohodu. Změna nesmí proběhnout bez této formální dohody smluvních stran. Jednostranný pokyn objednatel k takové změně je pokrytý právní úpravou požadující dohodu.

Zde vidí uchazeč rozpor s čl. XXXI odst. 7.

Žádáme o prověření.

Odpověď č. 14

Čl. XXXI odst. 7 zní: „Objednatel si vyhrazuje právo zveřejnit úplný obsah uzavřené Smlouvy“. Zadavatel zde žádný rozpor neshledává. Dodavatel měl možná na mysli čl. XXXI odst. 9, ale ani zde není žádný rozpor. TLZ podepsané dotčenými osobami je standardně podkladem pro následné uzavření dodatku ke smlouvě o dílo.



Dotaz č. 15

SoD

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku, odstavec 4

Pokud by v důsledku sjednání víceprací výše uvedeným postupem mělo dojít k výraznému navýšení nabídkové ceny u konkrétní položky rozpočtu, a to o více než 15 %, pak se Objednatel a Zhotovitel zavazují jednat o odpovídající úpravě jednotkových cen s ohledem na ceny v místě a čase obvyklé

Uchazeč se dotazuje, zda toto ustanovení se týká VCP nebo všech cen.

Odpověď č. 15

To znamená, že pokud se v rámci víceprací ocení nějaká položka výrazně draž (o víc než 15 %) oproti původní jednotkové ceně za tutéž práci, je zde povinnost obou stran znovu jednat o úpravě ceny za VCP tak, aby byla v souladu s trhem.

Dotaz č. 16

SoD

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku, odstavec 5

Zhotovitel se zavazuje provést Změnu způsobem a v termínech uvedených v Technickém listu změny a příslušném dodatku Smlouvy.

Zde nachází uchazeč rozpor s čl. IX odst. 2 a žádá o úpravu.

Odpověď č. 16

Změna je odsouhlasena podpisem Technického listu změny Osobou oprávněnou jednat ve věcech technických za Zhotovitele a TDS za Objednatele. Pokud změna ovlivňuje Cenu za dílo nebo termíny plnění, je třeba ji samozřejmě standardně potvrdit rovněž dodatkem ke Smlouvě. Jedná se o běžné ujednání smluv o dílo Zadavatele, rozpor zde Zadavatel neshledává.



Dotaz č. 17

SoD

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku, odstavec 10

Objednatel si dle § 100 odst. 1 Zákona vyhrazuje změnu závazku. Taková změna se týká:

- a) dodatečných prací dle §222 odst. 5 a/nebo 6 ZZVZ,
- b) nevhodné klimatické podmínky

Uchazeč namítá rozpor s čl. IV odst. 2 a žádá o provedení úpravy.

Odpověď č. 17

Ustanovení čl. IX odst. 10 písm. a) není v rozporu s čl. IV odst. 2. Právě naopak – čl. IV připouští možnost prodloužení termínu v případě oboustranné dohody, a čl. IX odst. 10 písm. a) stanovuje zákonné podmínky, za kterých taková dohoda může být uzavřena. Ustanovení jsou tedy vzájemně provázaná a souladná.

Dotaz č. 18

článek IX. Změny a vyhrazené změny závazku, odstavec 8

Změny, které by znamenaly zvýšení nebo snížení Ceny za dílo nebo termínu Úplného dokončení Díla stanoveného touto Smlouvou či dílčích termínů plnění Díla stanovených touto Smlouvou, mohou být provedeny pouze dodatkem k této Smlouvě a musí být realizovány v souladu se Zákonem.

Uchazeč namítá rozpor s čl. IX odst. 2, striktní dodržování tohoto požadavku povede k prodlužování termínů realizace a zvyšování nákladů zhotovitele na realizaci.

Uchazeč žádá o úpravu.

Odpověď č. 18

Ustanovení čl. IX odst. 8 vychází z požadavků zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), a je nezbytné pro zajištění souladu se zákonnými podmínkami změn závazků z veřejné zakázky. Změny, které mají vliv na cenu za dílo nebo termíny plnění (včetně termínu dokončení díla), musí být provedeny výhradně dodatkem ke smlouvě, nikoliv pouze prostřednictvím Technického listu změny. Tento přístup je v souladu s rozhodovací praxí a kontrolními mechanismy zadávání veřejných zakázek.



Technický list změny nadále slouží jako podklad k technickému popisu změny a k dohodě stran o její podobě, avšak změnu smluvního závazku v relevantních případech musí formálně potvrdit dodatek ke smlouvě.

Současně uvádíme, že dané smluvní ujednání je standardní součástí obchodních podmínek zadavatele a odpovídá běžné praxi při realizaci veřejných zakázek v režimu ZZVZ. S ohledem na výše uvedené nebude navrhovaná úprava akceptována.

Dotaz č. 19

Článek XVI odst. 3

Bude-li Objednatel požadovat dodatečné odkrytí a následnou kontrolou se zjistí, že zakryté konstrukce vykazují Vady provádění, ponese náklady odkrytí a opětovného zakrytí Zhotovitel. V opačném případě hradí náklady spojené s odkrytím Objednatel.

Tyto práce budou mít vliv na termín provedení stavby, jakým způsobem bude v tomto případě postupovat objednatel. Bude termín o příslušný počet dnů prodloužen?

Odpověď č. 19

Viz odpověď č. 21 Vysvětlení, změny zadávací dokumentace č. 1., vztahuje se na čl. XVI. Smlouvy.

Dotaz č. 20

Článek XXI., odstavec 2

Volba nároků z vadného plnění podle § 2106 občanského zákoníku Objednateli náleží, sdělí-li ji ve shodné formě jako oznámení vad nejpozději do 30 kalendářních dnů od oznámení Vad.

Uchazeč namítá rozpor s čl. XXI odst. 3 a žádá u úpravu

Odpověď č. 20

Ustanovení čl. XXI odst. 2 a 3 nejsou v rozporu, ale naopak tvoří ucelený systém práv a povinností při uplatnění práv z vadného plnění. Objednatel má právo volby nároku dle § 2106 občanského zákoníku, a pokud jej ve stanovené lhůtě neuplatní, nastupuje právní fikce volby opravy vady dle odstavce 3. Jedná se o standardní smluvní ujednání, které zajišťuje právní jistotu oběma smluvním stranám. Z tohoto důvodu nebude požadované úpravě vyhověno.



Dotaz č. 21

Článek XXXI Závěrečná ustanovení

7. Objednatel si vyhrazuje právo zveřejnit úplný obsah uzavřené Smlouvy.

8. Zhotovitel bere na vědomí, že tato Smlouva včetně všech jejích příloh podléhá povinnému uveřejnění podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v účinném znění.

Uchazeč upozorňuje, že ceny v položkovém rozpočtu naplňují definici obchodního tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, když splňují všechny znaky vymezené v tomto ustanovení. Ceny položkového rozpočtu jsou údaje, které mají obchodní povahu, bezprostředně souvisejí s podnikem dodavatele, mají skutečnou materiální i nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle dodavatele utajeny a dodavatel jejich utajení odpovídajícím způsobem zajišťuje.

S ohledem na výše uvedené tedy dodavatel žádá zadavatele o utajení cen uvedených v položkovém rozpočtu, resp. žádá zadavatele, aby předmětné údaje nezveřejňoval. Postačí, když ve smlouvě o dílo upraví název přílohy č. 1 – souhrnná cenová nabídka, nebo upraví článek Závěrečná ustanovení v Bodě 8. na: *Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mimo přílohy Příloha č. 1 – **Souhrnná cenová nabídka vč. položkového rozpočtu a to část položkového rozpočtu.***

Odpověď č. 21

Zadavatel si je vědom citlivosti informací uvedených v položkovém rozpočtu, nicméně připomíná, že dle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, podléhá povinnému uveřejnění celá smlouva včetně všech jejích příloh, které mají právní význam. Položkový rozpočet, je-li součástí smlouvy, je tedy standardně uveřejňován jako její nedílná součást.

Zadavatel v této fázi řízení nepovažuje za právně možné plošně označit obsah položkového rozpočtu za obchodní tajemství. Uchazeč však má možnost po uzavření smlouvy a před jejím uveřejněním požádat o nezveřejnění konkrétní položky, přičemž ponese důkazní břemeno, že dotčená část naplňuje všechny zákonné znaky obchodního tajemství dle občanského zákoníku. O každé takové žádosti bude rozhodnuto individuálně.

Zadavatel si tak ponechává možnost s vybraným dodavatelem tuto otázku případně řešit na žádost dodavatele, avšak navrhované předběžné vymezení výjimek ve smlouvě (např. úprava názvu přílohy nebo závěrečného ustanovení) nebude akceptováno, neboť by mohlo ohrozit zákonnou účinnost smlouvy a Zadavatel nemůže předjímat, zda-li vůbec budou v konkrétním případě shledány důvody pro „neuveřejnění cen“.



Dotaz č. 22

Dle vysvětlení č. 5 dotaz 29. bylo žádáno u oddílu D.4.6. MAR o doplnění měrné jednotky a počtu u těchto položek:

Projektová dokumentace skutečného provedení:	soub	1,00
Doprava:		

Nicméně doplněno bylo pouze u projektové dokumentace. Žádáme tedy zadavatele o doplnění mj. a počtu do dopravy. Dále žádáme zadavatele o překontrolování správnosti doplněného vzorce u projektové dokumentace. "

Odpověď č. 22

Byla doplněna měrná jednotka a počet do řádku s dopravou. Vzorec u položky s Projektovou dokumentace je opraven.

Doprava:	soub	1,00
-----------------	------	------

Dotaz č. 23

Dle vysvětlení č. 5 dotaz 14. by měly být upraveny položky 9-12 v oddílu D.1.4.8 HR. Tyto položky však v dodaném výkazu upraveny nebyly. Žádáme tedy o doplnění správného znění.

Odpověď č. 23

Viz. odpověď č. 11



Dotaz č. 24

K dotazu na čerpací stanici nám zadavatel odpověděl: Předpokládáme, že dotaz týká technologie SHZ, odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21.3. 2025, odpověď č. 7.

Dotaz směřoval k PD, část Objekt: D.2.4. AREÁLOVÝ ROZVOD KANALIZACE, Část: ČERPACÍ STANICE

D+M Čerpací stanice - Specifikace dle PD - ČS1, ČS2 2 kusy řádek 120 položka 36

níže uvedený popis ve VV je nedostatečný pro kalkulaci.

" Celoplastová dvouplášťová šachta s armovací výztuží, obetonovaná v tl. 200mm. Uložena na ŽB podkladní desku tl. 250mm. Součástí uzamykatelný litinový poklop třídy D400, vstupní žebřík. Hydroizolace a tepelná izolace stropní konstrukce, vstupní komínek. "

" V ceně kompletní vstrojení čerpací šachty : - Kalové čerpadlo 2 ks, - řezací oběžné kolo, - elektromotor, - výtlačné potrubí, - nátokové potrubí, - vodící tyč, - spínací plovák, - tvarovky a armatury, - teleskopická tyč, - šoupátko a šoupátkový poklop, rozvaděč (plastový pilíř) vč. prokabelování, napojení na elektro. "

Odpověď č. 24

Byla doplněna specifikace čerpací stanice ve výkazu výměr D.2.4. ČERP. STANICE a původní položka č.36 byla rozdělena na dvě části pro každou čerpací stanici samostatně, vznikla nová pol. č. 36a

36	871	871999603 SPC	D+M Čerpací stanice - Specifikace dle PD - ČS1	kus	1,000
36a	871	871999603 SPC	D+M Čerpací stanice - Specifikace dle PD - ČS2	kus	1,000



Dotaz č. 25

Žádáme o upřesnění požární izolace. Jedná se o oboustrannou nebo jednostrannou izolaci? Jaká je požadovaná odolnost izolace? V technické zprávě je uvedena tl. 60mm, jaká tl. izolace je tedy platná?

- Výměra izolace PI tl. 100 - 805,0 m²

Odpověď č. 25

Jedná se o oboustrannou izolaci s odolností min 30 min – viz. D.1.3.1.a Technická zpráva.

- potrubí je v celé své délce požárně chráněné a je chráněné i v místě prostupu požárně dělící konstrukcí, potrubí je chráněno protipožární izolací zajišťující oboustrannou požární odolnost 30min.

Ve výkazu výměr, v části D.1.4.3. VZDUCHOTECHNIKA, pol. č. 116a byla doplněna výměra PI , tl. 60 mm a upravena výměra PI tl. 40 mm.

116a	751992302 SPC	D+M Příplatek pro VZT potrubí za požární izolaci PI, vyšší tl. TI a oplechování vedeného uvnitř/vně objektu - Specifikace dle PD	sada	1,000
------	---------------	--	------	-------

Dotaz č. 26

Žádáme o upřesnění požární izolace. Jedná se o oboustrannou nebo jednostrannou izolaci? Jaká je požadovaná odolnost izolace?

- Výměra izolace PI tl. 40 - 1320,3 m²

Odpověď č. 26

Jedná se o oboustrannou izolaci s odolností min 30 min – viz. D.1.3.1.a Technická zpráva, viz odpověď č.2



Dotaz č. 27

Žádáme o upřesnění izolace. Jedná se pouze o tepelnou izolaci. Nebo je požadavek dle technické zprávy také na izolaci hlukovou?

- Výměra izolace TI tl. 100 - 1968,0 m²

Odpověď č. 27

Jedná se o tepelnou izolaci vzduchotechnického potrubí bez zvláštních požadavků na hlukovou izolaci.

Dotaz č. 28

Žádáme o upřesnění materiálového provedení oplechování.

- Výměra oplechování – venkovní vedení potrubí - 1804,0 m²

Odpověď č. 28

Požadavek je upřesněn v technické zprávě D.1.3.1.a Technická zpráva. Jedná se oplechování pozinkovaným plechem.

Potrubí umístěné v exteriéru bude navíc opatřeno pozinkovaným oplechováním.



Dotaz č. 29

Výkaz výměr D.1.1. ASŘ – nový stav, položka č. 248 – nerezové komíny.

248	795999101 SPC	D+M Nerezový komín SHZ- Specifikace dle PD	sada	2.000
		" Komín. " celková výška 11,75 m/ks, místnost č. 1.082 - strojovna SHZ, pro odvod spalin od diesel čerpadel, lokace osy g/14		2,000
		" Třívrstvý nerezový komín. Vnitřní vložka tl. 1,0mm, průměr 150mm, vnější plášť tl. 0,7mm, minerální Ti 50mm. "		
		" V ceně součástí kouřovod, protidešťová hlavice, kotevní prvky, potrubí, sání vzduchu, zprovoznění, napojení a veškeré příslušenství a tvarovky. "		

Žádáme o doplnění základní specifikace k nerezovým komínům:

- tlaková třída komínů
- teplota odváděných spalin

Odpověď č. 29

Komín je uvažován pro odvod spalin o teplotě až 600°C, odvod spalin v přetlaku až 5000Pa. Tyto údaje je při realizaci nutno koordinovat s dodavatelem SHZ dle vybraných čerpadel.

Dotaz č. 30

V PD – technické zprávě a skladbách konstrukcí je požadavek na disperzní armovací tmel ve dvou vrstvách s tkaninou u všech stěn, ale v rozpočtu je tento požadavek pouze u F2 a u ostatních částí budovy je v rozpočtu požadavek na minerální armovací tmel. Který armovací tmel máme cenit?

Také v PD je požadavek na omítku s velikostí zrna 1mm. Tato omítky ale na velké plochy není vhodná z důvodu možnosti výskytu trhlin na fasádě (proto ji také výrobci nezahrnují do certifikací systému). Máme tedy cenit omítku zrna 1mm, i když nesplní certifikaci, nebo můžeme nacenit zrno 1,5mm?

Odpověď č. 30



Došlo ke sjednocení popisu řešení na disperzní armovací tmel. Byla revidovány položky výkazu výměr, v části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV, č. 132b, 133b, 136b, 138b, 140b, 141b – upraven popis dle D.1.1.c.03_a Výpis skladeb konstrukcí. Požadavek na velikost zrna byla upravena na 1,5mm, údaje byly revidovány v technické zprávě a výpisu skladeb konstrukcí (Skladby F1, F2, F5, F7 F9 a F10).

132b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	1259,03
133b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	53,92
136b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	50,89
138b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	36,73
140b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	247,50
141b			" Dvě vrstvy dvousložkové stěrkové hmoty na organické bázi s uhlíkovými vlákny + základní nátěr pod probarvené omítky na bázi akrylátového kopolymeru silikonové pryskyřice a křemičitanů "	m2	88,00

Dotaz č. 31

Žádáme o zaslání detailů kotvení dřevěných částí

- vazníků na ŽB kci



- délkové napojení v hřebeni, ve SV je uveden kloubový spoj
- definovat kotvení krokviček mezi vazníky

Vzhledem k tomu, že se jedná o dokumentaci pro provádění stavby, měl by projekt tyto základní věci obsahovat.

Odpověď č. 31

Jak bylo uvedeno již dříve v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 4 ze dne 2.4. 2025, odpověď č. 2., v rámci navržené DPS je uvažován obloukový vazník dvoukloubový tak, jak je zobrazeno ve výkresové části D.1.1. a D.1.2 a popsáno v Technické zprávě. Ve statickém výpočtu je záměrně uveden výpočet pro variantu tříkloubového vazníku, který znamená větší namáhání vazníku a rovněž větší účinky v místě kotvení do podporující konstrukce. Právě na tyto větší účinky byl proveden následný výpočet podporující konstrukce tak, aby byly zohledněny všechny možné varianty, s přihlédnutím k tomu, že konečný vybraný dodavatel této části konstrukce může zvolit variantu dle jeho výrobních a dopravních možností. Až dle možností konečného vybraného dodavatele buď vznikne potřeba řešit detail vrcholového napojení v podobě kloubu, nebo nevznikne. Tento detail tak není nutné dokládat, dokumentace DPS s ním primárně neuvažuje.

Upevnění krokviček (vaznic) do obloukových vazníků je specifikováno na výkrese D.1.2.c.20.

V případě kotvení obloukového vazníku do stávající podporující ŽB konstrukce rámu není nutné pro nacenění řešit konkrétní detail. Ve výkazu výměr je uvedena s patřičnou rezervou výměra předpokládané hmotnosti ocelových částí kotvení, a lze tak provést nacenění. Konkrétní detail kotvení bude upřesněn až po rozkrytí všech částí objektu při bourání stávajících konstrukcí střechy. Teprve následně bude proveden podrobný návrh kotvení vazníku s ohledem na zjištěné skutečnosti, kdy dle dostupných částí archivní dokumentace by měla být hlava rámu opatřena kotevními sklípky, avšak toto nebylo možné v době zpracování PD ověřit. Bude tedy řešeno v rámci dílenské dokumentace nosné konstrukce střechy, která je dle předané PD požadována, a kterou zajišťuje vybraný dodavatel stavby. To platí i v případě vrcholového spojení v případě, že vybraný dodavatel zvolí vazník tříkloubový.

Dotaz č. 32

Rádi bychom upozornili, že položky č. 5 a 6 na listu „VRN“ jsou zamčené.

5	011002006 RTO	Zpracování harmonogramu stavby a ZOV včetně průběžné aktualizace.	sada	1,000
6	011002009 RTO	Zřízení vybavení (zařízení) staveniště	sada	1,000



Prosíme tímto o odemčení.

Odpověď č. 32

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 9.4. 2025, odpověď č. 8.

Dotaz č. 33

Na listech D.1.4.6 MAR, D.1.4.8. EPS, D.1.4.8. NZS, D.1.4.8. PZTS, D-1.4.8. JČ, D.1.4.8. INT, D.1.4.8. LAN, D.1.4.8. LDZ, D.1.4.8. HR je rozpočet k ocenění rozdělen na dodávku a montáž.

Rádi bychom se zeptali, zdali je možné předmětné listy ocenit pouze v jednom sloupci, který by obsahoval kompletní cenu za dodávku i montáž.

Odpověď č. 33

Odpověď byla řešena v rámci Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace č. 6 ze dne 9.4. 2025, odpověď č. 9.

Dotaz č. 34

Dotaz s týká ocelové konstrukce akustických stěn.

Na výkresu „D.1.2.c.24 OK AKUSTICKÝCH STEN SEVERNI PRISTAVBY – 1260x841.pdf“ je uvedena povrchová úprava pozink + nátěr 100 mikronů.

MATERIÁLOVÉ CHARAKTERISTIKY:	
VÁLC. OCEL:	S235
ŠROUBY:	POVRCHOVÁ ÚPRAVA ŽÁROVÉ ZINKOVÁNÍ CELK. TL. MIN. 100µm OCEL 8.8

Ve VV na listu „D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV“ v položce č. 255 je však požadavek na nátěr 160 mikronů (viz výstřížek níže)



	43-M	Montáže ocelových konstrukcí		
255	943	430999901 SPC	D+M Ocelových konstrukcí včetně nátěru a povrchové úpravy - Specifikace dle PD	kg 51 900,000
			" Ocelová konstrukce obalových lávek haly v podtřešním prostoru " 18500	18 500,000
			" Ocelová nosná konstrukce ochozu severní přístavby " 4800	4 800,000
			" Ocelová konstrukce akustických stěn severní přístavby " 9700	9 700,000
			" Ocelová táhla z kuličiny Ø 20mm s napínacím " 2100	2 100,000
			" Ocelová konstrukce štílových stěn haly " 8900	8 900,000
			" Ocelová konstrukce pro kotvení dřev vazníků k ŽB rámu " 7300	7 300,000
			" Ocelová konstrukce pro kotvení vazníků k vazníkům " 600	600,000
			" Cena obsahuje také kotvení ocelových konstrukcí pomocí navrtání, kotev, ocelových kotevních desek, patníků a roznášečích plechů a chemického zakotvení a dalších prvků pro uložení - např. matového lože, podtlí, apod. "	
			" Ocelová konstrukce výrobní skupiny EXC2 dle ČSN EN 1090, nosné ocelové prvky dle ČSN EN 10025+A1 z oceli S235. "	
			" Vnitřní ocelové konstrukce otryskány na stupeň Sa 2,5, povrchová úprava základním syntetickým nátěrem v min. tloušťce 60 µm a vrchní nátěr v celkové min. tloušťce 100 µm. "	
			" Cena včetně opravy nátěru po montážních svarech, veškerý spojovací materiál z pozinkované oceli nebo opatřen antikoroční úpravou "	

Jakou povrchovou úpravu máme uvažovat pro OK akustických stěn.

Odpověď č. 34

Pro ocelovou konstrukci akustických stěn platí požadavek na povrchovou úpravu dle PD: žárové zinkování v tl. min. 100µm.

Uvedený rozporný text z výkazu výměr se týká popisu interiérových – vnitřních ocelových konstrukcí.

Byl revidován popis řešení v rámci položky č.255 výkazu výměr, v části D.1.1. ASŘ – NOVÝ STAV , dle D.1.2.a. Technická zpráva s popisem požadavku na vnější – exteriérové konstrukce.

255	943	430999901 SPC	D+M Ocelových konstrukcí včetně nátěru a povrchové úpravy - Specifikace dle PD	kg	51 900,000
-----	-----	---------------	--	----	------------



Zadavatel jako přílohu této změny dokládá mj. nové a úplné znění přílohy č. 5 zadávací dokumentace – soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, příloha č. 3 zadávacích podmínek – smlouva o dílo a další podklady v návaznosti na toto Vysvětlení, změnu zadávací dokumentace č. 7.

Zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 a 99 odst. 2 Zákona prodlužuje tímto lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace a v Oznámení o zahájení zadávacího řízení (Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)) uvedeném ve Věstníku veřejných zakázek takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **08.05. 2025 v 09:00 hodin**.

Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00005454>.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.

S pozdravem

Mgr. Petra Jungová, LL.M.
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky