



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Křížkovského 511/8, 771 47 OLOMOUC

č.j.: 054/KS/OVZ/2025

dne: 16.04.2025

Věc: Vysvětlení, doplnění a změna zadávací dokumentace č. 1

K veřejné zakázce v podlimitním režimu na stavební práce s názvem: „**SKM/UPOL – Přístavba výtahů VŠK Neředín I**“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, Vám v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“), sdělujeme následující vysvětlení, doplnění a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), a s čl. 11 zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce, tímto podáváme žádost o vysvětlení zadávacích podmínek uvedených v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce.

Konkrétně žádáme o vysvětlení ustanovení zadávacích podmínek týkajícího se požadavku na technickou kvalifikaci, ve kterém zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž minimální požadovaná úroveň seznamu stavebních prací jsou 2 zakázky obdobného charakteru, přičemž zakázkou obdobného charakteru se rozumí montáž a/nebo výměna či rekonstrukce výtahu/ů v hodnotě alespoň 3 mil. Kč bez DPH u každé z nich (čl. 9.6.1).

Zadavatel dále v zadávací dokumentaci v čl. 2.2 uvádí, že nastavil poměrně nízké kvalifikační předpoklady, které podporují menší a střední dodavatele.

Dovolujeme si upozornit, že požadavek na předložení dvou samostatných zakázek v hodnotě alespoň 3 mil. Kč bez DPH (tedy v souhrnu 6 mil. Kč) odpovídá 100 % předpokládané hodnoty této veřejné zakázky. Jedná se o dosažení limitu explicitně stanoveného dřívějším zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který je doteď používán jako interpretační vodítko zásady přiměřenosti v zadávacím řízení. Judikatura a rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže však stanovila, že dodržení limitu 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky u jednotlivé požadované reference neznamena automaticky přiměřenost požadavku, a je nutné dále zkoumat další okolnosti zadávacího řízení veřejné zakázky, a posoudit, zda je tento požadavek v souladu se zásadou přiměřenosti zakotvenou v § 6 a § 79 ZZVZ (viz. rozhodnutí ÚOHS S170/2014/VZ-11146/2014/524/MKD).

Zadávací dokumentace přitom neobsahuje odůvodnění, proč byla zvolena právě tato výše referencí jako nezbytná. V rozhodovací praxi ÚOHS je však opakovaně zdůrazňováno, že požadavky na technickou kvalifikaci musí být vždy přiměřené a odůvodněné s ohledem na charakter konkrétní zakázky, přičemž čím přísnější požadavky na technickou kvalifikaci dodavatele požaduje zadavatel, tím vyšší jsou kladeny nároky na odůvodněnost těchto

požadavků (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008 sp. zn. 1 Afs 20/2008-152).

V této souvislosti si dovoluujeme požádat o odpověď na následující dotazy týkající se podmínek v zadávacím řízení:

1. Na základě, jakých kritérií či úvah dospěl zadavatel k závěru, že právě tento rozsah referencí (dvě zakázky v hodnotě alespoň 3 mil. Kč bez DPH) odpovídá složitosti, rizikovosti a povaze předmětné veřejné zakázky?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že technickou kvalifikaci stanovil v souladu s § 79 odst. 2 písm. a) Zákona za účelem prokázání odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Zadavatel stanovil technickou kvalifikaci za účelem vyloučení pochybností o tom, že vybraný dodavatel bude reálně schopen řádně, tedy v požadované kvalitě a včas, provést předmět plnění veřejné zakázky. Zadavatel dále sděluje, že jeho požadavky na splnění technické kvalifikace dodavatele v uvedené veřejné zakázce považuje za přiměřené, a to jak s ohledem na předmět veřejné zakázky, tak s dopadem do hospodářské soutěže a fungování trhu.

Zadavatel pro úplnost konstatuje, že v případě veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení je v souladu s § 53 odst. 4 Zákona oprávněn stanovit i jiná kritéria technické kvalifikace než ta, která jsou uvedena v § 79 Zákona.

Dotaz č. 2:

2. Zvažoval zadavatel flexibilnější přístup – zejména možnost požadavku více menších referenčních zakázek obdobného charakteru, jejichž celková hodnota by odpovídala požadované výši 6 mil. Kč (např. požadavek šesti referenčních zakázek v jednotlivé výši 1 mil. Kč bez DPH)?

Tuto žádost podáváme ve lhůtě stanovené čl. 11 zadávací dokumentace, a to z důvodu, že uvedený požadavek může být ve svém důsledku omezující pro dodavatele, kteří mají dostatečnou odbornou způsobilost a zkušenosti s obdobnými zakázkami, avšak nikoli ve dvou samostatných smlouvách odpovídajících hodnotě 3 mil. Kč, a být tak rovněž v nesouladu se zásadou přiměřenosti, která zadávací řízení veřejných zakázek ovládá.

Věříme, že nám v zákonné lhůtě poskytnete vysvětlení daného kvalifikačního požadavku, abychom mohli odpovědně posoudit možnost naší účasti v tomto zadávacím řízení.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že k umožnění ještě širší hospodářské soutěže Zadavatel mění požadavek na prokázání technické kvalifikace v čl. 9 odst. 9.6 bodu 9.6.1 a to tak, že původní požadavek minimální úrovně seznamu stavebních prací:

Minimální požadovaná úroveň seznamu stavebních prací:

2 zakázky obdobného charakteru, přičemž zakázkou obdobného charakteru se rozumí montáž a/nebo výměna či rekonstrukce výtahu/ů v hodnotě alespoň 3 mil. Kč bez DPH u každé z nich.



mění tak, že nově zní:

Minimální požadovaná úroveň seznamu stavebních prací:

1 zakázka obdobného charakteru, přičemž zakázkou obdobného charakteru se rozumí montáž a/nebo výměna či rekonstrukce výtahu/ů v hodnotě alespoň 2 mil. Kč bez DPH;

a
1 zakázka obdobného charakteru, přičemž zakázkou obdobného charakteru se rozumí montáž a/nebo výměna či rekonstrukce výtahu/ů v hodnotě alespoň 1 mil. Kč bez DPH.

Přílohy tohoto vysvětlení, doplnění, změny zadávací dokumentace:

- Na základě výše provedených změn a doplnění zadávací dokumentace zadavatel předkládá nové znění přílohy č. 2 výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace, které v plném znění nahrazuje původní znění přílohy č. 2 výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace:

- *Příloha č. 2 zadávací dokumentace*

- Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 Zákona prodlužuje tímto lhůtu pro podání nabídek uvedenou v čl. 13 odst. 13.1. zadávací dokumentace takto:

Lhůta pro podání elektronických nabídek končí dne **12.05.2025 v 09:00 hodin.**

Nabídky se podávají v elektronické podobě prostřednictvím Zadavatelem stanoveného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://zakazky.upol.cz/vz00005546>.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změny.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Seget'ová
kontaktní osoba ve věcech veřejné zakázky