



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE pro 2. část veřejné zakázky

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na služby

Datum zahájení zadávacího řízení: 14. 04. 2025

Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-040326

Název veřejné zakázky:

**„Ostraha vybraných objektů Univerzity Palackého v Olomouci –
fyzická a PCO ostraha pro rok 2025-2027“**

ZADAVATEL: **Univerzita Palackého v Olomouci**
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona

označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění ochrany majetku, hlídacích a dalších souvisejících strážních služeb spočívající ve výkonu fyzické ostrahy ve vybraných objektech Univerzity Palackého v Olomouci a ostrahou objektu prostřednictvím pultu centrální ochrany (dále jen „PCO“).

Předmět plnění veřejné zakázky je v souladu s § 35 Zákona rozdělen na sedm samostatných částí, přičemž Dodavatel může podat svou nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky, může podat svou nabídku i na všechny části veřejné zakázky.

Předmětem plnění 2. části veřejné zakázky je fyzická ostraha areálu Univerzity Palackého v Olomouci, ul. Šlechtitelů 27, Olomouc-Holice, který se sestává z pozemků a objektů včetně všech součástí a příslušenství umístěných na pozemcích v katastrálním území Holice u Olomouce, jež jsou vymezeny na katastrálním situačním výkresu areálu, který je součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 4, seznamem pozemků areálu, který je součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 5 a situačním výkresu areálu, který je součástí zadávací dokumentace jako příloha č. 6..

Název 2. části veřejné zakázky: „PřF UP v Olomouci - areál Holice“

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název

Bezpečnostní služby

CPV

79710000-4

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH

1.560.000,00 Kč

DPH 21%

327.600,00 Kč

Cena včetně DPH

1.887.600,00 Kč



§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v podlimitním režimu zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Poř.č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele	Výše minimální hodinové mzdy na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	05.05.2025 14:03:02	108,00	150,00
2.	DIOL družstvo Litovelská 1350/2a 779 00 Olomouc - Nová Ulice IČO: 00031551 Právní forma: 205 - družstvo	05.05.2025 14:20:59	120,00	130,00
3.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost	06.05.2025 10:35:44	192,00	195,30
4.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hodolanská 413/32 779 00 Olomouc – Hodolany IČO: 27841031 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	06.05.2525 21:00:43	103,00	133,00

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
**označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.



§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona

označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Identifikační údaje

vybraného dodavatele:

Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.

Pila 771, 783 14 Bohuňovice

IČO: 04411676

Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným

Smlouva o poskytování služeb fyzické ostrahy s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 23. 06. 2025.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách, že hodnocení nabídek bude provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena pro 2. část veřejné zakázky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel zvolil následující kritéria hodnocení:

Pořadové číslo kritéria hodnocení	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele	80 %
2.	Výše minimální hodinové mzdy na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky	20 %

Hodnotící kritérium č. 1 - Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu Dodavatele v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele, obsahující i příplatky za práci v noci, o sobotách, nedělích a svátcích, a další jiné nezbytné náklady pro poskytnutí služby, která je předmětem druhé části veřejné zakázky, zpracovanou dle čl. 6 zadávací dokumentace.

Nejlépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla vynásobením čísla 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky.

Vyjádřeno vzorcem:

Počet bodů = výše nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele / výše hodnocené nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak mohl Dodavatel získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH za jednu hodinu výkonu služby jednou osobou Dodavatele	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	108,00	95,37	0,80	76,30
2.	Diol Družstvo	120,00	85,83	0,80	68,67
3.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	192,00	53,65	0,80	42,92
4.	FORCORP GROUP spol. s r.o.	103,00	100,00	0,80	80,00

Hodnotící kritérium č. 2 - Výše minimální hodinové mzdy na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil výši minimální hodinové mzdy na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky zpracovanou dle čl. 6 zadávací dokumentace.

Nejlépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala nejvyšší minimální hodinovou mzdu na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky.

Zadavatel při stanovení bodové stupnice zohlednil minimální mzdu dle § 111 zákona č. 262/2006 Sb., Zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a výši minimální mzdy pro rok 2025 vyhlášenou Sdělením Ministerstva práce a sociálních věcí č. 286/2024 Sb., o vyhlášení minimální mzdy, nejnižších úrovní zaručeného platu a rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí pro rok 2025.

Zadavatel přiřadil body dle následující bodové stupnice:

Výše minimální hodinové mzdy v Kč	Počet bodů
124,40	0
více než 124,40 – 136,80	10
více než 136,80 – 149,20	20
více než 149,20 – 161,60	30
více než 161,60 – 174,00	40
více než 174,00 – 186,40	50
více než 186,40 – 198,80	60

více než 198,80 – 211,20	70
více než 211,20 – 223,60	80
více než 223,60 – 236,00	90
více než 236,00 – 248,40	100

Výši minimální hodinové mzdy zaměstnance musel Dodavatel stanovit v rozmezí 124,40 Kč – 248,40 Kč.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,20 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak mohl Dodavatel získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Výše minimální hodinové mzdy na osobu bezpečnostních pracovníků zařazených v místě plnění 2. části veřejné zakázky	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	150,00	30,00	0,20	6,00
2.	Diol Družstvo	130,00	10,00	0,20	2,00
3.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	195,30	60,00	0,20	12,00
4.	FORCORP GROUP spol. s r.o.	133,00	10,00	0,20	2,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí je stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Součet kritérií:

Nabídka č.	Dodavatel	Celkem kritéria 1+2	Pořadí nabídek
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	82,30	1.
2.	Diol Družstvo	70,67	3.
3.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	54,92	4.
4.	FORCORP GROUP spol. s r.o.	82,00	2.



Výsledek hodnocení nabídek pro **2. část veřejné zakázky:**

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	82,30
2.	FORCORP GROUP spol. s r.o. Hodolanská 413/32 779 00 Olomouc – Hodolany IČO: 27841031 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	82,00
3.	DIOL družstvo Litovelská 1350/2a 779 00 Olomouc - Nová Ulice IČO: 00031551 Právní forma: 205 - družstvo	70,67
4.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost	54,92

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.



§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nadlimitní režim nebyl použit.

Veřejná zakázka je rozdělena v souladu s § 35 Zákona na sedm samostatných částí.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obrátu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

22. 07. 2025

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
rektor Univerzity Palackého v Olomouci