



ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
Se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
Rektor: doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
IČO: 61989592
(dále jen „Zadavatel“)

Veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem:

„SKM UPOL – Praní a čištění prádla 2025 - 2027“

Zadavatel

tímto rozhoduje v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona o zrušení zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky a současně tuto skutečnost v souladu s ust. § 128 odst. 1 Zákona oznamuje.

Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení vyšlo najevo, že formulace dílčího hodnoticího kritéria č. 3 v zadávací dokumentaci – „Zajištění dodržování ochrany životního prostředí“ – umožnila rozdílný výklad požadavků ze strany dodavatelů, zejména ve vztahu k požadavku na předložení certifikátu nebo jiného rovnocenného řešení a k určení, zda musí být vydáno akreditovaným subjektem.

V rámci posouzení a hodnocení nabídek bylo dílčí hodnoticí kritérium č. 3 stanoveno tak, že za doložení platného certifikátu vydaného akreditovanou organizací bylo možné získat 5 bodů v celkovém hodnocení, Zadavatel v souladu se Zákonem připustil i jiné rovnocenné řešení.

Rozdílný výklad tohoto kritéria vedl v průběhu hodnocení k přidělení a následnému odebrání bodů u jednoho z účastníků po vyhovění námitce jiného účastníka zadávacího řízení. Následně byla podána námitka proti tomuto postupu, kde byl mj. uplatněn odlišný výklad zadávacích podmínek.

Tím vznikla situace, kdy výsledky hodnocení nebyly stabilní a přezkoumatelné a kdy nebylo možné zaručit transparentní a rovné zacházení se všemi účastníky řízení. Za těchto okolností nelze v zadávacím řízení spravedlivě a transparentně pokračovat, proto Zadavatel využil § 127 odst. 2 písm. d) Zákona a rozhodl o jeho zrušení.



Výsledkem námitkových řízení byly dvě protichůdné interpretace téhož kritéria – ze strany různých účastníků – obě podložené argumenty a projednané v rámci námitkových řízení. Tento stav objektivně zakládá pochybnosti o jednoznačnosti zadávacích podmínek a o zajištění rovného a transparentního hodnocení.

Nápravu nelze provést jinak než zrušením řízení, neboť jakákoli úprava či doplnění výkladu by znamenala změnu zadávacích podmínek po uplynutí lhůty pro podání nabídek, což je v rozporu se zásadami transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 Zákona.

Zadavatel si je vědom zásady, že v případě nejasností v zadávacích podmínkách je třeba tyto vykládat ve prospěch dodavatelů (tzv. pro-dodavatelský výklad). V daném případě však není možné tuto zásadu aplikovat způsobem, který by nepoškodil žádného z účastníků a současně neovlivnil pořadí nabídek. Jakýkoliv postup by tak znamenal zásah do práv alespoň jednoho účastníka a změnu výsledného hodnocení.

Z judikatury ÚOHS (např. rozhodnutí předsedy ÚOHS č. j. R0236/2021/VZ-25465/2021/321/OPI) vyplývá, že pokud nelze nejasnost zadávacích podmínek odstranit výkladem, který zachová rovné zacházení se všemi dodavateli, je Zadavatel povinen zadávací řízení zrušit podle § 127 odst. 2 písm. d) Zákona.

Současně Zadavatel postupuje v souladu s § 49 Zákona (tzv. autoremedura), podle něhož je povinen učinit opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se Zákonem. V daném případě neexistuje jiné účinné opatření k nápravě, které by zachovalo zásadu transparentnosti, rovného zacházení a přiměřenosti, než zrušení zadávacího řízení.

Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ust. § 242 odst. 2 Zákona. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zrušení zadávacího řízení.

V Olomouci dne

14. 08. 2025

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
Křížkovského 5, 771 47 Olomouc

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
rektor UP v Olomouci