



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE PRO 3. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2025-064042

Číslo oznámení TED: 97992-2026

Datum zahájení zadávacího řízení: 14. 11. 2025

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 18. 11. 2025

Název veřejné zakázky:

„FZV/UPOL – Lůžka pro výuku“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka jednoho kusu Lůžka pro starší děti (10 – 15 let), které bude sloužit pro výuku a nácvik základních i specializovaných odborných výkonů studentů nelékařských zdravotnických oborů.

Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena viz odst. 2.2 zadávací dokumentace.

Veřejná zakázka je rozdělena dle § 35 Zákona na šest částí, přičemž Dodavatel mohl podat svou nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky, mohl podat svou nabídku i na všechny části.

Název 3. části veřejné zakázky: „FZV/UPOL - Lůžko_starší děti ”

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Lůžka pro použití ve zdravotnictví	33192100-3
Nemocniční lůžka	33192120-9

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Není relevantní.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou 3. část veřejné zakázky v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení, tj. do



17. 03. 2026 do 09:00 hodin, nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka je rozdělena dle § 35 Zákona na šest samostatných částí podle oborového členění.

Veřejná zakázka je rozdělena na šest částí v členění podle oborového zaměření. Každá část představuje soubor zařízení stejného/obdobného typu. Definované parametry na požadovaná zařízení vychází z potřeb Zadavatele. Rozdělení na více částí je pak nadbytečné a pro Zadavatele je hospodárnější veřejnou zakázku nerozdělovat na více částí.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

.....
doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
rektor UP v Olomouci