



**Financováno
Evropskou unií**
NextGenerationEU



**NÁRODNÍ
PLÁN OBNOVY**



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2024-046708

Číslo oznámení TED: 597375-2024

Datum zahájení zadávacího řízení: 25. 09. 2024

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 27. 09. 2024

Název veřejné zakázky:

„PŘF/UPOL/NPO – Ruční Ramanův spektrometr“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 1 kusu ručního Ramanova spektrometru. Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena viz čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace.

Součástí dodávky musí být veškeré nezbytné zařízení, umožňující úplnou instalaci kompletního požadovaného zařízení, a to bez dalších zásahů a nákladů ze strany Zadavatele k dosažení všech parametrů požadovaných Zadavatelem v zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

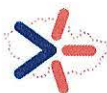
Název	CPV
Spektrometry	38433000-9
Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)	38000000-5

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Cena celkem bez DPH	985.500,00 Kč
DPH 21%	206.955,00 Kč
Cena včetně DPH	1.192.455,00 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen**

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Metrohm Česká republika s.r.o. Na Harfě 935/5c, 190 00 Praha 9 IČO: 28984781 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	28.10.2024 19:06:31	899.000,00
2.	BAS Rudice spol. s r.o. Rudice 194, 679 06 Rudice IČO: 16343875 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	01.11.2024 08:43:17	985.500,00
3.	RMI, s.r.o. Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč IČO: 25288083 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	04.11.2024 07:23:51	882.000,00

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **Metrohm Česká republika s.r.o.**, se sídlem Na Harfě 935/5c, 190 00 Praha 9, IČO: 28984781 (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Dle čl. 2 odst. 2.1 zadávací dokumentace je dodavatel povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Údaje předložené Účastníkem v jeho nabídce nesplňují zadávací podmínky výše uvedené veřejné zakázky stanovené Zadavatelem v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace.

V zadávací dokumentaci Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace mj.:

- musí být vybaveno laserem o vlnové délce 1064 nm s maximálním nastavitelným*



- výkonem minimálně 480 mW +/- max. 10 mW,
- přístroj musí mít integrovaný web server, který umožňuje používání software spektrometru přes webové prohlížeče nezávisle na platformě či operačním systému.

Účastník nabídl zařízení **Metrohm TacticID-1064ST**, ke kterému v nabídce uvádí, že výše uvedené parametry požadované Zadavatelem, nesplňuje:

- Laser o vlnové délce 1064nm +/- 0.5nm s maximálním výkonem laseru 450 mW +/- 10 mW
- Metrohm TacticID-1064ST funguje nezávisle na PC softwaru, kontrola výsledků analýz a tvorba reportů je prováděna přímo v přístroji a může být případně exportována pomocí WiFi, Bluetooth, USB disku nebo vyjmutím paměťové SD karty na libovolné PC. PC software je v případě zájmu poskytován výrobcem.

Zadavatel proto na základě výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona, jelikož údaje předložené Účastníkem nesplňují zadávací podmínky.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Obchodní jméno dodavatele:

BAS Rudice spol. s r.o.

IČO: 16343875

Sídlo / adresa:

Rudice 194

679 06 Rudice

DIČ:CZ16343875

Kupní smlouva s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 17. 12. 2024.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

1. Kolo hodnocení:

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Pro zadání veřejné zakázky Zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí hodnotící kritéria:

	Kritérium hodnocení	Váha v %
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80%
2.	Technická úroveň	20%



Způsob hodnocení:

Kritérium č. 1 Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

V tomto kritériu se vyhodnotila výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH stanovené v souladu s podmínkami zadávací dokumentace, a to směrem od nejnižší hodnoty k nejvyšší hodnotě. Každá hodnocená nabídka získala v tomto kritériu bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce:

Počet bodů = (výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH) * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak lze získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	Metrohm Česká republika s.r.o.	899 000,00	98,11	80	78,49
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	985 500,00	89,50	80	71,60
3.	RMI, s.r.o.	882 000,00	100,00	80	80,00

Kritérium č. 2 Technická úroveň

Zadavatel v tomto dílčím hodnotícím kritériu hodnotil Dodavatelem nabízené hodnoty jednotlivých technických parametrů ve srovnání s níže stanovenými hodnotami požadovanými Zadavatelem.

U každého hodnoceného parametru je uvedeno jeho bodové ohodnocení dle váhy, kterou Zadavatel tomuto technickému parametru přiložil. Jednotlivé technické parametry jsou subkritérii tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Hodnocení bylo provedeno následující bodovací metodou:

- u technických parametrů, jejichž hodnota je vyjádřena pouze *splněno – nesplněno* (ano - ne), platí, že **splněno (ano) = plný počet bodů**, **nesplněno (ne) = 0 bodů**
- parametry, u nichž je nejvhodnější nejnižší hodnota (čím nižší hodnota, tím lepší), bylo bodové hodnocení jednotlivých subkritérií vypočteno podle vzorce:

Počet bodů = (hodnota nejvhodnější nabídky / hodnocená hodnota) * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem dle váhy příslušného hodnotícího subkritéria a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.



Dodavatel byl povinen ve své nabídce uvést údaje, které byly hodnoceny, pokud je neuvedl, nebyly mu přiděleny v daném hodnotícím subkritériu žádné body.

V případě, že Dodavatel uvedl hodnotu příslušného tech. parametru pro hodnocení nižší, než je maximální hodnotitelná hodnota stanovená Zadavatelem v příslušném subkritériu, byla mu i přes tuto skutečnost v rámci hodnocení jeho nabídky v příslušném subkritériu hodnocena Zadavatelem stanovená maximální hodnotitelná hodnota stanovená Zadavatelem v příslušném subkritériu.

Subkritéria pro hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2:

Subkritérium	Technický parametr	Max. hodnotitelná hodnota	Maximální bodové ohodnocení
S1	Plynulý výkon laseru v krocích ≤ 5 mW	2 mW	10
S2	Umožňuje provoz i na vyměnitelné nabíjecí baterie	ANO/NE	10
Max. počet bodů za dílčí hodnotící kritérium č. 2			20 bodů

Subkritérium S1:

Nabídka č.	DODAVATEL	Plynulý výkon laseru (mW)	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	Metrohm Česká republika s.r.o.	2*	100,00	10	10,00
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	5	40,00	10	4,00
3.	RMI, s.r.o.	-**	0,00	10	0,00

* Dodavatelem nabízená hodnota byla 1 mW.

** Dodavatel uvedl, že nabízený přístroj neumožňuje plynulý výkon laseru v krocích ≤ 5 mW.

Subkritérium S2:

Nabídka č.	DODAVATEL	Umožňuje provoz i na vyměnitelné nabíjecí baterie	Počet bodů
1.	Metrohm Česká republika s.r.o.	ANO	10,00
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	ANO	10,00
3.	RMI, s.r.o.	ANO	10,00



Každá hodnocená nabídka získala v tomto kritériu bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce:

$$\text{Počet bodů} = S1 + S2$$

V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak bylo možné získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Celkový počet bodů v rámci hodnotícího kritéria č. 2:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů za subkritéria S1 + S2
1.	Metrohm Česká republika s.r.o.	20,00
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	14,00
3.	RMI, s.r.o.	10,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Celkový počet bodů podle hodnotících kritérií:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů za hodnotící kritéria č. 1+2
1.	Metrohm Česká republika s.r.o.	98,49
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	85,60
3.	RMI, s.r.o.	90,00

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	Metrohm Česká republika s.r.o. Na Harfě 935/5c, 190 00 Praha 9 IČO: 28984781 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	98,49



2.	RMI, s.r.o. Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč IČO: 25288083 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	90,00
3.	BAS Rudice spol. s r.o. Rudice 194, 679 06 Rudice IČO: 16343875 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	85,60

2. Kolo hodnocení:

Zadavatel provedl po vyloučení účastníka zadávacího řízení, jakož nabídka byla vyhodnocena v původním hodnocení jako ekonomicky nejvýhodnější (Metrohm Česká republika s.r.o., se sídlem Na Harfě 935/5c, 190 00 Praha 9, IČO: 28984781), nové hodnocení dle § 125 odst. 1 Zákona.

Hodnocení nabídek bylo provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Pro zadání veřejné zakázky Zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí hodnotící kritéria:

	Kritérium hodnocení	Váha v %
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80%
2.	Technická úroveň	20%

Způsob hodnocení:

Kritérium č. 1 Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

V tomto kritériu se vyhodnotila výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH stanovené v souladu s podmínkami zadávací dokumentace, a to směrem od nejnižší hodnoty k nejvyšší hodnotě. Každá hodnocená nabídka získala v tomto kritériu bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce:

Počet bodů = (výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH) * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak lze získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.



Nabídka č.	DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	985 500,00	89,50	80	71,60
3.	RMI, s.r.o.	882 000,00	100,00	80	80,00

Kritérium č. 2 Technická úroveň

Zadavatel v tomto dílčím hodnotícím kritériu hodnotil Dodavatelem nabízené hodnoty jednotlivých technických parametrů ve srovnání s níže stanovenými hodnotami požadovanými Zadavatelem.

U každého hodnoceného parametru je uvedeno jeho bodové ohodnocení dle váhy, kterou Zadavatel tomuto technickému parametru přiložil. Jednotlivé technické parametry jsou subkritérii tohoto dílčího hodnotícího kritéria. Hodnocení bylo provedeno následující bodovací metodou:

- u technických parametrů, jejichž hodnota je vyjádřena pouze *splněno – nesplněno* (ano - ne), platí, že **splněno (ano) = plný počet bodů**, **nesplněno (ne) = 0 bodů**
- parametry, u nichž je nejvhodnější nejnižší hodnota (čím nižší hodnota, tím lepší), bylo bodové hodnocení jednotlivých subkritérií vypočteno podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = (\text{hodnota nejvhodnější nabídky} / \text{hodnocená hodnota}) * 100$$

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem dle váhy příslušného hodnotícího subkritéria a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa.

Dodavatel byl povinen ve své nabídce uvést údaje, které byly hodnoceny, pokud je neuvedl, nebyly mu přiděleny v daném hodnotícím subkritériu žádné body.

V případě, že Dodavatel uvedl hodnotu příslušného tech. parametru pro hodnocení nižší, než je maximální hodnotitelná hodnota stanovená Zadavatelem v příslušném subkritériu, byla mu i přes tuto skutečnost v rámci hodnocení jeho nabídky v příslušném subkritériu hodnocena Zadavatelem stanovená maximální hodnotitelná hodnota stanovená Zadavatelem v příslušném subkritériu.

Subkritéria pro hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2:

Subkritérium	Technický parametr	Max. hodnotitelná hodnota	Maximální bodové ohodnocení
S1	Plynulý výkon laseru v krocích ≤ 5 mW	2 mW	10
S2	Umožňuje provoz i na vyměnitelné nabíjecí baterie	ANO/NE	10
Max. počet bodů za dílčí hodnotící kritérium č. 2			20 bodů



Subkritérium S1:

Nabídka č.	DODAVATEL	Plynulý výkon laseru (mW)	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	5	100,00	10	10,00
3.	RMI, s.r.o.	-*	0,00	10	0,00

* Dodavatel uvedl, že nabízený přístroj neumožňuje plynulý výkon laseru v krocích ≤ 5 mW.

Subkritérium S2:

Nabídka č.	DODAVATEL	Umožňuje provoz i na vyměnitelné nabíjecí baterie	Počet bodů
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	ANO	10,00
3.	RMI, s.r.o.	ANO	10,00

Každá hodnocená nabídka získala v tomto kritériu bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce:

$$\text{Počet bodů} = S1 + S2$$

V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak bylo možné získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Celkový počet bodů v rámci hodnotícího kritéria č. 2:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů za subkritéria S1 + S2
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	20,00
3.	RMI, s.r.o.	10,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.



Celkový počet bodů podle hodnotících kritérií:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů za hodnotící kritéria č. 1+2
2.	BAS Rudice spol. s r.o.	91,60
3.	RMI, s.r.o.	90,00

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	BAS Rudice spol. s r.o. Rudice 194, 679 06 Rudice IČO: 16343875 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	91,60
2.	RMI, s.r.o. Pernštýnská 116, 533 41 Lázně Bohdaneč IČO: 25288083 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	90,00

Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena 985.500,00 Kč bez DPH, tj. 1.192.455,00 Kč včetně DPH

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.



**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka není dělena na části, a to z toho důvodu, že předmět veřejné zakázky je tvořen zařízením včetně příslušenství a softwarového vybavení, které tvoří ucelený funkční modul. Z podstaty věci tak není možné veřejnou zakázku rozdělit na samostatné části.



**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

10.1.2025

UNIVERZITA PALACKÉHO v OLOMOUCI
rektorát
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor UP v Olomouci

[Handwritten signatures]