



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE pro 7. část veřejné zakázky

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na služby

Datum zahájení zadávacího řízení: 14. 04. 2025

Evidenční číslo ve VVZ: Z2025-040326

Název veřejné zakázky:

**„Ostraha vybraných objektů Univerzity Palackého v Olomouci –
fyzická a PCO ostraha pro rok 2025-2027“**

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění ochrany majetku, hlídacích a dalších souvisejících strážních služeb spočívající ve výkonu fyzické ostrahy ve vybraných objektech Univerzity Palackého v Olomouci a ostrahou objektu prostřednictvím pultu centrální ochrany (dále jen „PCO“).

Předmět plnění veřejné zakázky je v souladu s § 35 Zákona rozdělen na sedm samostatných částí, přičemž Dodavatel může podat svou nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky, může podat svou nabídku i na všechny části veřejné zakázky.

Předmětem plnění 7. části veřejné zakázky je ostraha vybraných objektů prostřednictvím PCO. Objekty jsou podrobně vymezeny v čl. 7 odst. 7.2 zadávací dokumentace.

Název 7. části veřejné zakázky: „SKM UP v Olomouci – ostraha vybraných objektů prostřednictvím PCO“

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Bezpečnostní služby	79710000-4

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	300.000,00 Kč
DPH 21%	63.000,00 Kč
Cena včetně DPH	363.000,00 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v podlimitním režimu zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen**

Poř.č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	05.05.2025 14:03:02	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za měsíc za všechny objekty: 6.320,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 440,00 C) za užívání přenosového modulu za měsíc za užívání jednoho přenosového modulu: 340,00	15
2.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost	06.05.2025 10:35:44	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za měsíc za všechny objekty: 7.200,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 400,00 C) za užívání přenosového modulu za měsíc za užívání jednoho přenosového modulu: 100,00	5
3.	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	06.05.2025 11:08:25	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za měsíc za všechny objekty: 5.760,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 350,00 C) za užívání přenosového modulu za měsíc za užívání jednoho přenosového modulu: 10,00	5

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel nevyloučil žádného účastníka zadávacího řízení.



**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Identifikační údaje vybraného dodavatele:	S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost
--	--

Smlouva o poskytování služeb fyzické ostrahy s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 21. 07. 2025.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách, že hodnocení nabídek bude provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena pro 7. část veřejné zakázky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel zvolil následující kritéria hodnocení:

Pořadové číslo kritéria hodnocení	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80 %
2.	Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách	20 %

Hodnotící kritérium č. 1 - Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena celková nabídková cena Dodavatele v Kč bez DPH za 7. část této veřejné zakázky a další jiné nezbytné náklady pro poskytnutí služby, která je předmětem třetí části veřejné zakázky.

Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za 7. část veřejné zakázky uvedl Dodavatel v členění:



A) Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu

Dodavatel uvedl částku v Kč bez DPH za měsíc za všechny objekty. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 25 tak, aby částka pro hodnocení byla za 25 měsíců. Cena za měsíc za všechny objekty v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 8.000,00 Kč bez DPH.

B) Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) dle čl. II. odst. 2.5 a 2.6 Přílohy č. 3G zadávací dokumentace

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za jeden výjezd. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5 tak, aby částka pro hodnocení byla za 5 výjezdů. Cena za jeden výjezd v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 500,00 Kč bez DPH.

C) Nabídková cena za užívání přenosového modulu

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za měsíc za užívání jednoho přenosového modulu. Pro účely hodnocení Zadavatel vynásobil částku 6 a 25 tak, aby částka pro hodnocení byla za 6 přenosových modulů za 25 měsíců. Cena za měsíc v Kč bez DPH za zařízení nesměla přesáhnout 500,00 Kč bez DPH.



Celková nabídková cena je tvořena součtem nabídkových cen dle písm. A) až C) výše. Nejlépe byla hodnocena nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla vynásobením čísla 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky.

*Vyjádřeno vzorcem: Počet bodů = výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH * 100*

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak mohl Dodavatel získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu		Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko)		Nabídková cena za užívání přenosového modulu		celkem součet nabídkových cen	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
		částka za měsíc za všechny objekty v Kč bez DPH	částka pro hodnocení za 25 měsíců (Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 25)	částka za jeden výjezd v Kč bez DPH	částka pro hodnocení za 5 výjezdů (Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5)	částka za měsíc za zařízení v Kč bez DPH	částka pro hodnocení za 6 přenosových modulů za 25 měsíců (Zadavatel částku za měsíc za zařízení vynásobil 6 a následně 25)				
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	6 320,00	158 000,00	440,00	2 200,00	340,00	51 000,00	211 200,00	69,72	0,80	55,78
2.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	7 200,00	180 000,00	400,00	2 000,00	100,00	15 000,00	197 000,00	74,75	0,80	59,80
3.	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o.	5 760,00	144 000,00	350,00	1 750,00	10,00	1 500,00	147 250,00	100,00	0,80	80,00



Hodnotící kritérium č. 2 - Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil maximální dojezdovou dobu v minutách od vyslání signálu do objektu, ze kterého byl tento signál vyslán.

Nejlépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala nejnižší maximální dojezdovou dobu do místa plnění v minutách, ke které se Dodavatel smluvně zaváže a bude ji dodržovat po celou dobu plnění smlouvy na 7. část veřejné zakázky, a to do všech objektů, které jsou místem plnění.

Zadavatel přiřadil body dle následující bodové stupnice:

Maximální dojezdová doba v minutách	Počet bodů
5 a méně	100
více než 5 – 10	80
více než 10 – 15	60
více než 15 – 20	40
více než 20 – 25	20
více než 25 – 30	0

Maximální dojezdová doba do místa plnění nesměla překročit 30 minut.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,20 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak Dodavatel mohl získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Maximální dojezdová doba v minutách	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	15	60,00	0,20	12,00
2.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	5	100,00	0,20	20,00
3.	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o.	5	100,00	0,20	20,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.



Součet kritérií:

Nabídka č.	Dodavatel	Celkem kritéria 1+2	Pořadí nabídek
1.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.	67,78	3.
2.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc	79,80	2.
3.	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o.	100,00	1.

Výsledek hodnocení nabídek pro **7. část veřejné zakázky:**

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	100,00
2.	S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost	79,80
3.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	67,78

Komise konstatovala, že odstoupení původně vybraného dodavatele LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. ze zadávacího řízení pro 7. část veřejné zakázky nemá vliv na původní pořadí nabídek.



**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.



**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Nadlimitní režim nebyl použit.

Veřejná zakázka je rozdělena v souladu s § 35 Zákona na sedm samostatných částí.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3 Zákona**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 22. 07. 2025

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
rektor Univerzity Palackého v Olomouci

Handwritten initials: KJ and MJ