



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE PRO 1. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)**

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2025-043277
Číslo oznámení TED: 543334-2025
Datum zahájení zadávacího řízení: 31. 07. 2025
Datum zveřejnění zadávacího řízení: 04. 08. 2025
Název veřejné zakázky:

„LF/UMTM/UPOL - datová uložště“

ZADAVATEL: **Univerzita Palackého v Olomouci**
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

doc. JUDr. Michaelem Kohajdou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 779 00 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka nodů do objektového úložiště, virtualizačního serveru, záložního zdroje a síťových prvků včetně instalace a provedení akceptačních testů pro pracoviště Lékařské fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, Ústavu molekulární a translační medicíny, které je držitelem certifikátu ISO 27001:2022.

Předmět plnění veřejné zakázky je v souladu s § 35 Zákona rozdělen na čtyři samostatné části, přičemž Dodavatel mohl podat svou nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky, mohl podat svou nabídku i na všechny části veřejné zakázky.

Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, konfigurace, integrace a zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu a servisní podpory. Veškeré zařízení musí být určeno pro český trh.

Podrobná technická specifikace pro 1. část veřejné zakázky je uvedena viz čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace.

Název 1. části veřejné zakázky: „Nody do objektového uložení“

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

CPV	Název
30233132-5	Diskové jednotky
32546100-3	Digitální rozvaděče
32580000-2	Datová zařízení

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ na 1. část veřejné zakázky

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	GAPP System, spol. s r.o. Petržilkova 2565/23 158 00 Praha 5 – Stodůlky IČO: 60487291 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	03.09.2025 10:28:26	4.397.784,00
2.	MERIT GROUP a.s. Březinova 136/7 779 00 Olomouc – Hodolany IČO: 64609995 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.09.2025 13:05:56	5.836.310,00
3.	M Computers s.r.o. Úlehlova 3100/10 628 00 Brno – Líšeň IČO: 26042029 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	03.09.2025 17:27:44	2.386.560,00

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel **vyloučil** účastníka zadávacího řízení **M Computers s.r.o.**, se sídlem Úlehlova 3100/10, 628 00 Brno - Líšeň, IČO: 26042029 (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení 1. části výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Účastník byl dle 17.09.2025 hodnotící komisí jmenovanou jak pro účely hodnocení nabídek, tak i posouzení nabídek vyzván v souladu s § 46 odst. 1 Zákona ve lhůtě do 22.09.2025 k objasnění/doplnění údajů uvedených v nabídce: Zadavatel v příloze č. 4 zadávací dokumentace definoval technické parametry a specifikace, přičemž z nabídky není prokazatelně zřejmé splnění bodů: a) Základní deska Nabízená základní deska není dle výrobce vedena jako kompatibilní s operačním systémem Red Hat Enterprise Linux 9. Splnění požadavku na oficiální kompatibilitu tedy nebylo doloženo, čímž není možné

považovat požadavek stanovený v bodě 3.3 technické specifikace v tuto chvíli za splněný. Doložte oficiální potvrzení výrobce, že je Vámi nabízený produkt kompatibilní s Red Hat Enterprise Linux 9 tak, jak zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci; b) Připojení k síti/Síťový adaptér V nabídce je uvedena položka „Ethernet Network Adapter E810-XXVDA2 Dual port 25GbE (SFP28) + SFP28 moduly, počet kusů 2“. Formulace této položky je nejednoznačná, neboť ji lze vykládat dvěma způsoby: jako dodávku dvou síťových karet včetně transceiverů, nebo jako dodávku jedné karty se dvěma moduly. Ze znění položky však nevyplyvá, že by dodávka obsahovala rovněž SFP28 transceivery určené pro stranu switchů Cisco C9500- 48Y4C. Doložte, že požadavek technické specifikace uvedený v bodě 9. 3 přílohy č. 4 je splněný. c) Operační paměť V nabídce je uvedena pouze celková kapacita operační paměti v rozsahu 16 x 32 GB DDR4 3200 MHz ECC Registered, avšak nebyl specifikován přesný model ani part-number jednotlivých modulů. Z tohoto důvodu není možné ověřit jejich kompatibilitu s nabízenou základní deskou ani jejich zařazení na seznam kvalifikovaných pamětí (QVL) výrobce. Technická specifikace zároveň vyžaduje, aby byly osazeny všechny paměťové kanály identickými moduly. Pokud není uveden konkrétní model, nelze doložit, že byly skutečně použity shodné paměťové moduly a že je osazení provedeno rovnoměrně. Paměti stejné kapacity a frekvence se totiž mohou lišit použitými čipy i výrobními revizemi; některé varianty mohou fungovat bez problémů, jiné však mohou vést k chybám nebo nemusí být podporovány BIOSem základní desky. Absence jednoznačné identifikace modulů tedy představuje významný nedostatek a požadavky stanovené v bodech 5. 19-5. 20 technické specifikace nebyly prokázány.

Doložte, že požadavek technické specifikace je splněný. d) Server Nabízený server nesplňuje požadavek bodu 12 přílohy č. 4 zadávací dokumentace na jednotný management, doložte splnění tohoto požadavku. e) Příslušenství V nabídce nejsou informace o souvisejícím nezbytném příslušenství k zapojení zařízení do serverovny ÚMTM. Doložte splnění výše uvedených technických podmínek a současně doložte podrobnou (nikoliv jen celkovou) cenovou nabídku po jednotlivých položkách, a to vše ve lhůtě do 22.9.2025 formou odpovědi na tuto výzvu.

Dovolujeme si upozornit, že v případě, že nebude zasláno objasnění/doplnění nabídky ve stanovené lhůtě, zadavatel má právo takového dodavatele vyloučit z další účasti v zadávacím řízení k doložené přesného, konkrétního nabízeného produktu tak, aby bylo možné ověřit splnění zadávacích podmínek a současně pro nabízený produkt doložení CE certifikátu.

Účastník zadávacího řízení ke dni vydání tohoto rozhodnutí požadované dokumenty nezaslal, ani nepožádal o případné prodloužení lhůty a hodnotící komise tak neměla možnost ověřit splnění zadávacích podmínek.

Zadavatel proto na základě výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) Zákona, jelikož údaje v nabídce nebyly Účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na 1. část výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, a to důvody ekonomické, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody Zadavatel způsobil či nikoliv.

Předpokládaná hodnota pro 1. část veřejné zakázky ve výši 3.600.000,00 Kč bez DPH byla stanovena Zadavatelem před zahájením zadávacího řízení (zahájení 31.07.2025) v souladu s § 16 Zákona jako finanční částka, kterou je Zadavatel připraven vynaložit na plnění této veřejné zakázky, přičemž při stanovení předpokládané hodnoty bylo přihlédnuto zejména k průzkumu trhu, orientačním cenám získaným v předchozích obdobných zakázkách i jiných zadavatelů a technické specifikaci požadovaného zařízení. Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek (tj. do 04.09.2025) celkem 3 nabídky, z nichž nabídka (nabídková cena 2.386.560,00 Kč bez DPH), která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, byla

vyřazena a dodavatel vyloučen ze zadávacího řízení 1. části veřejné zakázky dle § 48 odst. 2 písm. b) Zákona. Jako druhá ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka s nabídkovou cenou 4.397.784,00 Kč bez DPH, přičemž oznámení o výběru dodavatele 1. části veřejné zakázky bylo účastníkům zadávacího řízení odesláno dne 26.09.2025. Třetí nabídka obsahovala nabídkovou cenu ve výši 5.836.310,00 Kč bez DPH. Po provedení finanční kontroly před podpisem smlouvy však v mezidobí (říjen 2025) Zadavatel rozhodl, že nabídková cena vybraného dodavatele ve výši 4.397.784,00 Kč bez DPH nemůže být akceptována, jelikož významně (tj. o více než 20 %) převyšuje finanční zdroje, které je Zadavatel připraven vynaložit na plnění této části veřejné zakázky. Tuto skutečnost, která se vyskytla v průběhu tohoto zadávacího řízení, Zadavatel, který je povinen postupovat s péčí řádného hospodáře a dodržovat pravidla 3E při nakládání s veřejnými finančními prostředky, považuje za ekonomický důvod hodný zvláštního zřetele a nelze proto po něm požadovat, aby v zadávacím řízení pro tuto část veřejné zakázky pokračoval.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka je rozdělena v souladu s § 35 Zákona na čtyři samostatné části podle oborového členění.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

02. 12. 2025

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
rektor UP v Olomouci

