

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
Se sídlem: Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
rektor: prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
IČO: 61989592

podlimitní veřejná zakázka na služby

„Archiv UP v Olomouci - zpracování projektové dokumentace, vč. související inženýrské činnosti“

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) tímto

VYLUČUJE

uchazeče č. 4 - společnost **Atelier 99 s.r.o.**, se sídlem Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, IČO: 02463245, z další účasti v zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem **„Archiv UP v Olomouci - zpracování projektové dokumentace, vč. související inženýrské činnosti“**.

Důvod vyloučení

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek konstatovala, že nabídka uchazeče č. 4 obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a to zejména ve vztahu k části nabídky týkající se nabídkové ceny za vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení (dále jen „DSP“), kde nabídková cena uchazeče byla ve smlouvě o dílo návrhu uchazeče stanovena na 230.000,- Kč bez DPH. Uchazeč v nabídce mj. uvedl, že předmětnou stavbu zařadil do kategorie stavby „občanské, bytové a zdravotnické stavby“, v pásmu složitosti a náročnosti IV, kde výchozí cenu dle sazebníku UNIKA uchazeč stanovil na 1,094.110,- Kč bez DPH a z této ceny uvedl ve své nabídce, že zadavateli poskytuje slevu ve výši 76 %.

Hodnotící komise si proto od uchazeče č. 4 v souladu s § 77 odst. 1 zákona vyžádala písemné zdůvodnění výše uvedené části nabídky (tj. nabídkové ceny za DSP), která byla pro výši celkové nabídkové ceny podstatná, kdy hodnotící komise žádala mj. o podrobnou kalkulaci výpočtu nabídkové ceny za vypracování DSP, včetně uvedení počtu hodin, hodinové sazby s přihlédnutím ke všem ovlivňujícím faktorům (tj. zejména náročnost stavby archivu s ohledem na závazné právní předpisy platné pro výstavbu obdobných objektů, pracovněprávní předpisy ve vztahu k minimální mzdě a potřebné kvalifikaci zpracovatele DSP), a podrobného popisu jednotlivých profesí.

Uchazeč č. 4 ve stanovené lhůtě zaslal své vyjádření, přičemž však uchazeč řádně neodůvodnil svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu tak, jak požadovala hodnotící komise, resp. hodnotící komise posoudila zaslání zdůvodnění jako neopodstatněné v návaznosti na § 77 odst. 1 a 2 zákona, a to zejména z toho důvodu, že uchazeč nedoložil hodnotící komisí požadované vysvětlení (viz předchozí odstavec), neboť uchazeč ve svém vyjádření mj. uvedl,

že považuje za neopodstatněný požadavek hodnotící komise na podrobnou kalkulaci výpočtu nabídkové ceny za vypracování DSP a odkázal ve svém zdůvodnění na své dvě nabídky z roku 2014 na veřejné zakázky zadávané zadavatelem.

Z tohoto důvodu a s ohledem na § 77 odst. 2 a 6 zákona, hodnotící komise na svém 3. jednání musela konstatovat, že uchazeče č. 4 vyřazuje z další účasti v zadávacím řízení pro neopodstatněné a neúplné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení je možno podat zadavateli námitku, a to do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí podle § 110 odst. 4 zákona. Zadavatel nesmí v souladu s § 82 odst. 1 zákona před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější podle § 81 zákona.

V souladu s § 76 odst. 6 si zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci právo uveřejnit rozhodnutí o vyloučení uchazeče na profilu zadavatele. V takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele. Rozhodnutí o vyloučení uchazeče nebude zasíláno prostř. držitele poštovní licence.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci