



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-000978

Číslo oznámení TED: 2018/S 007-010982

Datum zahájení zadávacího řízení: 09. 01. 2018

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 11. 01. 2018

Název veřejné zakázky:

„PřF/KEF - měřicí stanice“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky byla dodávka dvou kusů měřicí stanice s integrovaným generátorem a digitizérem a příslušenstvím pro realizaci Mössbauerových spektrometrů (MS) s podpůrnými elektronickými zařízeními. Předmětem veřejné zakázky byla vedle samotné dodávky také zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena viz odst. 2.2 Zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)	38000000-5
Měřicí přístroje	38300000-8

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Kentigen s.r.o. Lipová alej 752 695 01 Hodonín IČO: 02211491 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	09.03.2018	08:05

2.	CONSYMEA spol. s r.o. Hlavní 304 664 46 Prštice IČO: 63483271 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	09.03.2018	08:35
----	--	------------	-------

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona**označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **CONSYMEA spol. s r. o.**, se sídlem Hlavní 304, 664 46 Prštice, IČO: 63483271, (**dále jen „Účastník“**) ze zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadavatel v čl. 2.2. zadávací dokumentace stanovil minimální technické parametry, které musí být splněny a současně v čl. 2.1. zadávací dokumentace stanovil, že Účastník je povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem mj. i pro účely posouzení splnění podmínek účasti Účastníka v zadávacím řízení na svém jednání konaném dne 13.03.2018 konstatovala, že Účastník předkládá ve své nabídce napájecí zdroj značky Tektronix PWS 4323.

Nabízený výrobek však prokazatelně nesplňuje podmínku zadavatele stanovenou v čl. 2.2. zadávací dokumentace, kdy zadavatel mj. požadoval pro napájecí zdroj v bodě 3) písm. b) LCD s podsvícením. Účastníkem nabízený výrobek však tuto část předmětu plnění nesplňuje, neboť účastník nabízí výrobek s VFD displejem, který ve své nabídce označuje jako luminiscenční dvouřádkový displej, nikoliv tedy LCD s podsvícením, jak bylo požadováno.

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **Kentigen s. r. o.**, se sídlem Lipová alej 752, 695 01 Hodonín, IČO: 02211491, (**dále jen „Účastník“**) ze zadávacího řízení.

Odůvodnění

Zadavatel v čl. 2.2. zadávací dokumentace stanovil minimální technické parametry, které musí být splněny a současně v čl. 2.1. zadávací dokumentace stanovil, že Účastník je povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem mj. i pro účely posouzení splnění podmínek účasti Účastníka v zadávacím řízení na svém jednání konaném dne 13.03.2018 konstatovala, že Účastník předkládá ve své nabídce napájecí zdroj značky Tektronix PWS 4323.

Nabízený výrobek však prokazatelně nesplňuje podmínku zadavatele stanovenou v čl. 2.2. zadávací dokumentace, kdy zadavatel mj. požadoval pro napájecí zdroj v bodě 3) písm. b) LCD s podsvícením. Účastníkem nabízený výrobek však tuto část předmětu plnění nesplňuje, neboť účastník nabízí výrobek s VFD displejem, nikoliv tedy LCD s podsvícením, jak bylo požadováno.

Hodnotící komise proto konstatovala, že Účastník nesplnil zadávací podmínky zadavatele, neboť v rámci své nabídky nabídnul výrobek nesplňující technickou specifikaci stanovenou zadavatelem.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, neboť po vyloučení všech nabídek ze zadávacího řízení, není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků



Zadavatel nemá do 18. 10. 2018 povinnost přijímat nabídky výhradně elektronickými prostředky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona

soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona

odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden kompaktní celek, kde není technicky možné zakázku rozdělit. Definované parametry a požadovaná funkčnost systému vychází ze specifických vědecko-výzkumných potřeb uživatelů. Současně se jedná o stejnorodý předmět veřejné zakázky realizovaný na jediném místě plnění, kdy není účelné a hospodárné vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky dělit zakázku na samostatné části (každý kus samostatně).

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona

odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci