



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo zakázky: Z2018-005121
Číslo oznámení TED: 2018/S 031-067202
Datum zahájení zadávacího řízení: 12. 02. 2018
Datum zveřejnění zadávacího řízení: 14. 02. 2018
Název veřejné zakázky:

PdF - Dodávka řezacího plotru vč. příslušenství

ZADAVATEL: Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci
zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592



PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 kusu řezacího plotru včetně příslušenství. Tato veřejná zakázka souvisí s realizací projektu „Rozvoj studijního prostředí na Univerzitě Palackého v Olomouci (ROSTU)“ v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.

Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena v čl. 2 odst. 2.2 Zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Kód CPV	Název
31000000-6	Elektrické strojní zařízení, přístroje, zařízení a spotřební materiál, osvětlení

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona označení účastníků zadávacího řízení

Zadavateli nebyla doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 zákona, neboť ve lhůtě stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci pro podání nabídek, tj. do 04. 04. 2018 do 14:00 nebyla Zadavateli předložena žádná nabídka, a tudíž nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nemá do 18. 10. 2018 povinnost přijímat nabídky výhradně elektronickými prostředky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.



§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří jeden kompaktní přístroj s příslušenstvím, kde není technicky možné zakázku rozdělit na části.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci