



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-023008

Číslo oznámení TED: 2018/S 133-302296

Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 07. 2018

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 13. 07. 2018

Název veřejné zakázky:

„PdF/ITEP – Fotografické a záznamové zařízení“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka fotografického a záznamového zařízení s příslušenstvím a v konfiguraci dle podrobné specifikace uvedené v zadávací dokumentaci pro potřeby projektu „Inovativní vzdělávání učitelů spojením teorie s praxí“, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_038/0006522, v rámci Operačního programu Výzkum, Vývoj a Vzdělávání. Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také doprava a dodání zákonných dokladů ke zboží.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Audiovizuální přístroje	32321200-1
Přístroje pro nahrávání, rekordéry	32331500-7
Fotografické vybavení	38650000-6
Digitální fotografické přístroje	38651600-9
Videokamery	32333200-8

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Zadavateli nebyla ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení, tj. do 15. 08. 2018 do 10:00 hodin, nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel nemá do 18. 10. 2018 povinnost přijímat nabídky výhradně elektronickými prostředky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť je pořizováno běžně dostupné zboží a není účelné a hospodárné vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky dělit zakázku na samostatné části (zejména z důvodu rizika nepřiměřeného navýšení nákladů na plnění). Nerozdělením veřejné zakázky na jednotlivé části nedochází k omezení okruhu možných dodavatelů.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci