



Univerzita Palackého
v Olomouci



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-031950

Číslo oznámení TED: 2018/S 180-407809

Datum zahájení zadávacího řízení: 17. 09. 2018

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 19. 09. 2018

Název veřejné zakázky:

„Pdf UPOL – kancelářské vybavení a interaktivní tabule“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona

označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592



PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského vybavení a interaktivních tabulí, spolu se souvisejícím příslušenstvím. Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena viz odst. 2.2 Zadávací dokumentace. Součástí dodávky musí být veškeré nezbytné zařízení, umožňující úplnou instalaci požadované techniky, a to bez dalších zásahů a nákladů ze strany Zadavatele k dosažení všech parametrů požadovaných Zadavatelem v Zadávací dokumentaci.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Videoprojektory	32321000-9
Laserové tiskárny	30232110-8
Projekční plátna	38653400-1
Elektronické tabule a příslušenství	30195200-4
Multimediální přístroje	32322000-6

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona označení účastníků zadávacího řízení

Zadavateli nebyla doručena žádná nabídka, a tudíž není žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť ve lhůtě pro podání nabídek v zadávacím řízení, tj. do 22.10. 2018 do 10:00 hodin, nebyla Zadavateli doručena žádná nabídka, a tudíž nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.



**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky je tvořen běžně dostupným zbožím podobného druhu a souvisejícím příslušenstvím. Rozdělením zakázky na části je tak zbytečné a nevytváří pro Zadavatele žádnou přidanou hodnotu navíc.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci