



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Univerzita Palackého  
v Olomouci

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

### veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-032757

Číslo oznámení TED: 2018/S 187-421841

Datum zahájení zadávacího řízení: 24. 09. 2018

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 27. 09. 2018

Název veřejné zakázky:

### „CO2 inkubátory pro LF UP v Olomouci (toxikologie)“

**ZADAVATEL:**

**Univerzita Palackého v Olomouci**

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

Genius loci...



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona  
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku**

### **OZNAČENÍ ZADAVATELE**

#### **Univerzita Palackého v Olomouci**

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:  
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci  
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc  
IČO: 619 89 592

### **PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka dvou kusů CO2 inkubátorů pro potřeby projektu „Toxikologie - infrastruktura“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16\_017/0002310, v rámci Operačního programu Výzkum, Vývoj a Vzdělávání.

Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace.

### **KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Název	CPV
Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)	38000000-5
Elektrické zařízení a přístroje	31600000-2

### **CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona  
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona  
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř.č.	Účastník	Datum a čas podání nabídky
1.	<b>DONAU LAB, s.r.o.</b> Třebohostická 3069/14 100 00 Praha 10 Strašnice IČO: 45244651 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	24.10.2018 13:09:16
2.	<b>HELAGO-CZ, s.r.o.</b> Kladská 1082/67, Slezské Předměstí 500 03 Hradec Králové IČO: 25963961 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	24.10.2018 14:10:12
3.	<b>VWR International s.r.o.</b> Pražská 442 281 67 Stříbrná Skalice IČO: 63073242 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	25.10.2018 10:19:20
4.	<b>TRIGON PLUS s.r.o.</b> Západní 93 251 01 Čestlice IČO: 46350110 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	25.10.2018 16:52:02

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona  
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich  
vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení s poř. č. 1 společnost **DONAU LAB, s.r.o.**, se sídlem Třebohostická 3069/14, 100 00 Praha, IČO: 45244651 ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

**Důvod vyloučení:**

Účastník je dle čl. 2 odst. 2.1 zadávací dokumentace povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Údaje předložené Účastníkem v jeho nabídce nespĺňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce:

Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace vnitřní port pro připojení třepačky (pro připojení třepačky ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru s napětím 230 V).

Účastník ve své nabídce v technické specifikaci uvedl – 230 V zásuvka uvnitř komory.

Komise ustavená Zadavatelem při posouzení nabídky Účastníka v souladu s § 39 odst. 5 Zákona došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení tento požadavek nesplňuje. Komise při posuzování předmětného technického parametru vycházela z technického listu výrobce nabízeného zařízení.

Komise ustavená Zadavatelem tedy došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení nesplňuje výše uvedený parametr. Účastník tudíž nesplnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nesplňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení s poř. č. 2 společnost **HELAGO-CZ, s.r.o.**, se sídlem Kladská 1082, 500 03 Hradec Králové, IČO: 25963961 ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

#### **Důvod vyloučení:**

Dodavatel je dle čl. 2 odst. 2.1 zadávací dokumentace povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Údaje předložené Účastníkem v jeho nabídce nesplňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce:

Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace vnitřní port pro připojení třepačky (pro připojení třepačky ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru s napětím 230 V).

Účastník ve své nabídce v technické specifikaci uvedl - vnitřní vodotěsná zásuvka 230 V, max. 3 A, IP65).

Komise ustavená Zadavatelem při posouzení nabídky Účastníka v souladu s § 39 odst. 5 Zákona došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení tento požadavek nesplňuje. Komise při posuzování předmětného technického parametru vycházela z technického listu výrobce nabízeného zařízení.

Komise ustavená Zadavatelem tedy došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení nesplňuje výše uvedený parametr. Účastník tudíž nesplnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nesplňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení s poř. č. 3 společnost **VWR International s.r.o.**, se sídlem Pražská 442, 281 67 Stříbrná Skalice, IČO: 63073242 ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

### Důvod vyloučení:

Dodavatel je dle čl. 2 odst. 2.1 zadávací dokumentace povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Údaje předložené Účastníkem v jeho nabídce nesplňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce:

Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace vnitřní port pro připojení třepačky (pro připojení třepačky ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru s napětím 230 V).

Účastník ve své nabídce v technické specifikaci uvedl Electric acces port, přičemž splnění požadavku na připojení třepačky ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru s napětím 230 V neuvedl a byl proto vyzván k doplnění / objasnění údajů dle § 46 odst. 1 Zákona. Na tuto výzvu Účastník odpověděl, že požadavek na Electric acces port není schopen splnit.

Účastník tudíž nesplnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nesplňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce.

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení s poř. č. 4 společnost **TRIGON PLUS s.r.o.**, se sídlem Západní 93, 251 01 Čestlice, IČO: 46350110 ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

### Důvod vyloučení:

Dodavatel je dle čl. 2 odst. 2.1 zadávací dokumentace povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Údaje předložené Účastníkem v jeho nabídce nesplňují zadávací podmínky stanovené Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce:

1) Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace vnitřní port pro připojení třepačky (pro připojení třepačky ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru s napětím 230 V).

Účastník ve své nabídce v technické specifikaci uvedl, že jím nabízené zařízení požadovaný parametr splňuje. Zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 Zákona vyzval dne 22. 11. 2018 Účastníka k doplnění a objasnění údajů, aby Účastník upřesnil, že nabízené zařízení obsahuje vnitřní port a lze tak připojit třepačku s napětím 230 V.

Účastník na výše uvedenou výzvu odpověděl dne 23. 11. 2018, že nabízené zařízení je vybaveno vnitřním portem, který umožňuje připojení třepačky s napětím 230 V ve vlhkém prostředí uvnitř inkubátoru, nicméně komise ustavená Zadavatelem při posouzení nabídky Účastníka v souladu s § 39 odst. 5 Zákona došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení tento požadavek nesplňuje. Komise při posuzování předmětného technického parametru vycházela z oficiálních webových stránek Účastníka, kde je uvedeno u nabízeného zařízení průchodka do vnitřního prostoru prům. 42 mm, se zásepkou. Stejně tak je to uvedeno i v technickém listu výrobce nabízeného zařízení.

Komise ustavená Zadavatelem tedy došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení nespĺňuje výše uvedený parametr. Účastník tudíž nespĺnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nespĺňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

2) Zadavatel požadoval v čl. 2 odst. 2.2 zadávací dokumentace automatickou sterilizaci horkým vzduchem.

Účastník ve své nabídce v technické specifikaci uvedl, že jím nabízené zařízení požadovaný parametr splňuje (automatická sterilizace horkým vzduchem „ContraCon“ včetně čidel a ventilátoru). Zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 Zákona vyzval dne 22. 11. 2018 Účastníka k doplnění a objasnění údajů, aby Účastník upřesnil, že nabízené zařízení s řešením "ContraCon" (včetně čidel a ventilátoru) skutečně splňuje požadavek na automatickou sterilizaci horkým vzduchem.

Účastník na výše uvedenou výzvu odpověděl dne 23. 11. 2018, že nabízené zařízení je vybaveno automatickou sterilizací horkým vzduchem, kterou výrobce Thermo Scientific označuje názvem „ContraCon“, nicméně komise ustavená Zadavatelem při posouzení nabídky Účastníka v souladu s § 39 odst. 5 Zákona došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení tento požadavek nespĺňuje. Komise při posuzování předmětného technického parametru vycházela z oficiálních webových stránek Účastníka, kde je uvedeno u nabízeného zařízení parní dekontaminace ContraCon (včetně čidel a ventilátoru) parou při 90°C. Stejně tak je to uvedeno i v technickém listu výrobce nabízeného zařízení. Zadavatel však v zadávací dokumentaci požadoval sterilizaci horkým vzduchem, což je obvykle při 160°C.

Komise ustavená Zadavatelem tedy došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení nespĺňuje výše uvedený parametr. Účastník tudíž nespĺnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nespĺňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto výše uvedených skutečností vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nespĺnění zadávacích podmínek stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci k výše uvedené veřejné zakázce.

**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona  
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona  
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Není relevantní.



**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona  
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona  
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona  
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona  
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť po vyloučení všech účastníků zadávacího řízení nebyl již v zadávacím řízení žádný účastník.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona  
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze elektronicky.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona  
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona  
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť se jedná o stejnorodý předmět veřejné zakázky realizovaný pro Lékařskou fakultu Zadavatele, kdy není účelné a hospodárné vzhledem k charakteru předmětu veřejné zakázky dělit zakázku na samostatné části.



**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona  
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78  
odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.  
rektor UP v Olomouci