



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2018-042327

Číslo oznámení TED: 2018/S 236-538893

Datum zahájení zadávacího řízení: 04. 12. 2018

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 07. 12. 2018

Název veřejné zakázky:

„PdF UPOL – kancelářské vybavení a interaktivní tabule II.“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kancelářského vybavení a interaktivních tabulí, spolu se souvisejícím příslušenstvím. Předmětem veřejné zakázky je vedle samotné dodávky také instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu. Podrobná technická specifikace je uvedena v odst. 2.2 zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

<u>kód CPV</u>	<u>Název</u>
32321000-9	Videoprojektory
30232110-8	Laserové tiskárny
38653400-1	Projekční plátna
30195200-4	Elektronické tabule a příslušenství
32322000-6	Multimediální přístroje

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Účastník (obchodní jméno)	Datum a čas podání nabídky
1.	ENGEL s.r.o. Mikšíčkova 1129/44 615 00 Brno Židenice IČO: 46979727	04.01.2019 08:52:15

	Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	
2.	TONERMARKET s.r.o. Šmerdova 973/4 772 00 Olomouc IČO: 25884239 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	07.01.2019 09:30:11

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Účastníka č. 1 z důvodu:

Zadavatel v bodě 2.1 zadávací dokumentace požaduje, aby dodavatel dodržel všechny technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci na předmět plnění, jinak bude v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona ze zadávacího řízení vyloučen.

Zadavatel požadoval v příloze č. 5 zadávací dokumentace – technické specifikaci, aby účastníkem nabízené položky přenosný interaktivní systém interaktivní tabule (pol. č. 3) a mobilní interaktivní tabule (pol. č. 4), měly rozměr snímatelné plochy min. 3 x 2 m.

Účastník ve své nabídce nabídnul pro tyto položky shodný výrobek a to eBeam edge+. Účastník však již do příslušné tabulky v příloze č. 5 zadávací dokumentace – technické specifikaci, neuvedl technické parametry nabízeného výrobku. Zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 Zákona vyzval dne 08.01.2019 Účastníka k doplnění a objasnění údajů, aby Účastník upřesnil technické specifikace ke všem položkám ve své nabídce.

Účastník na výše uvedenou výzvu odpověděl dne 09.01.2019, kdy předložil technickou specifikaci ke všem nabízeným výrobkům. Pro položky č. 3 a 4 zároveň uvedl, že nabízené zařízení eBeam edge+ snímá plochu v minimálním rozsahu 3 x 2 m.

Komise ustavená Zadavatelem při posouzení nabídky Účastníka v souladu s § 39 odst. 5 Zákona však došla na základě vlastního prověření nabízeného plnění k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení tento požadavek nesplňuje. Komise při posuzování předmětného technického parametru vycházela z oficiálních webových stránek výrobce zařízení eBeam edge+, kde je pro výrobek uvedena maximální snímatelná plocha 274,3 x 152,4 cm.

Komise ustavená Zadavatelem tedy došla k závěru, že Účastníkem nabízené zařízení nesplňuje výše uvedený parametr. Účastník tudíž nesplnil zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce - technické podmínky, když jím nabízené zboží nesplňuje technické parametry požadované Zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek.

Účastníka č. 2 z důvodu:

Zadavatel v bodě 2.1 zadávací dokumentace požaduje, aby dodavatel dodržel všechny technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci na předmět plnění, jinak bude v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona ze zadávacího řízení vyloučen.

Zadavatel požadoval v příloze č. 5 zadávací dokumentace – technické specifikaci, aby účastníkem nabízené položky přenosný interaktivní systém interaktivní tabule (pol. č. 3) a mobilní interaktivní tabule (pol. č. 4), měly rozměr snímatelné plochy min. 3 x 2 m.

Účastník ve své nabídce nabídnul pro tyto položky shodný výrobek a to eBeam edge+. Účastník zároveň do své nabídky přiložil technickou specifikaci nabízeného výrobku, z této specifikace komise jmenovaná zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek zjistila, že nabízený výrobek má maximální rozměr snímatelné plochy 244 x 152 cm, tedy 2,44 x 1,52 metru.

Z výše uvedeného je zřejmé, že Účastníkem nabízený výrobek eBeam edge+ má maximální snímatelnou plochu menší, než jaká byla stanovena zadavatelem jako minimální požadovaná.

Účastník tak nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek není žádný účastník zadávací řízení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky je tvořen běžně dostupným zbožím podobného druhu a souvisejícím příslušenstvím. Rozdělením zakázky na části je tak zbytečné a nevytváří pro Zadavatele žádnou přidanou hodnotu navíc.



§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 18. 2. 2019

UNIVERZITA PALACKÉHO v OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci

Handwritten signature