



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Genius loci...



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na stavební práce

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2019-002825

Číslo oznámení TED: 2019/S 018-037545

Datum zahájení zadávacího řízení: 23. 01. 2019

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 25. 01. 2019

Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy objektu Třída Svobody 26 pro FF UP v Olomouci“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci objektu Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, Tř.Svobody 26, katastrální území Olomouc – město. Předmětem stavebních prací není objekt přístavby nádvoří při ulici Javoříčská, půdní prostory a suterén objektu. V těchto částech budou probíhat pouze práce podmiňující provedení ostatních částí díla (statické práce, protažení potrubí, ukončení vedení a připojení stávajících tras médií apod.), dále jen "Stavba".

Stavba se z důvodů jejího financování člení na následující objekty:

- SO 01.1 – HLAVNÍ BUDOVA
- SO 02 - CJV A MIGRAČNÍ STUDIA (hrazeno z projektu Infrastrukturní zajištění výuky v rámci CJV a bakalářského studijního programu Migrační studia“, reg. č. CZ.02.2.67/0.0/0.0/16_016/0002481)
- SO 03 – SOCILOGIE (hrazeno z projektu „Rozvoj výzkumné a vzdělávací infrastruktury pro DSP Sociologie: Výuka pro výzkum, výzkum pro výuku“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002630)
- SO 04 - SINO FON (hrazeno z projektu „Sinofonní příhraničí - Interakce na okraji“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_019/0000791)
- SO 05 - DSP PSYCHOLOGIE (hrazeno z projektu „Rozvoj výzkumné a vzdělávací infrastruktury pro psychologii práce a organizace“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002425)
- SO 06 – RELIGIONISTIKA (hrazeno z projektu „Nový doktorský obor Religionistika na UP - výzkumné a technické zajištění“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002421)
- SO 07 - IN ASIA (hrazeno z projektu „Infrastruktura pro program Asijská studia: podpora mladých talentů“, č. reg. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002420)
- SO 08 - MIGRACE (hrazeno z projektu „Rozvoj výzkumné a vzdělávací infrastruktury pro DSP Migrační studia“, reg. č. CZ.02.1.01/0.0/0.0/16_017/0002631)
- SPOLEČNÉ PROSTORY

Grafické členění Stavby po projektech je součástí projektové dokumentace v příloze č. 5 Zadávací dokumentace.



KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Stavební práce	45000000-7
Rekonstrukce budov	45454100-5
Stavební úpravy univerzitních objektů	45214400-4
Elektroinstalační práce	45310000-3

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	117,838.817,- Kč
DPH 21%	2,474.615,57 Kč
Cena včetně DPH	142,584.968,57 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Zlínstav a.s. Bartošova 5532 760 01 Zlín IČO: 28315669 Právní forma: 121 – akciová společnost	02.04.2019 14:27:02	136,434.034,25
2.	PKS stavby a.s. Brněnská 126/38 591 01 Žďár nad Sázavou IČO: 46980059 Právní forma: 121 – akciová společnost	02.04.2019 15:49:33	131,032.030,37
3.	OHL ŽS, a.s.	02.04.2019 17:13:07	138,949.732,79



	Burešova 938/17 602 00 Brno Veveří IČO: 46342796 Právní forma: 121 – akciová společnost		
4.	VW WACHAL a.s. Tylova 220/17 767 01 Kroměříž IČO: 25567225 Právní forma: 121 – akciová společnost	02.04.2019 17:34:46	158,751.261,67
5.	Navláčil stavební firma, s.r.o. Bartošova 5532 760 01 Zlín IČO: 25301144 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	02.04.2019 20:47:09	109,400.000,-
6.	ESOX, spol. s r.o. Libušina třída 826/23 623 00 Brno Kohoutovice IČO: 00558010 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	03.04.2019 07:38:02	117,838.817,-
7.	Ridera Stavební a.s. Dělnická 382/32 708 00 Ostrava Poruba IČO: 45192464 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.04.2019 07:49:15	143,394.097,17
8.	GEMO a.s. Dlouhá 562/22 779 00 Olomouc Lazce IČO: 13642464 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.04.2019 07:55:05	119,777.000,-
9.	HOCHTIEF CZ a. s. Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5 IČO: 46678468 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.04.2019 08:18:01	148,701.214,80
10.	STRABAG a.s. Na Bělidle 198/21	03.04.2019 08:22:14	168,892.890,24



	150 00 Praha 5 IČO: 60838744 Právní forma: 121 – akciová společnost		
11.	IMOS Brno, a.s. Olomoucká 704/174 627 00 Brno Černovice IČO: 25322257 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.04.2019 08:41:20	147,364.442,51

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení č. 5 společnost **Navláčil stavební firma, s.r.o.**, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČO: 25301144, Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným (dále jen „Účastník“), z výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel, resp. hodnotící komise ustavená podle § 42 Zákona, vyzvala Účastníka dne 15.04.2019 v souladu s § 113 odst. 4 Zákona k zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník ve stanovené lhůtě dne 29.04.2019, prostřednictvím zmocněnce na základě plné moci, zaslal písemné zdůvodnění, které však nebylo zpracováno v souladu s § 113 odst. 4 Zákona tak, jak požadoval Zadavatel. Ve svém písemném zdůvodnění Účastník nepotvrdil následující skutečnosti, které vyžaduje Zákon:

- potvrzení, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Pro absenci výše uvedených skutečností, které jsou explicitně vyžadovány v § 113 odst. 4 Zákona, byl Účastník vyzván k sjednání nápravy dne 07.05.2019, přičemž Účastník po stanovené lhůtě zaslal vyjádření, že výše uvedené skutečnosti není schopen potvrdit.

Hodnotící komise proto konstatovala na svém jednání, že Účastník zadávacího řízení nesplnil povinnosti stanovené § 113 odst. 4 Zákona, a Zadavatel tímto vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky v souladu s § 113 odst. 6 Zákona, neboť Účastníkovu objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny neobsahovalo potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Obchodní jméno dodavatele:	Sídlo / adresa:
ESOX, spol. s r.o.	Libušina třída 826/23
IČO: 00558010	623 00 Brno Kohoutovice
	DIČ:CZ00558010

Smlouva o dílo s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 08. 07. 2019.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnocení nabídek bylo v souladu s § 114 odst. 1 zákona provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti. **Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 zákona hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.**

Hodnocení bylo provedeno podle absolutní výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH za celý předmět plnění veřejné zakázky. Nabídky byly seřazeny v pořadí od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu. Nejlépe byla hodnocena nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

Nabídky dodavatelů, kteří nebyli ze zadávacího řízení vyloučeni, komise hodnotila a stanovila následující pořadí:

Na 1. místě se umístila nabídka dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou a na posledním místě nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou.

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí	DODAVATEL	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Navláčil stavební firma, s.r.o. Bartošova 5532 760 01 Zlín IČO: 25301144 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	109,400.000,-
2.	ESOX, spol. s r.o. Libušina třída 826/23 623 00 Brno Kohoutovice IČO: 00558010 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	117,838.817,-
3.	GEMO a.s. Dlouhá 562/22 779 00 Olomouc Lazce IČO: 13642464 Právní forma: 121 – akciová společnost	119,777.000,-



4.	PKS stavby a.s. Brněnská 126/38 591 01 Žďár nad Sázavou IČO: 46980059 Právní forma: 121 – akciová společnost	131,032.030,37
5.	Zlínstav a.s. Bartošova 5532 760 01 Zlín IČO: 28315669 Právní forma: 121 – akciová společnost	136,434.034,25
6.	OHL ŽS, a.s. Burešova 938/17 602 00 Brno Veveří IČO: 46342796 Právní forma: 121 – akciová společnost	138,949.732,79
7.	Ridera Stavební a.s. Dělnická 382/32 708 00 Ostrava Poruba IČO: 45192464 Právní forma: 121 – akciová společnost	143,394.097,17
8.	IMOS Brno, a.s. Olomoucká 704/174 627 00 Brno Černovice IČO: 25322257 Právní forma: 121 – akciová společnost	147,364.442,51
9.	HOCHTIEF CZ a. s. Plzeňská 16/3217 150 00 Praha 5 IČO: 46678468 Právní forma: 121 – akciová společnost	148,701.214,80
10.	VW WACHAL a.s. Tylova 220/17 767 01 Kroměříž IČO: 25567225 Právní forma: 121 – akciová společnost	158,751.261,67
11.	STRABAG a.s. Na Bělidle 198/21 150 00 Praha 5 IČO: 60838744 Právní forma: 121 – akciová společnost	168,892.890,24

Zadavatel v rámci posouzení podmínek účasti vyloučil v souladu s ust. § 113 odst. 6 Zákona účastníka zadávacího řízení č. 5 společnost **Navláčil stavební firma, s.r.o.**, se sídlem Bartošova 5532, 760 01 Zlín, IČO: 25301144, ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.



Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena 117,838.817,- Kč bez DPH, tj. 142,584.968,57 Kč včetně DPH

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

- NWT a.s., se sídlem Nám. Míru 1217, 768 24 Hulín, IČO: 63469511
subdodavatelské zajištění: elektroinstalace
- AZ KLIMA a.s., se sídlem Tuřanka 1519/115a, 627 00 Brno, IČO: 24772631
subdodavatelské zajištění: VZT
- SINOSTAV s.r.o., se sídlem Na lukách 2490/24, 615 00 Brno Židenice, IČO: 26963426
subdodavatelské zajištění: vnitřní omítky

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto
elektronických prostředků**

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

**§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li
střet zájmů zjištěn**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka není dělena na části.

Důvodem tohoto postupu je skutečnost, že předmět veřejné zakázky tvoří homogenní celek bez oborového členění. Zadavatel předpokládá, že kompletní předmět veřejné zakázky bude beze zbytku plnit jediný Dodavatel splňující zadávací podmínky.

Jak vyplývá ze zadávacích podmínek k předmětné veřejné zakázce, zadavatel zvolil realizaci jejího předmětu cestou tzv. generálního dodavatelství. Jejím předmětem je provedení komplexu stavebních prací, souvisejících dodávek a služeb, jejichž dílčí výsledky tvoří jeden funkční celek. Vzhledem ke skutečnosti, že tento postup je při realizaci nejen veřejných zakázek na stavební práce zcela běžný (uplatňuje se v naprosté většině případů), neuvažoval zadavatel o jiné alternativě. Zvolený postup je tak z pohledu zadavatele nejefektivnějším řešením, a to jak z pohledu kvality splnění předmětu veřejné zakázky, tak z pohledu celkových nákladů na jeho splnění.

**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci