



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2019-020842

Číslo oznámení TED: 2019/S 120-293184

Datum zahájení zadávacího řízení: 20. 06. 2019

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 24. 06. 2019

Název veřejné zakázky:

„RCPTM – Ramanův mikroskop“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění je dodávka Ramanova mikroskopu včetně příslušenství.

Požadována je komplexní dodávka zařízení včetně všech periferních zařízení a příslušenství, pokud je zařízení potřebuje ke svému plnému zprovoznění a splnění všech povinných parametrů, instalace, uvedení do provozu, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního a garance pozáručního servisu.

Zadavatel požaduje zboží nové, nerepasované.

Součástí dodávky musí být veškeré nezbytné zařízení, příslušenství a materiál umožňující úplnou instalaci kompletního požadovaného systému, a to bez dalších zásahů a nákladů ze strany zadavatele k dosažení všech parametrů požadovaných zadavatelem v zadávací dokumentaci.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Spektrometry	38433000-9

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky
1.	Nicolet CZ s.r.o. Klapálkova 2242/9 149 00 Praha 11 Chodov IČO: 26422182 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	02.09.2019 14:57:25
2.	Renishaw s.r.o. Olomoucká 1164/85 627 00 Brno Černovice IČO: 26260280 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	03.09.2019 15:01:28
3.	SPECION, s.r.o. Budějovická 1998/55 140 00 Praha 4 IČO: 48112836 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	03.09.2019 15:08:32

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **SPECION, s.r.o.**, se sídlem Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4, IČO: 48112836, Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení výše uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci závazné podmínky účasti ve veřejné zakázce. V bodu 6. zadávací dokumentace – obchodní a platební podmínky, bylo stanoveno následující: Dodavatel v uvedené smlouvě pouze doplní chybějící údaje, které jsou zvýrazněny a označeny komentářem (doplní Dodavatel). Znění ostatních ustanovení smlouvy nesmí Dodavatel měnit. V případě, že Dodavatel bude jakkoliv měnit ostatní ustanovení smlouvy, bude toto Zadavatelem považováno za porušení zadávacích podmínek s následkem vyloučení Dodavatele z další účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel změnou zadávací dokumentace č. 5 ze dne 23. 8. 2019 změnil dodací lhůtu, stanovenou v čl. II Čas a místo dodání, bod 1. návrhu smlouvy uvedeném v příloze č. 4 zadávací dokumentace, z 84 na 77 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy.

Nabídka předložená Účastníkem obsahovala řádně vyplněný návrh kupní smlouvy, zpracovaný dle přílohy č. 4 zadávací dokumentace – vzoru kupní smlouvy. Dodatečnou kontrolou bylo zjištěno, že v přiloženém návrhu smlouvy účastníka je v čl. II Čas a místo dodání, bod 1., uvedena odlišná dodací lhůta.

Požadavek zadavatele ve znění změny zadávací dokumentace č. 5 byl 77 kalendářních dnů ode dne účinnosti smlouvy, zatímco Účastníkem předložený návrh smlouvy má v uvedeném bodě dodací lhůtu v původní délce 84 dnů.

Účastník tak nedodržel požadavek stanovený v bodu 6. zadávací dokumentace, kdy neoprávněně zasáhl do návrhu smlouvy a předložil jej v odlišném znění. Současně nebylo možné postupovat v souladu s § 46 Zákona, neboť úpravou termínu dodání by došlo ke změně nabídky, což je v souladu se Zákonem nepřípustné, neboť nabídka může být pouze doplněna či vysvětlena, nikoliv změněna.

Zadavatel proto v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) Zákona tímto vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena.

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.



§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel ruší zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. b) Zákona, neboť vybranému dodavateli zanikla účast v zadávacím řízení po jeho vyloučení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné zakázky tvoří dodávka jednoho kusu přístroje vč. jeho příslušenství, technicky tedy není možné veřejnou zakázku rozdělit. Rozdělení veřejné zakázky by nebylo ani hospodárné, ani by nepředstavovalo pro zadavatele jakékoliv benefity, naopak by mohlo dojít k ohrožení funkčnosti systému jako celku.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 21. 10. 2019

UNIVERZITA PALACKÉHO v OLOMOUCI
rektorát
Křížkovského 8, 771 47 Olomouc

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci

[Handwritten signature]