



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Univerzita Palackého
v Olomouci

Genius loci...

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2019-027027

Číslo oznámení TED: 2019/S 151-371781

Datum zahájení zadávacího řízení: 02. 08. 2019

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 05. 08. 2019

Název veřejné zakázky:

„PřF/CRH – Dodávka chemikálií II.“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)

**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka chemikálií nezbytných pro naplňování klíčových aktivit projektu, jejíž výčet včetně technické specifikace a požadovaného množství je uveden v příloze č. 5 Zadávací dokumentace, která tvoří současně tabulku pro vyplnění nabídkových cen, přičemž jsou zde uvedeny i technické parametry požadavků zadavatele.

Dodavatel je povinen dodržet technické požadavky stanovené v Zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Základní anorganické a organické chemické látky	24300000-7
Specializované chemické výrobky	24950000-8
Laboratorní činidla	33696500-0

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvě

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník	Datum a čas podání nabídky
1.	BioTech a.s. Služeb 3056/4 108 00 Praha 10 Strašnice IČO: 25664018 Právní forma: 121 – akciová společnost	03.09.2019 15:25:39
2.	SIGMA-ALDRICH spol. s r.o. Na hřebenech II 1718/10 140 00 Praha 4 Nusle IČO: 45794171 Právní forma: 112 - společnost s ručením omezeným	06.09.2019 08:06:02

**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **BioTech a.s.**, se sídlem Služeb 3056/4, 108 00 Praha 10 Strašnice, IČO: 25664018 (dále jen „Účastník“), z výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 2.1. zadávací dokumentace stanovil, že Dodavatel je povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Účastník v rámci své nabídky nacenil a doplnil tabulku uvedenou v příloze č. 5 zadávací dokumentace, přičemž komise ustanovená pro posouzení a hodnocení nabídek konstatovala na svém jednání, že Účastník nesplnil stanovené technické parametry u následujících položek:

a) U položky č. 1 zadavatel požadoval: Hygromycin B z *Streptomyces hygroscopicus*; testováno v rostlinných tkáňových kulturách, BioReagent, ≥60% (HPLC), lyofilizovaný prášek; 250 mg, CAS: 31282-04-9. V nabídce Účastníka je uvedeno, že nabízí Hygromycin B, research grade, SERVA, 25965.01, což je kapalina, jak vyplývá z bezpečnostních listů uveřejněných na stránkách Účastníka, zadavatel požadoval prášek.

b) U položky č. 8: 3-(3',4'dichlorofenyl)-1,1dimethylmočovina (DCMU, diuron), ≥98%, zadavatel požadoval dodání 100 g. V nabídce Účastníka je uvedeno, že nabízí 4 balení 3-(3,4-DICHLORO-PHENYL)-1,1-DIMETHYLUREA, Sigma Aldrich, S279013-25MG, což je v součtu 1 g (4x25 mg), nikoliv 100g jak požadoval zadavatel. Následně po dovyzvání Účastníka na objasnění jeho nabídky, Účastník uvedl, že dodá Diuron ≥98%, kat. č. D2425-100G, CAS Number 330-54-1 1 kus v požadovaném množství 100 g a ve stejné kvalitě a

přiložil opravenou tabulku č. 5 zadávací dokumentace. Došlo tak ze strany Účastníka zadávacího řízení ke změně nabídky, která je v souladu s § 46 odst. 2 Zákona nepřípustná, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka měněna.

Z předložené nabídky je tak zřejmé, že Účastník nedodržel stanovené technické parametry, tak jak jsou uvedeny v příloze č. 5 zadávací dokumentace – technické specifikaci.

Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek z veřejné zakázky.

Zadavatel zároveň vyloučil účastníka zadávacího řízení **SIGMA-ALDRICH spol. s r.o.**, se sídlem Na hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha 4 Nusle, IČO: 45794171 (dále jen „Účastník“), z výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Zadavatel v čl. 2.1. zadávací dokumentace stanovil, že Dodavatel je povinen dodržet technické požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, pokud je nedodrží, bude vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Účastník v rámci své nabídky nacenil a doplnil tabulku uvedenou v příloze č. 5 zadávací dokumentace, přičemž komise ustanovená pro posouzení a hodnocení nabídek konstatovala na svém jednání, že Účastník nesplnil stanovené technické parametry u následující položky:

U položky č. 4 zadavatel požadoval: Bromthiazolová modř (MTT) $\geq 98\%$, ultrapure.

V nabídce Účastníka je uvedeno, že nabízí výrobek katalogové č. M5655, tj. Thiazolyl Blue Tetrazolium Bromide, který nesplňuje požadavek zadavatele na čistotu, neboť nabízený výrobek má čistotu nižší pouze $\geq 97,5\%$.

Z předložené nabídky je tak zřejmé, že Účastník nedodržel stanovené technické parametry, tak jak jsou uvedeny v příloze č. 5 zadávací dokumentace – technické specifikaci.

Zadavatel proto na základě těchto skutečností vyloučil Účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona pro nesplnění zadávacích podmínek z veřejné zakázky.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení uvedené veřejné zakázky v souladu s ust. § 127 odst.1 Zákona, neboť po vyloučení účastníků zadávacího řízení nebyl již v zadávacím řízení veřejné zakázky žádný účastník.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není rozdělena na části, neboť se jedná o zboží obdobného druhu a není ekonomické pro zadavatele dělit předmět veřejné zakázky.



**§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78
odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci