



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)

veřejná zakázka na dodávky

Evidenční číslo veřejné zakázky Z2020-008563

Číslo oznámení TED: 2020/S 050-118153

Datum zahájení zadávacího řízení: 06.03.2020

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 09.03.2020

Název veřejné zakázky:

„PŘF/UPOL – Horizontální laminární box pro in vitro“

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:
prof. Mgr. Jaroslavem Millerem, M.A., Ph.D., rektorem UP v Olomouci
se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc
IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodávka, instalace, zaškolení obsluhy kvalifikovaným pracovníkem a zajištění záručního servisu přístroje pro aseptickou práci v rámci cvičení. Přístroj bude umožňovat manipulaci s in vitro kulturami, bakteriálními kulturami a rekombinantními molekulami v aseptických podmínkách, které jsou základní podmínkou prováděných metodik.

Podrobná technická specifikace je uvedena viz odst. 2.2 Zadávací dokumentace.

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Laboratorní, optické a přesné přístroje a zařízení (mimo skel)	38000000-5
Výměníky tepla, klimatizační nebo chladicí zařízení a filtrační stroje	42510000-4
Ventilační zařízení	42520000-7

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Smlouva nebyla uzavřena.

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v nadlimitním režimu zadávaná v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva nebyla uzavřena

§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi

Není relevantní.

§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit

§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil zadávací řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení objevily důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel krátce před uplynutím lhůty pro podání nabídek zjistil, že technická specifikace, tak jak je vymezena v bodě 2.2 zadávací dokumentace k této veřejné zakázce, je definována takovým způsobem, že neumožňuje podání jakékoliv relevantní nabídky. Nastalou situaci zároveň nešlo zhojit autoremedurou dle § 49 a § 98 odst. 1, a § 99 odst. 2 Zákona, neboť již není možné dodržet minimální zákonnou lhůtu pro uveřejnění změny zadávací dokumentace.

Z toho důvodu, a z důvodu zachování maximální transparentnosti zadávacího řízení, přistoupil Zadavatel k jeho zrušení.

§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel umožnil podání nabídek pouze elektronicky.

§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části, neboť předmět veřejné je tvořen jediným kusem zboží. Z podstaty věci tak nelze veřejnou zakázku rozdělit na části.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne

prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D.
rektor UP v Olomouci