



Univerzita Palackého
v Olomouci

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE pro 3. část veřejné zakázky

**zpracovaná v rozsahu ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, v účinném znění (dále jen „Zákon“)**

veřejná zakázka na služby

Datum zahájení zadávacího řízení: 26. 04. 2023

Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-035468

Název veřejné zakázky:

**„Ostraha vybraných objektů Univerzity Palackého v Olomouci –
fyzická a PCO ostraha pro rok 2023-2025“**

ZADAVATEL:

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

(dále jen „Zadavatel“)



**§ 217 odst. 2 písm. a) Zákona
označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na
veřejnou zakázku**

OZNAČENÍ ZADAVATELE

Univerzita Palackého v Olomouci

zastoupená osobou oprávněnou jednat jménem Zadavatele:

prof. MUDr. Martinem Procházkou, Ph.D., rektorem UP v Olomouci

se sídlem: Křížkovského 511/8, 771 47 Olomouc

IČO: 619 89 592

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění ochrany majetku, hlídacích a dalších souvisejících strážních služeb spočívající ve výkonu fyzické ostrahy ve vybraných objektech Univerzity Palackého v Olomouci a ostrahou objektu prostřednictvím pultu centrální ochrany (dále jen „PCO“), a to na období 24 měsíců od nabytí účinnosti příslušné smlouvy.

Předmět plnění veřejné zakázky je v souladu s § 35 Zákona rozdělen na tři samostatné části, přičemž Dodavatel mohl podat svou nabídku na kteroukoliv z částí veřejné zakázky, mohl podat svou nabídku i na všechny části veřejné zakázky.

Předmětem plnění 3. části veřejné zakázky je ostraha vybraných objektů prostřednictvím PCO. Objekty jsou podrobně vymezeny v příloze č. 3C výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace – závazné obchodní podmínky pro část 3. veřejné zakázky.

Název 3. části veřejné zakázky: „PřF UP v Olomouci – ostraha vybraných objektů prostřednictvím PCO“

KLASIFIKACE PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název	CPV
Bezpečnostní služby	79710000-4
Strážní služby	79713000-5

CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena celkem bez DPH	600.000,00 Kč
DPH 21%	126.000,00 Kč
Cena včetně DPH	726.000,00 Kč

**§ 217 odst. 2 písm. b) Zákona
použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka v podlimitním režimu zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 Zákona.



**§ 217 odst. 2 písm. c) Zákona
označení účastníků zadávacího řízení**

Poř. č.	Účastník	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH	Maximální dojezdová doba do místa plnění
1.	ABAS IPS Management s.r.o. Československá 692/15 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 25842811 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	17.05.2023 12:25:31	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 877,40 / 13.161,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 340,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 440,70 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 462,80	12 minut
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY <u>Vedoucí společnosti</u> INDUS FACILITY, spol. s r. o. U Hostivařského nádraží 556/12 102 00 Praha 10 - Hostivař IČO: 01484559 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným <u>Společník</u> LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	19.05.2023 07:48:16	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 890,00 / 13.350 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 400 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 1,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 1,00	5 minut
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o. K Bílému vrchu 2959/6 193 00 Praha 9 - Horní Počernice IČO: 18630995 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	19.05.2023 10:14:30	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 850,00 / 12.750,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 500,00	25 minut



			C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 280,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 250,00	
4.	Společnost pro UPOL <u>Vedoucí společník:</u> S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> Bezpečnostní agentura ELSI-NERO s.r.o. Peřinova 289/6, 779 00 Olomouc - Černovír IČO: 01445006 Právní forma : 112 - společnost s ručením omezeným	19.05.2023 15:17:11	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 900,00 / 13.500,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 450,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 500,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 500,00	20 minut
5.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	21.05.2023 23:22:59	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 247,00 / 3.950,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 400,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 100,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 100,00	10 minut
6.	CBS PROFESIONAL security agency, a.s. Seifertova 327/85 130 00 Praha 3 - Žižkov IČO: 25662325 Právní forma: 121 – akciová společnost	22.05.2023 08:30:06	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 820,00 / 490,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 490,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 390,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 490,00	20 minut



**§ 217 odst. 2 písm. d) Zákona
označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich
vyloučení**

1) Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **CBS PROFESIONAL security agency, a.s.**, se sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 25662325 (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení 3. části výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Komise, ustanovená Zadavatelem v souladu s § 42 odst. 1 Zákona pro hodnocení nabídek a pro posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení, konstatovala, že nabídková cena Účastníka je mimořádně nízká, a to vzhledem k předmětu veřejné zakázky – ve vztahu k plnění požadovaném Zadavatelem v zadávací dokumentaci. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále jen „MNNC“) komise konstatovala u položky uvedené v čl. III. odst. 2 bodu 2.1 návrhu smlouvy Účastníka, kde nabídková cena byla nesrovnatelně nižší než u jiných nabídek a také v porovnání s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky k 3. části veřejné zakázky:

2. Odměny za služby poskytované Poskytovatelem dle této Smlouvy jsou stanoveny takto:

2.1. Cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu je dohodnuta paušální částkou 490 Kč bez DPH za každý měsíc střežení všech objektů, uvedených v článku II. odstavec 1 Smlouvy (tj. 820 Kč bez DPH za měsíc za jeden objekt) (Pozn. Zadavatele: maximální přípustná částka je 1.000,00 Kč bez DPH za měsíc a jeden objekt.)

V souladu s ust. § 113 odst. 4 a § 46 odst. 1 Zákona byl Účastník vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení MNNC u výše uvedené položky, a to s důrazem na objektivitu a průkaznost její konstrukce a s tím, že u nich uvede výpočet ceny, ze kterého bude konstrukce ceny zřejmá s ohledem na charakter uvedené položky. Cenová kalkulace měla obsahovat náklady na zajištění požadované služby, počet lidí, kteří budou tuto činnost vykonávat a za jakou odměnu, náklady na dopravu, přiměřený zisk atp.

Dle § 113 odst. 5 Zákona může účastník zadávacího řízení odůvodnit MNNC zejména prostřednictvím

- a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Účastník byl dále vyzván k:

- a) písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, uvedené v nabídce a doložení podrobné cenové kalkulace pro výše uvedené položky, a

b) potvrzení, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že účastník zadávacího řízení neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Lhůta pro podání písemného zdůvodnění výše uvedeného byla stanovena do 30. 05. 2023.

Účastník zadávacího řízení ve své písemné odpovědi vysvětlil, že se dopustil chyby, kterou zvýraznil v příloze ŽLUTĚ a že ceny jsou od subdodavatele s kterým by do této zakázky „šel“ společně. K tomuto vysvětlení přiložil návrh smlouvy ke druhé části veřejné zakázky, ve kterém nebyla zaznamenaná chyba, které se měl dopustit.

Institut MNNC je upraven v § 113 Zákona. Smyslem samotného institutu MNNC má být ochrana Zadavatele před situacemi, kdy účastník zadávacího řízení ve své nabídce nabídne takovou cenu za předmět plnění veřejné zakázky, za kterou není možné z objektivních důvodů předmět plnění veřejné zakázky řádně realizovat a aby bylo zabráněno zcela neúčelnému vynakládání veřejných prostředků. V důsledku toho pak institut MNNC představuje současně i ochranu ostatních účastníků zadávacího řízení před neférovým jednáním účastníka, který Zadavateli nabídne nabídkovou cenu, za kterou není schopen předmět veřejné zakázky řádně a včas realizovat, a to pouze proto, aby byla jeho nabídka vybrána jako nejvýhodnější.

Komise konstatovala, že takovou odpověď nelze považovat za zdůvodnění MNNC. Vzhledem k velice nízké nabídkové ceně u předmětné položky nabídkového rozpočtu nelze akceptovat pouhé konstatování účastníka zadávacího řízení, že se dopustil chyby, kterou blíže nespecifikoval.

Účastník zadávacího řízení nepředložil cenovou kalkulaci s výpočtem ceny, ze které bude zřejmá konstrukce ceny s ohledem na charakter uvedené položky, ani potvrzení o tom, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že účastník zadávacího řízení neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu, jak požadoval Zadavatel v žádosti o písemné zdůvodnění způsobu stanovení MNNC.

Zadavatel proto na základě výše uvedeného důvodu vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 4 a § 113 odst. 6 písm. c) Zákona, jelikož jeho nabídka k této veřejné zakázce obsahuje MNNC, která nebyla účastníkem zdůvodněna, a zároveň účastník zadávacího řízení nepotvrdil, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.



2) Zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení **Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.**, se sídlem Pila 771, 783 14 Bohuňovice, IČO: 04411676 (dále jen „Účastník“) ze zadávacího řízení 3. části výše uvedené veřejné zakázky.

Odůvodnění:

Komise, ustanovená Zadavatelem v souladu s § 42 odst. 1 Zákona pro hodnocení nabídek a pro posouzení podmínek účasti v zadávacím řízení, konstatovala, že nabídková cena Účastníka je mimořádně nízká, a to vzhledem k předmětu veřejné zakázky – ve vztahu k plnění požadovaném Zadavatelem v zadávací dokumentaci. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu (dále jen „MNNC“) komise konstatovala u položky uvedené v čl. III. odst. 2 bodu 2.1 návrhu smlouvy Účastníka, kde nabídková cena byla nesrovnatelně nižší než u jiných nabídek a také v porovnání s předpokládanou hodnotou veřejné zakázky k 3. části veřejné zakázky:

2. Odměny za služby poskytované Poskytovatelem dle této Smlouvy jsou stanoveny takto:

- 2.1. Cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu je dohodnuta paušální částkou **3.950,- Kč bez DPH** za každý měsíc střežení všech objektů, uvedených v článku II. odstavce 1 Smlouvy (tj. 247,- Kč bez DPH za měsíc za jeden objekt) (Pozn. Zadavatele: maximální přípustná částka je 1.000,00 Kč bez DPH za měsíc a jeden objekt.)

V souladu s ust. § 113 odst. 4 a § 46 odst. 1 Zákona byl Účastník vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení MNNC u výše uvedené položky, a to s důrazem na objektivitu a průkaznost její konstrukce a s tím, že u nich uvede výpočet ceny, ze kterého bude konstrukce ceny zřejmá s ohledem na charakter uvedené položky. Cenová kalkulace měla obsahovat náklady na zajištění požadované služby, počet lidí, kteří budou tuto činnost vykonávat a za jakou odměnu, náklady na dopravu, přiměřený zisk atp.

Dle § 113 odst. 5 Zákona může účastník zadávacího řízení odůvodnit MNNC zejména prostřednictvím

- a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Účastník byl dále vyzván k:

- a) písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, uvedené v nabídce a doložení podrobné cenové kalkulace pro výše uvedené položky, a
- b) potvrzení, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že účastník zadávacího řízení neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Lhůta pro podání písemného zdůvodnění výše uvedeného byla stanovena do 30. 05. 2023.

Účastník zadávacího řízení ve své písemné odpovědi uvedl, že zvolil obchodní strategii spočívající v rozpočtu nabídnuté ceny v souhrnu na všechny tři části zadávacího řízení, a proto může připadat Zadavateli požadovaná cena za dohled PCO nízká. Službu PCO běžně poskytuje zákazníkům jako službu doplňkovou, nebo ji zcela hradí z vlastních zdrojů z důvodu zajištění bezpečnosti jeho zaměstnancům při výkonu činnosti na odlehlějších pracovištích. Není to pro něj služba zajímavá z důvodu tvorby zisku, ale provozuje ji jako dílčí položku souhrnu služeb, které jeho společnost poskytuje. Stanovený rozpočet za služby PCO má dle Účastníka Zadavatel posuzovat s ohledem na ostatní části zadávacího řízení, kdy výsledná požadovaná cena za kompletní zadání zadávacího řízení je pro něj cena zásadní.

Institut MNNC je upraven v § 113 Zákona. Smyslem samotného institutu MNNC má být ochrana Zadavatele před situacemi, kdy účastník zadávacího řízení ve své nabídce nabídne takovou cenu za předmět plnění veřejné zakázky, za kterou není možné z objektivních důvodů předmět plnění veřejné zakázky řádně realizovat a aby bylo zabráněno zcela neúčelnému vynakládání veřejných prostředků. V důsledku toho pak institut MNNC představuje současně i ochranu ostatních účastníků zadávacího řízení před neférovým jednáním účastníka, který Zadavateli nabídne nabídkovou cenu, za kterou není schopen předmět veřejné zakázky řádně a včas realizovat, a to pouze proto, aby byla jeho nabídka vybrána jako nejvýhodnější.

Komise konstatovala, že takovou odpověď nelze považovat za zdůvodnění MNNC. Vzhledem k velice nízké nabídkové ceně u předmětné položky nabídkového rozpočtu nelze akceptovat stanovení ceny účastníka zadávacího řízení v souvislosti všech tří částí veřejné zakázky, a to i přesto, že účastník zadávacího řízení předložil čestné prohlášení kterým prohlašuje, že při plnění veřejné zakázky bude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovně právních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a dále, že účastník zadávacího řízení neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Účastník zadávacího řízení nepředložil cenovou kalkulaci s výpočtem ceny, ze které bude zřejmá konstrukce ceny s ohledem na charakter uvedené položky, jak požadoval Zadavatel v žádosti o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zadavatel proto na základě výše uvedeného důvodu vyloučil Účastníka ze zadávacího řízení v souladu s ust. § 48 odst. 4 Zákona, jelikož jeho nabídka k výše uvedené veřejné zakázce obsahuje MNNC, která nebyla Účastníkem zdůvodněna.



**§ 217 odst. 2 písm. e) Zákona
označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

Identifikační údaje vybraného dodavatele:	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY
Vedoucí společník	INDUS FACILITY, spol. s r. o. U hostivařského nádraží 556/12 102 00 Praha 10 - Hostivař IČO: 01484559 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným
Společník	LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným

Smlouva o ostraze objektů prostřednictvím pultu centrální ochrany s vybraným dodavatelem byla v souladu se zadávacími podmínkami uzavřena dne 27. 07. 2023.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE:

Hodnocení nabídek bylo v souladu s § 114 odst. 1 Zákona provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti. **Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena pro 3. část veřejné zakázky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel zvolil následující **kritéria hodnocení**:

Pořadové číslo kritéria hodnocení	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80 %
2.	Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách	20 %

Hodnotící kritérium č. 1 - Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

(nejnižší hodnota /hodnocená hodnota x 100 x 0,80 (bodů))

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena celková nabídková cena Dodavatele v Kč bez DPH za 3. část této veřejné zakázky a další jiné nezbytné náklady pro poskytnutí služby, která je předmětem třetí části veřejné zakázky.

Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za 3. část veřejné zakázky uvedl Dodavatel v členění:



A) Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu

Dodavatel uvedl částku v Kč bez DPH za měsíc za jeden objekt a částku v Kč bez DPH za měsíc za všechny objekty. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 24, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc za jeden objekt v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 1.000,00 Kč.

B) Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) dle čl. II. odst. 2.5 a 2.6 Přílohy č. 3C zadávací dokumentace

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za jeden výjezd. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5 tak, aby částka pro hodnocení byla za 5 výjezdů. Cena za jeden výjezd v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

C) Nabídková cena za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení)

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za měsíc za zařízení. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc za zařízení vynásobil 4 tak, aby částka pro hodnocení byla za 4 zařízení a 24 tak, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc v Kč bez DPH za zařízení nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

D) Nabídková cena za nájem SIM karty a APN sítě

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za měsíc. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc vynásobil 24, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

Celková nabídková cena je tvořena součtem nabídkových cen dle písm. A) až D) výše. Nejlépe byla hodnocena nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla vynásobením čísla 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky.

Vyjádřeno vzorcem: Počet bodů = výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH * 100

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak mohl Dodavatel získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.



Nabídka č.	Dodavatel	Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu			Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko)		Nabídková cena za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení)		Nabídková cena za nájem SIM karty a APN sítě		celkem součet celkových nabídkových cen	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
		částka za měsíc za jeden objekt v Kč bez DPH	částka za měsíc za všechny objekty v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 24)	částka za jeden výjezd v Kč bez DPH	Celková nabídková cena pro účely hodnocení v Kč bez DPH (Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5)	částka za měsíc za zařízení v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc za zařízení vynásobil 4 a následně 24)	částka za měsíc v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc vynásobil 24)				
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	877,4	13161	315 864,00	340,00	1 700,00	440,70	42 307,20	462,80	11 107,20	370 978,40	17,09	0,80	13,67
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	890	13350	320 400,00	400,00	2 000,00	1,00	96,00	1,00	24,00	322 520,00	19,66	0,80	15,73
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	850	12750	306 000,00	500,00	2 500,00	280,00	26 880,00	250,00	6 000,00	341 380,00	18,57	0,80	14,86
4.	Společnost pro UPOL	900	13500	324 000,00	450,00	2 250,00	500,00	48 000,00	500,00	12 000,00	386 250,00	16,42	0,80	13,13
5.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r. o.	247	3950	94 800,00	400,00	2 000,00	100,00	9 600,00	100,00	2 400,00	108 800,00	58,28	0,80	46,63
6.	CBS PROFESIONAL security agency, a.s.	820	490	11 760,00	490,00	2 450,00	390,00	37 440,00	490,00	11 760,00	63 410,00	100,00	0,80	80,00

Hodnotící kritérium č. 2 - Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil maximální dojezdovou dobu v minutách od vyslání signálu do objektu, ze kterého byl tento signál vyslán.

Nejlépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala nejnižší maximální dojezdovou dobu do místa plnění v minutách, ke které se Dodavatel smluvně zaváže a bude ji dodržovat po celou dobu plnění smlouvy na 3. části veřejné zakázky, a to do všech objektů, které jsou místem plnění.

Zadavatel přiřadil body dle následující bodové stupnice:

Maximální dojezdová doba v minutách	Počet bodů
5 a méně	100
více než 5 – 10	80
více než 10 – 15	60
více než 15 – 20	40
více než 20 – 25	20
více než 25 – 30	0

Maximální dojezdová doba do místa plnění nesmí překročit 30 minut.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,20 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak lze získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Maximální dojezdová doba	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	12	60,00	0,20	12,00
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	5	100,00	0,20	20,00
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	25	20,00	0,20	4,00
4.	Společnost pro UPOL	20	40,00	0,20	8,00
5.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r. o.	10	80,00	0,20	16,00
6.	CBS PROFESIONAL security agency, a.s.	20	40,00	0,20	8,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.



Součet kritérií:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů kritérium 1+2	Pořadí nabídek
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	25,67	4.
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	35,73	3.
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	18,86	6.
4.	Společnost pro UPOL	21,13	5.
5.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r. o.	62,63	2.
6.	CBS PROFESIONAL security agency, a.s.	88,00	1.

Výsledek hodnocení nabídek pro **3. část veřejné zakázky**:

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	CBS PROFESIONAL security agency, a.s. Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3 - Žižkov IČO: 25662325 Právní forma: 121 – akciová společnost	88,00
2.	Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o. Pila 771, 783 14 Bohuňovice IČO: 04411676 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	62,63
3.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY <u>Vedoucí společník</u> INDUS FACILITY, spol. s r. o. U hostivařského nádraží 556/12, 102 00 Praha 10 - Hostivař IČO: 01484559 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným <u>Společník</u> LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12, 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	35,73
4.	ABAS IPS Management s.r.o. Českobratrská 692/15, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 25842811 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	25,67
5.	Společnost pro UPOL <u>Vedoucí společník:</u> S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u, 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181, právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> Bezpečnostní agentura ELSI-NERO s.r.o. Peřinova 289/6, 779 00 Olomouc - Černovír IČO: 01445006, právní forma : 112 - společnost s ručením omezeným	21,13



6.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o. K Bílému vrchu 2959/6, 193 00 Praha 9 - Horní Počernice IČO: 18630995 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	18,86
----	---	-------

Při následném posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Zadavatel rozhodl a oznámil vyloučení účastníků **CBS PROFESIONAL security agency, a.s.**, se sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 25662325 a **Českomoravská Bezpečnostní Agentura spol. s r.o.**, se sídlem Pila 771, 783 14 Bohuňovice, IČO: 04411676.

Vzhledem k tomu, že vyloučení účastníků může mít vliv na výsledek hodnocení nabídek, Zadavatel provedl následně nové hodnocení nabídek s vyřazením nabídek účastníků, kteří byli vyloučeni.

Identifikační údaje dodavatelů pro 3. část veřejné zakázky, jejichž nabídka byla hodnocena po vyloučení dvou účastníků zadávacího řízení:

Poř.č.	Dodavatel	Datum a čas doručení nabídky	Nabídková cena v Kč bez DPH	Maximální dojezdová doba do místa plnění
1.	ABAS IPS Management s.r.o. Českokobylská 692/15 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 25842811 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	17.05.2023 12:25:31	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 877,40 / 13.161,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 340,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 440,70 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 462,80	12 minut
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY <u>Vedoucí společník</u> INDUS FACILITY, spol. s r. o. U hostivařského nádraží 556/12 102 00 Praha 10 - Hostivař IČO: 01484559 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným <u>Společník</u> LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12, 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost	19.05.2023 07:48:16	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 890,00 / 13.350 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 400 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 1,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 1,00	5 minut



	s ručením omezeným			
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o. K Bílému vrchu 2959/6 193 00 Praha 9 - Horní Počernice IČO: 18630995 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	19.05.2023 10:14:30	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 850,00 / 12.750,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 500,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 280,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 250,00	25 minut
4.	Společnost pro UPOL <u>Vedoucí společník:</u> S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181 Právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> Bezpečnostní agentura ELSI- NERO s.r.o. Peřinova 289/6, 779 00 Olomouc - Černovír IČO: 01445006 Právní forma : 112 - společnost s ručením omezeným	19.05.2023 15:17:11	A) za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu za 1 objekt/ za všechny objekty: 900,00 / 13.500,00 B) za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) za jeden výjezd: 450,00 C) za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení) za měsíc a zařízení: 500,00 D) za nájem SIM karty a APN sítě za měsíc: 500,00	20 minut

**Výsledek hodnocení nabídek pro 3. část veřejné zakázky – odůvodnění výběru
dodavatele po vyloučení dvou účastníků zadávacího řízení:**

Hodnocení nabídek bylo v souladu s § 114 odst. 1 Zákona provedeno podle jejich ekonomické výhodnosti.

**Ekonomická výhodnost nabídek byla v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnocena pro
3. část veřejné zakázky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.**

Zadavatel zvolil následující **kritéria hodnocení**:

Pořadové číslo kritéria hodnocení	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH	80 %
2.	Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách	20 %



Hodnotící kritérium č. 1 - Výše celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH

(nejnižší hodnota /hodnocená hodnota x 100 x 0,80 (bodů))

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena celková nabídková cena Dodavatele v Kč bez DPH za 3. část této veřejné zakázky a další jiné nezbytné náklady pro poskytnutí služby, která je předmětem třetí části veřejné zakázky.

Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za 3. část veřejné zakázky uvedl Dodavatel v členění:

- A) Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu**

Dodavatel uvedl částku v Kč bez DPH za měsíc za jeden objekt a částku v Kč bez DPH za měsíc za všechny objekty. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 24, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc za jeden objekt v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 1.000,00 Kč.

- B) Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko) dle čl. II. odst. 2.5 a 2.6 Přílohy č. 3C zadávací dokumentace**

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za jeden výjezd. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5 tak, aby částka pro hodnocení byla za 5 výjezdů. Cena za jeden výjezd v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

- C) Nabídková cena za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení)**

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za měsíc za zařízení. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc za zařízení vynásobil 4 tak, aby částka pro hodnocení byla za 4 zařízení a 24 tak, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc v Kč bez DPH za zařízení nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

- D) Nabídková cena za nájem SIM karty a APN sítě**

Dodavatel uvedl cenu v Kč bez DPH za měsíc. Pro účely hodnocení Zadavatel částku za měsíc vynásobil 24, aby částka pro hodnocení byla za 24 měsíců. Cena za měsíc v Kč bez DPH nesměla přesáhnout 500,00 Kč.

Celková nabídková cena je tvořena součtem nabídkových cen dle písm. A) až D) výše. Nejlépe byla hodnocena nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH. Tato nabídka získala 100 bodů. Ostatní nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla vynásobením čísla 100 a poměru cenově nejvýhodnější nabídky k ceně hodnocené nabídky.

*Vyjádřeno vzorcem: Počet bodů = výše nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH / výše hodnocené celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH * 100*

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,80 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak mohl Dodavatel získat nejvýše 80 bodů v celkovém hodnocení.



Nabídka č.	Dodavatel	Nabídková cena za monitorování přijatých signálů na PCO a výjezd speciální skupiny v případě přijetí signálu o narušení objektu			Nabídková cena za služby (marné výjezdy či výjezdy na tísňové tlačítko)		Nabídková cena za komunikační služby (za užívání rádiového zařízení)		Nabídková cena za nájem SIM karty a APN sítě		celkem součet celkových nabídkových cen	Počet bodů	Váha	Vážený počet bodů
		částka za měsíc za jeden objekt v Kč bez DPH	částka za měsíc za všechny objekty v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc za všechny objekty vynásobil 24)	částka za jeden výjezd v Kč bez DPH	Celková nabídková cena pro účely hodnocení v Kč bez DPH (Zadavatel částku za jeden výjezd vynásobil 5)	částka za měsíc za zařízení v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc za zařízení vynásobil 4 a následně 24)	částka za měsíc v Kč bez DPH	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (Zadavatel částku za měsíc vynásobil 24)				
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	877,4	13161	315 864,00	340,00	1 700,00	440,70	42 307,20	462,80	11 107,20	370 978,40	86,94	0,80	69,55
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	890	13350	320 400,00	400,00	2 000,00	1,00	96,00	1,00	24,00	322 520,00	100,00	0,80	80,00
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	850	12750	306 000,00	500,00	2 500,00	280,00	26 880,00	250,00	6 000,00	341 380,00	94,48	0,80	75,58
4.	Společnost pro UPOL	900	13500	324 000,00	450,00	2 250,00	500,00	48 000,00	500,00	12 000,00	386 250,00	83,50	0,80	66,80

Hodnotící kritérium č. 2 - Maximální dojezdová doba do místa plnění v minutách

V rámci tohoto kritéria hodnocení Zadavatel hodnotil maximální dojezdovou dobu v minutách od vyslání signálu do objektu, ze kterého byl tento signál vyslán.

Nejlépe byla hodnocena nabídka, která obsahovala nejnižší maximální dojezdovou dobu do místa plnění v minutách, ke které se Dodavatel smluvně zaváže a bude ji dodržovat po celou dobu plnění smlouvy na 3. části veřejné zakázky, a to do všech objektů, které jsou místem plnění.

Zadavatel přiřadil body dle následující bodové stupnice:

Maximální dojezdová doba v minutách	Počet bodů
5 a méně	100
více než 5 – 10	80
více než 10 – 15	60
více než 15 – 20	40
více než 20 – 25	20
více než 25 – 30	0

Maximální dojezdová doba do místa plnění nesmí překročit 30 minut.

Takto získaný počet bodů byl vynásoben koeficientem 0,20 a následně matematicky zaokrouhlen na dvě desetinná místa. V tomto dílčím hodnotícím kritériu tak lze získat nejvýše 20 bodů v celkovém hodnocení.

Nabídka č.	Dodavatel	Maximální dojezdová doba	Počet bodů	VÁHA (%)	Vážený počet bodů
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	12	60,00	0,20	12,00
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	5	100,00	0,20	20,00
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	25	20,00	0,20	4,00
4.	Společnost pro UPOL	20	40,00	0,20	8,00

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií. Výsledné pořadí bylo stanoveno podle dosaženého počtu bodů – více bodů znamená lepší umístění nabídky. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Součet kritérií:

Nabídka č.	DODAVATEL	Celkem bodů kritérium 1+2	Pořadí nabídek
1.	ABAS IPS Management s.r.o.	81,55	2.
2.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY	100,00	1.
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o.	79,58	3.
4.	Společnost pro UPOL	74,80	4.

Výsledek hodnocení nabídek pro **3. část veřejné zakázky** po vyřazení dvou účastníků zadávacího řízení:

Pořadí	DODAVATEL	Celkem bodů
1.	Společnost INDUS FACILITY - LENIA DT SECURITY <u>Vedoucí společník</u> INDUS FACILITY, spol. s r. o. U hostivařského nádraží 556/12, 102 00 Praha 10 - Hostivař IČO: 01484559 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným <u>Společník</u> LENIA DT SECURITY, spol. s r.o. U Hostivařského nádraží 556/12, 100 00 Praha 10 IČO: 60467991 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	100
2.	ABAS IPS Management s.r.o. Českokobratrská 692/15, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava IČO: 25842811 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	81,55
3.	FENIX INTERNATIONAL, spol. s r.o. K Bílému vrchu 2959/6, 193 00 Praha 9 - Horní Počernice IČO: 18630995 Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným	79,58
4.	Společnost pro UPOL <u>Vedoucí společník:</u> S.O.S. akciová společnost, Olomouc Holická 557/31u, 779 00 Olomouc - Hodolany IČO: 43965181, právní forma: 121 – akciová společnost <u>Společník:</u> Bezpečnostní agentura ELSI-NERO s.r.o. Peřinova 289/6, 779 00 Olomouc - Černovír IČO: 01445006, právní forma : 112 - společnost s ručením omezeným	74,80

Nabídka vybraného dodavatele splňuje veškeré požadavky Zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- Nabídková cena (pro účely hodnocení) 322.520,00 Kč bez DPH, tj. 390.249,20 Kč včetně DPH
- Maximální dojezdová doba do místa plnění: 5 minut

**§ 217 odst. 2 písm. f) Zákona
označení poddodavatelů dodavatele, jsou-li známi**

Zadavateli není znám žádný poddodavatel vybraného dodavatele.

**§ 217 odst. 2 písm. g) Zákona
odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. h) Zákona
odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**§ 217 odst. 2 písm. i) Zákona
odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**§ 217 odst. 2 písm. j) Zákona
odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**§ 217 odst. 2 písm. k) Zákona
odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky bylo umožněno podat pouze elektronicky.



§ 217 odst. 2 písm. l) Zákona
soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

§ 217 odst. 2 písm. m) Zákona
odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka je rozdělena v souladu s § 35 Zákona na tři samostatné části podle oborového a geografického členění.

§ 217 odst. 2 písm. n) Zákona
odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 Zákona.

V Olomouci dne 10. 08. 2023

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
rektor
Křížkovského 3, 771 47 Olomouc

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor Univerzity Palackého v Olomouci