

ZPRÁVA O PRŮBĚHU VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:	Ústav molekulární a translační medicíny LF UP – spektrofluorimetr
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Forma zadávacího řízení:	nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení v souladu s ust. § 27 zákona
Evidenční číslo veřejné zakázky:	347189
Název projektu:	Biomedicína pro regionální rozvoj a lidské zdroje
Registrační číslo projektu:	CZ.1.05/2.1.00/01.0030

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	Univerzita Palackého v Olomouci
Sídlo zadavatele	Křížkovského 8, 771 47 Olomouc
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	prof. RNDr. Miroslav Mašláň, CSc., rektor UP

2. Seznam podaných nabídek

Hodnotící komise přijala k posouzení a hodnocení níže uvedené nabídky:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	HILGER s. r. o.	46580387	19. 6. 2013	12.45
2.	SPECION, s. r. o.	48112836	20. 6. 2013	8.30
3.	LAO-průmyslové systémy, s. r. o.	25705512	20. 6. 2013	12.50

Nabídka č. 1

HILGER s. r. o.

se sídlem Místecká 329/258, 720 00 Ostrava - Hrabová
IČ: 46580387

Nabídka č. 2

SPECION, s. r. o.

se sídlem Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4
IČ: 48112836

Nabídka č. 3

LAO-průmyslové systémy, s. r. o.

se sídlem Na Floře 1328, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ: 25705512

3. Posouzení kvalifikace podle ust. § 59 zákona

Komise posoudila v souladu s ust. § 59 zákona prokázání splnění kvalifikace uchazeče z hlediska požadavků stanovených v souladu se zákonem a z hlediska požadavků zadavatele stanovených v zadávací dokumentaci.

Dodavatel č. 1:

HILGER s. r. o.

se sídlem Místecká 329/258, 720 00 Ostrava - Hrabová
IČ: 46580387

V nabídce ze dne 18. 6. 2013 dodavatel neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona. Dodavatel v nabídce nepředložil výpis z evidence Rejstříku trestů za právnickou osobu, tj. za společnost HILGER s. r. o. Uchazeč byl dne 25. června 2013 zadavatelem vyzván k doplnění výše uvedeného dokladu, ke splnění této povinnosti byla uchazeči stanovena lhůta 3 pracovních dní od dne doručení této žádosti. Ve stanovené lhůtě uchazeč požadovaný doklad nedoručil.

Dodavatel neprokázal splnění kvalifikace.

Dodavatel č. 2:

SPECION, s. r. o.

se sídlem Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4
IČ: 48112836

Dodavatel prokázal splnění kvalifikace.

Dodavatel č. 3:

LAO-průmyslové systémy, s. r. o.

se sídlem Na Floře 1328, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ: 25705512

Dodavatel prokázal splnění kvalifikace.

4. Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudila nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodalí nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d).

Nabídka č. 2

SPECION, s. r. o.

se sídlem Budějovická 1998/55, 140 00 Praha 4
IČ: 48112836

Uchazeč splnil zadávací podmínky a jeho nabídka byla hodnocena.

Nabídka č. 3

LAO-průmyslové systémy, s. r. o.

se sídlem Na Floře 1328, 143 00 Praha 4 - Modřany
IČ: 25705512

Uchazeč splnil zadávací podmínky a jeho nabídka byla hodnocena.

5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím uvedeným níže zadavatelem stanovil váhy v procentech podle jejich důležitosti pro zadávací řízení tak, že jejich součet činí 100. Pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil tato dílčí hodnotící kritéria:

- | | |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. výše nabídkové ceny bez DPH | váha 60 % |
| 2. technické parametry | váha 40 % |

- ad. 1.** hodnotící komise hodnotila celkovou výši nabídkové ceny uchazeče za předmět plnění veřejné zakázky. Výše nabídkové ceny uchazeče bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše v korunách českých.

V tomto kritériu komise vyhodnotila výši celkové nabídkové ceny bez DPH stanovené v souladu s podmínkami zadávací dokumentace, a to směrem od nejnižší hodnoty k nejvyšší hodnotě. Každá hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která byla určena na základě níže uvedeného vzorce. Dosažené bodové hodnocení bylo vynásobeno vahou dílčího hodnotícího kritéria.

$$\frac{\text{nejnižší hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

- ad. 2.** hodnotící komise v rámci tohoto hodnotícího kritéria vyhodnotila technické parametry nabízeného plnění. Komise hodnotila uchazečem nabízené hodnoty jednotlivých technických parametrů, a to na základě přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Hodnocení technických parametrů. U každého hodnoceného parametru byla uvedena jeho váha v procentech, kterou zadavatel tomuto parametru přiřkl. Jednotlivé parametry byly subkritérii tohoto hodnotícího kritéria, jejich významnost byla vyjádřena vahou subkritérií. Hodnocení bude provedeno bodovací metodou. Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

- a)** u parametrů, jejichž hodnota je vyjádřena pouze splněno - nesplněno (ano - ne), bude hodnocení provedeno tak, že splněno (ano) = 100 bodů, nesplněno (ne) = 0 bodů v daném subkritériu.

- b)** u parametrů, u nichž je nejvhodnější minimální hodnota podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší hodnota}}{\text{hodnocená hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

- c)** u parametrů, u nichž je nejvhodnější maximální hodnota podle vzorce:

$$\frac{\text{hodnocená hodnota}}{\text{nejvyšší hodnota}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Hodnocení nabídek bylo provedeno bodovací metodou. Při hodnocení nabídek použila komise dílčí hodnotící kritéria uvedená výše. Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise budovací stupnici v rozsahu od 0 do 100. Každé jednotlivé hodnocené nabídce byla podle dílčího kritéria přiřazena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která měla nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vahou příslušného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých hodnocených nabídek hodnotící komise stanovila

pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější (nejvhodnější) je stanovena taková nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Pořadí nabídek je uvedeno v dalším bodě této zprávy.

6. Výsledek hodnocení nabídek - pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena v Kč bez DPH	Celkový počet bodů
1.	LAO-průmyslové systémy, s. r. o.	3.736.050 Kč	96,16
2.	SPECION, s. r. o.	3.774.388 Kč	90,11

Hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu pro realizaci veřejné zakázky se společností:

LAO-průmyslové systémy, s. r. o., se sídlem Na Floře 1328, 143 00 Praha 4 – Modřany, IČ: 25705512, celková nabídková cena činila **3.736.050 Kč bez DPH**, DPH 21 % **784.570,50 Kč**, nabídková cena včetně DPH **4.520.620,50 Kč**.

7. Informace o uzavření smlouvy

Smlouva se společností **LAO-průmyslové systémy, s. r. o.** pro realizaci veřejné zakázky byla uzavřena **dne 26. září 2013**.

8. Prohlášení o nepodjatosti členů hodnotící komise

Všichni členové hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a prohlásili, že se nepodíleli na zpracování nabídky dodavatele.